ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Изх.№ 2876/2025
29-05-2025 г.
Бургас

О К Р Ъ Ж Н А П Р О К У Р А Т У Р А – Б У Р Г А С

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС

До Мая Даскалова
за сведение!
03.06.2025г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
0800-17065/03.06.25г

PRB2102529168213O

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
Гр.Бургас, 29.05.2025г.

На осн. чл.127 т.6 от КРБ, вр.чл.145 ал. 6 ЗСВ, вр.чл 16 ал.1 т.3 АПК

А.ЧЕРВЕНЯКОВ- прокурор при Окръжна прокуратура гр.Бургас, в изпълнение на конституционно уредените правомощията на Прокуратурата на Р.Б. –чл.127 т.6 КРБ, вр.чл.145 ал.5 ЗСВ ,вр.чл.16 ал.1 т.3 АПК и след като се запознах с преписка на 2876/25г. по описа на БОП, на осн.чл.145 ал.1 т.1 ЗСВ

ПОСТАНОВИХ:

Преписката е образувана по сигнал от Ч[illegible] Г[illegible] срещу приемането на нов параграф 21 към ПЗР на подзаконовия нормативен акт по т.1 параграф 1 от Протокол №22/25.03.25г.Сочи, че е нарушен чл.34 и чл.35 от Указ № 883/1974г. за прилагане на ЗНА.

Горепосоченият орган, адресат на настоящия акт, чрез съответните компетентни длъжностни лица, да ПРЕЦЕЗИРА и ИЗПРАТИ в ОП Бургас **становище** относно приемането на посоченото изменение.

Изпращам Ви копие от сигнала за изразяване на мотивирано становище по него.

С оглед срочното приключване на проверката е необходимо да изпълните указаното Ви най –късно в **срок до 30.06.25г.**

ПРОКУРОР:
/А.ЧЕРВЕНЯКОВ/

Вх.№ 2876/2025
07-05-2025 20 г.
8000 Бургас

Окръжна прокуратура Бургас

От:
Изпратено: 05 май 2025 г. 13:53
До: Окръжна Прокуратура Бургас
Як:
Относно: писмо

ДО Окръжна прокуратура – Бургас

СИГНАЛ

от Ч Г Г
гр. Бургас
тел:
ел. поща:

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОКУРОР,

С 08-00-16775 / 13.03.25г. по описа на Общински съвет Бургас е извършено нарушение на чл.49 изр. първо от УКАЗ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове - в наименованието на изменящия акт не са посочени пълното наименование на изменяния акт и неговият номер, ако той има такъв. На 25.03.2025 г. Общински съвет Бургас е приел т.1 §1 от Протокол № 22 от 2025г.. Създава се нов § 21 към ПЗР на наредбата със следното съдържание: След датата на въвеждане на еврото в Република България, размерът на всички такси и цени на услуги, посочени в български лева, се превалутира и закръглява в евро, съобразно реда по чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в РБ. Приетото противоречи на чл.12 чл.13 от ЗАКОН за въвеждане на еврото в Република България при нарушение на чл.8 от ЗНА – превалутирането е уредено със закон, поради което приетото не урежда неуредени от закона обществени отношения с местно значение. Приетото противоречи на § 5 ал.1 § 6 ал.1 т.2 от ПЗР ЗАКОН за въвеждане на еврото в Република. Според § 5 ал.1 наредбата е действащ нормативен акт, които уреждат задължения за плащане на такси, санкции, глоби и други публични задължения към държавата и общините в български левове, продължават да се прилагат в съответствие с предвидените в този закон правила за превалутиране, и не дава правомощия на общински съвети по превалутирането. Според § 6 ал.1 т.2 се приемат изменения и допълнения в подзаконови нормативни актове, необходими за изпълнението на този закон във връзка с въвеждане на еврото като парична единица на Република България, допълнението не въвежда нищо което да е необходимо за изпълнение на ЗАКОН за въвеждане на еврото в Републиката. Приетото противоречи на чл.34 чл.35 от УКАЗ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове. С преходни разпоредби се продължава действието на правила, отменени с новия нормативен акт, или се урежда тяхното прилагане спрямо висящи правоотношения или спрямо юридически факти, които са започнали, но не са завършени при действието на отменения акт, в заключителните разпоредби се включват правилата, с които се придава обратна сила на акта, отлага се неговото действие или то се ограничава за част от територията на страната, видно е че по смисъл състава на приетото не е посочен в чл.34 чл.35.

Моля да бъда информиран за входящ номер и евентуални предприети действия.

гр. Бургас
05.05.2025г.

С уважение,
Ч Г