



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

8000 гр. Бургас, ул. "Александровска" № 101. факс/ 056/871-844 or burgas@prb.bg



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ОБЩНСКИ СЪВЕТ БУРГАС

ДО АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД БУРГАС

PRB|210204245965850

Препис за г-н Ч.Г в качеството на жалбоподател на посочения от нея електронен адрес.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС

ПРОТЕСТ

Регистрационен индекс и дата

08-00-15464/25.06.24

от А **ЧЕРВЕНЯКОВ** - прокурор при Окръжна прокуратура - гр. Бургас във връзка с преписка изх. №2315/2024 г.на Административен отдел при ОП - гр. Бургас

Против: чл.53 от Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Бургас,

На основание чл.127 т.6 КРБ, вр.чл.16 ал.1 т.3 АПК чл.186, ал.2, вр. чл.185, от АПК, вр. с чл.145, ал.6 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ г-жи (г-да) АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Наредбата е подзаконов нормативен акт, чието оспорване пред съд е регламентирано в Дял трети, Раздел III, чл.185 - 195 от АПК. Съгласно чл. 187, ал. 1 от АПК, упражняването на това процесуално право не е обвързано с преклузивен срок. Съгласно чл. 186, ал. 1 от АПК право да оспорват подзаконов нормативен акт имат гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него или за които той поражда задължения. Касае се за неопределен и неограничен брой адресати, спрямо които нормативната разпоредба има многократно правно действие /арг. чл. 75, ал. 1 от АПК/. Съгласно ал. 2 прокурорът също може да подаде протест срещу акта и в този аспект прокурорският протест се явява процесуално допустим.

Общинските съвети, като органи на местното самоуправление на територията на съответната община, решават самостоятелно въпросите от местно значение, които законът е предоставил в тяхната компетентност. По силата на чл. 76, ал. 3 от АПК, вр. с чл. 8 от ЗНА и с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и в изпълнение на предоставените им правомощия, те са овластени да издават административни актове, сред които и подзаконов нормативни актове - наредби.

Решението за приемането на Наредбата е взето в съответствие с чл. 27, ал. 2 и 3 ЗМСМА. Подзаконовия нормативен акт е приет от материално и териториално компетентен орган, в съответствие с нормите на чл. 76, ал. 3 АПК, чл. 21, ал. 2 ЗМСМА и чл. 22 ЗУО

Наредбата се състои от административно-правни норми, които се отнасят за неопределен и неограничен брой адресати и имат многократно действие. Това е нормативен акт, по определение на чл.75, ал.1 от АПК, предвид същността на въведените разпоредби и адресатите към които е насочен. В същият смисъл е и дефинитивната норма от Закона за нормативните актове /ЗНА/.

Следователно, въпросната наредба е призвана да регламентира обществени отношения с местно значение, но съобразно нормативни актове от по-висока степен - чл.76, ал.3 АПК, чл.8 ЗНА и трябва да третира същите, само и единствено в рамките на допустимите граници, определени от по – висшия нормативен акт, като детайлизират неговото приложение.

В Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Бургас е наличен Раздел X озаглавен КОНТРОЛ. Единственият член 53 регламентира, че контролната дейност по тази наредба се осъществява от служители от дирекция „Околна среда“ при Община

Бургас, както и от други длъжностни лица от общинската администрация, определени със заповед на кмета на общината.

Така гласувания и приет текст на чл.53 от Наредбата, считам за незаконосъобразен, постановен в противоречие с процесуалноправни и материалноправни разпоредби, несъответстваща с целта на закона, поради което по аргумент на нормата на чл.186, ал.2, вр. чл.185, вр. чл.16, ал.1 от АПК, вр. с чл.145, ал.6 от ЗСВ ПРОТЕСТИРАМ същия в степен на НИЩОЖНОСТ по следните съображения

Общинските съвети като органи на местното самоуправление на територията на съответната община решават самостоятелно въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхна компетентност. Поради това е недопустимо да се пренебрегне рамката посочена в чл.76 ал.3 от АПК, според която общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен, обществени отношения с местно значение. Идентично е и правилото на чл.8 от Закона за нормативните актове /ЗНА/. Според чл.3 от Европейската харта за местно самоуправление под местно самоуправление се разбира правото и реалната възможност за местните общности да регулират и да управляват на тяхна отговорност и в интерес на тяхното население, но изцяло и само в рамките на закона и категорично без да накърняват основните принципи на правото. Приетите от Общинските съвети наредби следва да доразвиват правото, а не да уреждат нови задължения, противоречащи на основните му принципи, в т.ч. добрите нрави, справедливостта и правото на собственост.

Съгласно чл. 22, ал.1 от Закона за управление на отпадъците общинският съвет приема наредба, с която определя условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на своя територия, разработена съгласно изискванията на този закон и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, както и заплащането за предоставяне на съответните услуги по реда на Закона за местните данъци и такси.Законодателят е въвел изрично изискване наредбата на органа на местната власт да бъде приета по реда, условията и разписаните правомощия на Закона за управление на отпадъците, а не по общия Закон за местното самоуправление и местната администрация.

В Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Бургас е наличен Раздел X озаглавен КОНТРОЛ.Единственият член 53 регламентира, че контролната дейност по тази наредба се осъществява от служители от дирекция „Околна среда“ при Община Бургас, както и от други длъжностни лица от общинската администрация, определени със заповед на кмета на общината.

В ЗУО е наличен Раздел V-Контрол по управлението на отпадъците

В него е регламентирано следното:

Чл. 112.

(1) Кметът на общината или оправомощено от него длъжностно лице контролира:

1. дейностите, свързани с образуване, събиране, включително разделното, съхраняване, транспортиране, третиране на битови и строителни отпадъци;

2. дейностите по депониране на производствени и опасни отпадъци на общински и/или регионални депа;

3. площадките за дейностите с ОЧЦМ;

4. спазването на други изисквания, определени с наредбата по чл. 22;

5. (нова – ДВ, бр. 88 от 2017 г., в сила от 1 януари на втората година, следваща публикуването на резултатите от преброяването на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г. - изм., бр. 98 от 2018 г., в сила от 1.01.2019 г., бр. 14 от 2021 г., в сила от 17.02.2021 г.) изоставянето на битови отпадъци и нерегламентираното им изхвърляне.

(2) Кметът на общината организира и контролира закриването, рекултивацията на терените и последващия мониторинг на депата за битови и строителни отпадъци на територията на съответната община.

ЗМСМА като общ закон в случая не намира приложение, тъй като ЗУО като специален закон дерогира действието на общия ЗМСМА. ЗУО не предоставя правомощия на общинския

съвет да урежда този вид обществени отношения, уредени вече със самия него. Чл. 22 от ЗУО регламентира в точно и ясно определени граници правомощията на общинския съвет да приема наредба за управление на отпадъците и те касаят регулиране на обществените отношения, относно условията и реда за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на територията на общината.

От друга страна, възможността общинският съвет да издава наредба с текстове, които дословно възпроизвеждат текстове на закон, противоречи на чл. 8 от Закона за нормативните актове/ЗНА/, съгласно който всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. В конкретния случай не се касае за неуредени със закон обществени отношения. Съгласно чл. 76, ал. 3 АПК, общинските съвети издават нормативни актове, с които уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение. Според чл. 80 АПК, за неуредените в този раздел въпроси се прилагат разпоредбите на Закона за нормативните актове. Съгласно чл. 75, ал. 2 АПК, нормативните административни актове се издават по прилагане на закон или подзаконов нормативен акт от по-висока степен. Цитираните разпоредби на АПК и ЗНА въвеждат недопустимост да се уреждат с наредба обществени отношения, уредени вече с нормативен акт от по-висока степен / в този смисъл Решение № 15898 от 19.12.2018 г. по адм. д. № 5466/2018 г., VI отд. на ВАС, РЕШЕНИЕ № 10664 адм. дело №2280/2020г. на ВАС /.Уредбата, която дава общинската наредба, следва да уточнява и конкретизира тази за нормативния акт от по-висока степен, съобразно местните условия, без обаче да установява положения, които да са в противоречие с тези актове, или да урежда обществени отношения по начин, различен от уредения с тях.

Важим е постулата, че компетентността на органа винаги се определя в съответствие с материалния закон, като това е пряко следствие от нормата на чл.4, ал.1 КРБ /а и чл.4, ал.1 АПК/. Разпоредбите, посветени на компетентността не могат да се тълкуват разширително, поради изключителния им характер. Така е, защото всяка власт /в т. ч. и за вземане на определено решение, каквато всъщност е компетентността/ се учредява изрично.Съгласно чл.75, ал.2 АПК, нормативните административни актове се издават по прилагане на закон или подзаконов нормативен акт, като наредбата, а наредбата по чл.7, ал.2 ЗНА, е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен.

Оттук следва, че компетентността на административния орган е установена със закон, като е недопустимо допълването и с подзаконов нормативен акт. В контекста на представената теза, е недопустимо компетентност да се присвоява с подзаконов нормативен акт, тъй като е извън рамките на законово препращане.Прочее, стореното от общинския съвет е в нарушение на предоставената компетентност и е недопустимо да продължава да фигурира в правния мир.

В чл.15 от ЗНА е указано,че всеки нормативен акт трябва да съответства на конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.Съгласно императивната разпоредба на чл.8 от ЗНА всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение.

В насока изложеното е съдебна практика на ВАС -Решение по адм. дело №1559/2019г., с което ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1628 / 04.10.2018 г. по адм. дело № 1060 / 2018 г. на Административен съд – Бургас.

С оглед изложеното считам , че текста на чл.53 от Наредбата. противоречи на нормативни актове от по-висока степен, изчерпателно посочени в обстоятелствената част на искането, поради което и на основание чл.186, ал.2, вр. чл.185, вр. чл.16, ал.1 от АПК, чл. 126, чл. 193, ал. 1 от АПК, вр. с чл.145, ал.6 от ЗСВ, отправям към Вас настоящия протест с

ИСКАНЕ

Да прогласите НИЩОЖНОСТТА на нормата на чл. текст на чл.53 от Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Бургас,

Моля съдът, при позитивно Решение, да присъди направените от ОП Бургас разноси по производството.

По доказателствата:

Моля съдът да изиска от

-Общински съвет – Бургас- цялата преписка по първоначалното приемане на от Наредбата за управление на отпадъците на територията на община Бургас,

Прилагам препис за ответната страна.

21.06. 2024 г.
Бургас

Прокурор:
/А.Червеняков/