

## ПРОТОКОЛ №11

На 25.06.2024 год. (*вторник*), на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 45, ал. 1 и чл. 46 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, в заседателната зала, находяща се в „Културен дом на нефтохимика”, ет. 2, от 09:00 часа, се проведе **ЕДИНАДЕСЕТТО ЗАСЕДАНИЕ** на Общински съвет – Бургас.

От общ брой 51 общински съветници, на заседанието на 25.06.2024 год. в залата присъстваха 48 общински съветници. Отсъстваха: Георги Василев Манев, Димитър Христов Сотиров и Мадлен Михран Мутафян.

На заседанието присъстваха още: кметът на Община Бургас – Димитър Николов, служители от общинска администрация, журналисти и граждани.

Единадесетото заседание се ръководи от Михаил Димитров Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас. Протоколът води Жени Димитрова Господинова. Преброяването се извърши чрез системата за електронно гласуване.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Уважаеми колеги, часът е 09:01. Кворумът е от 34 души, което позволява да открием заседанието. Налице е необходимият кворум. Откривам Единадесетото редовно заседание на Общински съвет, дами и господа и Ви моля да станем за изслушване на химна на Република България и химна на Европейския съюз.

*(Прозвучава химнът на Република България и химнът на Европейския съюз.)*

Днешният дневен ред включва седемдесет и три точки, четиринадесет от които са питания от общински съветници. В срока по чл. 73, ал. 6 от нашия Правилник, с мотиви за неотложност, са постъпили два проекта за решения, а именно: *Докладна записка от Димитър Николов относно кандидатстване на Община Бургас и собствен принос за изпълнение на Проект YALA (Youth Advocacy for Local Affairs – Младежко застъпничество по местните въпроси), който се изпълнява по Програма Interreg Next Черноморски басейн (Проект в малък мащаб) с водещ партньор Община Пагайо, Гърция и страни – партньори България, Армения и Грузия.* Втората докладна записка е също от г-н Димитър Николов – кмет на Община Бургас и касае покана за свикване на извънредно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – Бургас. Уважаеми дами и господа, моето предложение е да бъдат включени в дневния ред, като последни, преди питанията. За извънредните докладни предполагам, че сте уведомени своевременно и сте се запознали с тях. Давам думата за предложения, ако някой има по тях. Ако няма, предлагам Ви да гласуваме дневния ред така, както съм го представил, с двете извънредни докладни, които заемат съответно предпоследно и последно място, преди питанията на общинските съветници. Има ли други изказвания? Не виждам, колеги. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване дневния ред, с допълненията, които Ви бяха изчетени. Моля за Вашия глас за дневния ред.

*В резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас прие за разглеждане следния*

### ДНЕВЕН РЕД

1. *ОбС 08-00-15720 Доклад от Елена Кокаларова, Иво Баев, Мадлен Мутафян, Васил Загорчев, Христина Хаджиатанасова, Георги Дракалиев и Тодор Иванов – общински съветници, относно:* Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас
2. *ОбС 08-00-15708 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас
3. *ОбС 08-00-15650 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Правила за прилагане на Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за облагородяване и благоустрояване на обществени пространства в кварталите и съставните селища на община Бургас“
4. *ОбС 08-00-15651 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Правила за прилагане на Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за масово облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас“ на Община Бургас
5. *ОбС 08-00-15643 Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, относно:* Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинско предприятие „Туризъм“
6. *ОбС 08-00-15691 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Приемане на решение за отправяне на искане до Министерски съвет на Република България за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Бургас на правото на собственост върху имот – държавна собственост, представляващ УПИ VIII-3944 по ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед №1087/03.04.2024 г. на Зам.-кмет на Община Бургас в кв. 24 по ПУП – ПУР за „Обособяване на обслужващи улици, инфраструктурни коридори, пешеходни зони и нови квартали за територията между път I-6 „Бургас – София“, път I-9 „Бургас – Варна“, Северен обходен път и ул. „Транспортна“, в разширението на строителните граници на гр. Бургас, идентичен на ПИ с проектен идентификатор 07079.2.3944 по КККР на гр. Бургас
7. *ОбС 08-00-15692 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Приемане на решение за отправяне на искане до Министерски съвет на Република България за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Бургас на правото на собственост върху недвижим имот – държавна собственост, представляващ УПИ XIV-744 в кв. 36 по плана на ПЗ „Север“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.602.744 по одобрени КККР на гр. Бургас

8. **ОбС 08-00-15693 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Отправяне на искане за безвъзмездно предоставяне в собственост на Община Бургас на недвижими имоти, държавна собственост, представляващи ПИ с идентификатори 07079.20.479 и 07079.20.487 по одобрени КККР на гр. Бургас, находящи се в м. Ъгъла (бивша м. Кюшето), землище кв. „Сарафово“, гр. Бургас
9. **ОбС 08-00-15694 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Отправяне на искане за безвъзмездно предоставяне в собственост на Община Бургас на недвижим имот, представляващ УПИ XIII-1567 в кв.6 по ПУП – ПРЗ на кв. „Сарафово“, гр. Бургас, отразен като ПИ с идентификатор 07079.820.1567 по КККР на гр. Бургас – частна държавна собственост
10. **ОбС 08-00-15718 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Съгласие за участие на Община Бургас в „Енергийна общност Бургас – Плувен комплекс Славейков“
11. **ОбС 08-00-15669 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Осигуряване на собствен принос за изпълнение на проект „CLEAR CITIES” – (ЧИСТИ ГРАДОВЕ – Насърчаване на политики за управление на градските отпадъци без въглеродни емисии за устойчиви, безопасни и устойчиви градове)”, с реф. номер 02С0597, одобрен за финансиране по втората покана на Програма Интеррег Европа 2021 – 2027
12. **ОбС 08-00-15706 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Осигуряване на собствен принос за изпълнение на проект „Зелен Бургас: Справедливи и приобщаващи зелени политики“ (JUSTGREEN: Inclusive and Just Green Policies) с реф. номер 02С0406, одобрен за финансиране по втората покана на Програма Интеррег Европа 2021 – 2027
13. **ОбС 08-00-15707 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Даване на съгласие Община Бургас да сключи партньорско споразумение и да осигури собствен принос за изпълнение на проект „В подкрепа на синята и интелигентна трансформация на Черноморския басейн – Сини порти”/Empowering Blue and Smart Transformation of Black sea Basin – Blue Gates с реф. номер BSB 00189, одобрен за финансиране по първата покана на програма Интеррег Черноморски басейн Interreg BSB NEXT
14. **ОбС 08-00-15712 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Кандидатстване на Община Бургас с проектно предложение по Национална програма „Подпомагане на общините за образователна десегрегация”
15. **ОбС 08-00-15580 Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, относно:** Даване на съгласие Община Бургас чрез Общинско предприятие „Общински имоти“ да кандидатства по програма на Агенция за хората с увреждания за „Изграждане на достъпна архитектурна среда на културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания“ за финансиране на

дейности по проектно предложение „Създаване на условия за безопасен достъп до водна среда за практикуване на адаптирани плувни спортове и водна рехабилитация от хора с двигателни увреждания от всички възрастови групи в плувен басейн „Меден рудник“, находящ се в гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“

16. *ОбС 08-00-15667* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Определяне представител и начин на гласуване на предложените въпроси в дневния ред на Общото събрание на акционерите на „Индуриален логистичен парк – Бургас“ АД
17. *ОбС 08-00-15690* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Учредяване безвъзмездно право на ползване върху спортен обект представляващ – „Спортно игрище Изгрев“, изградено в УПИ V-122, в кв. 8, отреден за спорт, по ПУП – ПРЗ на ж.к. „Изгрев“, гр. Бургас
18. *ОбС 08-00-15682* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Учредяване безвъзмездно право на ползване върху спортен обект представляващ – „Спортно игрище – терен с площ от 8683 кв.м и обслужваща сграда, находящи се в северозападната част на УПИ I-429, в кв. 56 по ПУП – ПРЗ на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас“
19. *ОбС 08-00-15678* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Предоставяне на безвъзмездно право на управление на МВР за нуждите на Областна Дирекция на Министерство на вътрешните работи – Бургас върху имот – частна общинска собственост
20. *ОбС 08-00-15695* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Даване на съгласие за разпределяне на реалното ползване на недвижим имот, съсобствен между Община Бургас и юридическо лице, представляващ УПИ XIII в кв. 1356 по ПУП – ПРЗ на ЦГЧ – гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.608.105 по КККР на гр. Бургас
21. *ОбС 08-00-15696* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Определяне оценка на земя, находяща се във с.о. „Лозницата“, землище гр. Българово, общ. Бургас, на физическо лице с учредено право на ползване, по реда на § 29 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ (ДВ бр.13 от 2007 г.)
22. *ОбС 08-00-15700* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Одобряване на проект за предварителен договор по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ във връзка с процедура по изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ VIII и УПИ XII-650 в кв.43Г по плана на ж.к. „Лазур“, гр. Бургас, ПИ с идентификатори 07079.607.433 и 07079.607.432 по КК на гр. Бургас
23. *ОбС 08-00-15697* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физически лица, чрез продажба на 71/650 кв.м идеални части от УПИ XIV-1176 в кв. 88 по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас – частна общинска собственост
24. *ОбС 08-00-15679* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Прекратяване на съсобственост в УПИ VI-260 в кв. 27 по

действащия ПУП – ПРЗ на с. Равнец, общ. Бургас, идентичен на ПИ с идентификатор 61145.501.2098 по КККР на с. Равнец, общ. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част в имота

25. *ОбС 08-00-15680 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Предоставяне на общинска земя на основание §27, ал.2, т.3 от ПЗР към ЗИД към ЗСПЗЗ, с оглед постановяване решение на Общинската служба по земеделие – гр. Бургас, за възстановяване собствеността върху земеделски земи на наследници на Н. А. Н.
26. *ОбС 08-00-15681 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Отдаване под наем на част от нежилищен недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ самостоятелен обект, находящ се в сградата на кметство с. Брястовец, Община Бургас, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване, за осъществяване на първична и извънболнична медицинска помощ
27. *ОбС 08-00-15698 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Отдаване под наем на обработваеми земеделски земи, общинска собственост, в землищата на територията на Община Бургас, чрез провеждане на публични търгове с тайно наддаване по реда на НРПУРОИВ
28. *ОбС 08-00-15689 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Общински съвет – Бургас, прието по т.41 от дневния ред на проведеното на 23.04.2024 г. заседание (Протокол №10)
29. *ОбС 08-00-15683 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Създаване на социална услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ с фокус/приоритет на прием – лица, диагностицирани с различни форми на деменция и/или Алцхаймер в община Бургас, с капацитет 20 (двадесет) лица, считано от 01.06.2024 г.
30. *ОбС 08-00-15684 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Предоставяне на част от недвижим имот – публична общинска собственост на Домашен социален патронаж – Бургас, за социална услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания, с фокус/приоритет на прием – лица, диагностицирани с различни форми на деменция и/или Алцхаймер“ – „Социална градина за възрастни – „Грижовник“, представляваща част от самостоятелен обект в сграда, находящ се на първи партерен етаж в жилищен блок с административен адрес: гр. Бургас, ул. „Иван Богоров“ №20
31. *ОбС 08-00-15685 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Безвъзмездно предоставяне в управление на Агенция за социално подпомагане, за нуждите на дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Бургас, на недвижими нежилищни имоти – общинска собственост
32. *ОбС 08-00-15686 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:* Предоставяне на недвижим имот – частна общинска собственост на Домашен социален патронаж – Бургас, представляващ



самостоятелен обект, находящ се в кв.11 „А“, по плана на ж.к. „Братя Миладинови“, зад бл.117, между ул. „Камчия“ и ул. „Места“, гр. Бургас

- 33. ОбС 08-00-15661 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Продажба на движими вещи, общинска собственост, продукт от дейността на общинското предприятие ОП „Чистота Еко“
- 34. ОбС 08-00-15711 Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:** Отпускане на финансови средства за оборудване на Академична книжарница на Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ в Център за съвременно изкуство и библиотека – Бургас
- 35. ОбС 08-00-15663 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, относно:** Даване на съгласие за сключване на договор за разделно събиране на излезли от употреба моторни превозни средства
- 36. ОбС 08-00-15662 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, относно:** Даване на съгласие за сключване на договор за разделно събиране на излезли от употреба масла
- 37. ОбС 08-00-15701 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, относно:** Одобряване на изменение на регулационните планове на зона „А“ и зона „Д“ по плана на ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас и регулационния план на Промислена зона „Юг – запад“, гр. Бургас, с цел образуване на ново кръгово кръстовище при о.т.97 на бул. „Захари Стоянов“ (републикански път II-79) при разклона за кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас (републикански път III-7909), ново кръгово кръстовище при о.т.7 при пресичането на бул. „Захари Стоянов“ (републикански път II-79) с ул. „Георги Попаянов“, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас и обособяване на трасе на обслужваща байпасна улица в ПЗ „Юг – Запад“, гр. Бургас
- 38. ОбС 08-00-15702 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, относно:** Одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническата инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за нова кабелна линия 20кV между ТП „Джъмбо“ и ТП „Термопласт“, преминаващо през част от ПИ с идентификатор 07079.2.476 по КК на гр. Бургас, за охранване на нов БКЗРУ, находящ се в ПИ с идентификатор 07079.2.477 по КК на гр. Бургас
- 39. ОбС 08-00-15703 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, относно:** Одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническата инфраструктура – ново оптично отклонение от съществуваща мрежа на „Виваком България“ ЕАД за охранване на ПИ с идентификатор 07079.13.2372 по КК на гр. Бургас

- 40. ОбС 08-00-15704 Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, относно:**
- 1.** Даване на предварително съгласие на основание чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ за изработване на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на локално платно на главен път I-6 „Бургас – София“ за осигуряване на транспортен достъп до имоти в м-ст Вълчи връх, (бивша местност Курт тепе), землище на гр. Бургас в обвръзка с действаща улична регулация, с което се засяга ПИ с идентификатор 07079.2.3894, общинска собственост, земеделска територия с начин на трайно ползване – „за селскостопански, горски, ведомствен път“;
  - 2.1** Разрешение по реда на чл.124а, ал.1 от ЗУТ за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на локално платно на главен път I-6 „Бургас – София“ за осигуряване на транспортен достъп до имоти в м-ст Вълчи връх, (бивша местност Курт тепе), землище на гр. Бургас, с който се засягат ПИ с идентификатор 07079.2.3894 по КККР на гр. Бургас, публична общинска собственост, земеделска територия с начин на трайно ползване – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, ПИ с идентификатори 07079.2.2846, 07079.2.2847, общинска публична собственост, урбанизирана територия, с начин на трайно ползване – „за второстепенна улица“ и в условията на чл.16а от ЗУТ се засягат ПИ с идентификатори 07079.2.877, 07079.2.878, 07079.2.879, 07079.2.880, 07079.2.881, представляващи частна собственост;
  - 2.2** Разрешение по реда на чл.135, ал.3 във връзка с чл.134, ал.1, т.2 и чл.16, ал.1 от ЗУТ, в условията на неприложена първа регулация за Изменение на Подробен устройствен план - План за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I-35, II-36 и III-37 в бивш масив 50 по предходна КВС на местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас (ПИ с идентификатори 07079.2.897, 07079.2.898, 07079.2.899 по КККР на гр. Бургас), с което да се измени улично-регулационната линия на УПИ за осигуряване на габарит за провеждане на трасе на локално платно на главен път I-6;
  - 2.3** Разрешение по реда на чл.135, ал.3 във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ и чл.21 от ЗОС за частично Изменение на ПУП – ПУР на обслужваща улица между о.т.1-о.т.2-о.т.3-о.т.4 и о.т.5 в местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас и Изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I-2580 в бивш масив 37 (ПИ с идентификатор 07079.2580 по КККР на гр. Бургас), в местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас, с което да се измени улично-регулационната линия на УПИ, с оглед осигуряване на габарит за провеждане на трасе на локално платно на главен път I-6;
  - 3.** Одобряване на задание за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на локално платно на главен път I-6 „Бургас – София“ за осигуряване на транспортен достъп до имоти в м-ст Вълчи връх, (бивша местност Курт тепе), землище на гр. Бургас в обвръзка с действаща улична регулация; изменение на ПУП – ПУР на обслужваща улица между о.т.1-о.т.2-о.т.3-о.т.4 и о.т.5 в местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас и Изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I-35, II-36 и III-37 в бивш масив 50 (ПИ с идентификатори 07079.2.897, 07079.2.898, 07079.2.899 по КККР на гр. Бургас) и УПИ I-2580 в бивш масив 37 по предходна КВС на местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.2580 по КККР на гр. Бургас)

41. *ОбС 08-00-15713* Докладна записка от **Михаил Ненов** – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на **Община Бургас**, *относно*: Общинска програма за закрила на детето 2024 година
42. *ОбС 08-00-15710* Докладна записка от **Михаил Ненов** – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на **Община Бургас**, *относно*: Приемане на отчет на Общински съвет по наркотични вещества за 2023 г.
43. *ОбС 08-00-15668* Докладна записка от **Михаил Ненов** – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на **Община Бургас**, *относно*: Промяна на капацитета на социалната услуга „Дневен център за деца с увреждания“, находящ се в гр. Бургас, к-с „Лазур“, ул. „Места“ №81
44. *ОбС 08-00-15724* Докладна записка от **Станимир Апостолов** – зам.-кмет „**Финанси, бюджет, икономика и морско дело**“, *относно*: Приемане на годишните финансови отчети на общинските еднолични търговски дружества за 2023 година, годишен обобщен доклад за резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2023г., отчети за изпълнението на бизнес програмите за 2023 година и приемане на нови бизнес програми за периода 2024 – 2026 година
45. *ОбС 08-00-15687* Докладна записка от **Станимир Апостолов** – зам.-кмет „**Финанси, бюджет, икономика и морско дело**“, *относно*: Провеждане на процедури за избор на проверители – регистрирани одитори за извършване на независим финансов одит на годишните и консолидирани финансови отчети на общинските еднолични търговски дружества
46. *ОбС 08-00-15705* Докладна записка от **Манол Тодоров** – зам.-кмет „**Спорт и туризъм**“, *относно*: Даване на съгласие за допълнение на Спортния календар на Община Бургас и за финансово подпомагане на изявени бургаски спортисти
47. *ОбС 08-00-15671* Отчет от **Михаил Хаджиянев** – председател на **Общински съвет – Бургас**, *относно*: Дейността на Общински съвет – Бургас и неговите комисии за периода 13.11.2023 г. – 31.05.2024 г.
48. *ОбС 08-00-15642* Докладна записка от **Михаил Хаджиянев** – председател на **Общински съвет – Бургас**, *относно*: Избиране на член от Общински съвет – Бургас за присъединяване към мрежата „Изграждаме Европа с представители на местното самоуправление“
49. *ОбС 08-00-15715* Докладна записка от **Михаил Хаджиянев** – председател на **Общински съвет – Бургас**, *относно*: Създаване и избор на членове на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите
50. *ОбС 08-00-15672* Проект за решение от **Ясен Проданов, Елена Кокаларова и д-р Диян Господинов** – общински съветници от групата на **ГЕРБ**, *относно*: Закупуване и поставяне на 6 броя люлки на детски площадки, приспособени за деца със специфични потребности



51. *ОбС 08-00-15670* Докладна записка от Светослав Тодоров, Мариела Кирова, Милен Георгиев, Стоян Грозев, Георги Кузманов и Георги Манев – **общинските съветници от група „КОД-Български възход“**, *относно:* Предоставяне на кръводарителите ваучер за индивидуално посещение на туристически обекти о. „Св Анастасия“, Културно-туристически комплекс „Ченгене скеле“, Комплекс „Акве Калиде“
52. *ОбС 08-00-15477* Проект за решение от арх. Дилян Георгиев и адв. Христина Хаджиатанасова, **общински съветници от коалицията „ПП-ДБ“**, *относно:* Изграждане и ремонтване на осветление на автобусните спирки по линия №3 (Бургас – кв. „Банево“)
53. *ОбС 08-00-15633* Докладна записка от Тодор Димитров Ангелов – **председател на Постоянната комисия по култура и читалищна дейност**, *относно:* Поставяне на паметна плоча на фасадата на родната къща на проф. Иво Христов Керемидчиев на ул. „Шейново“ № 86, гр. Бургас
54. *ОбС 08-00-15714* Проект на решение от **общински съветници от ПП „Възраждане“**, *относно:* Осъществяване на контрол по спазването на Наредба за опазване на обществения ред на територията на община Бургас
55. *ОбС 08-00-15283* Докладна записка от **общинските съветници от ПП „Възраждане“**, *относно:* Ремонт на пейките и монтиране на камери за видеонаблюдение в градинката, обособена между ул. „Александровска“, пл. „Атанас Сиреков“ и ул. „Апостол Карамитев“
56. *ОбС 08-00-15664* Докладна записка от **Петко Димитров Драгнев – управител на „Бургасбус“ ЕООД**, *относно:* Даване на съгласие „Бургасбус“ ЕООД да кандидатства по процедура за подбор за изпълнение на инвестиция № BG-RRP-4.032 „Подкрепа за нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници и съхранение на електроенергия с инсталирана мощност от 200 kW до 2 MW“ с проект „Комбиниран проект на „Бургасбус“ ЕООД, за изграждане на нова мощност за производство на електрическа енергия от слънчева енергия и за локални съоръжения за съхранение на електрическа енергия“ и поемане на дълг за обезпечаване на собствения принос по проекта
57. *ОбС 08-00-15665* Докладна записка от **Петко Димитров Драгнев – управител на „Бургасбус“ ЕООД**, *относно:* Даване на съгласие за преотстъпване ползването на част от Автогарата в гр. Средец
58. *ОбС 08-00-15677* Докладна записка от **Юлиян Станков – управител на „Чистота“ ЕООД**, *относно:* Даване на съгласие „Чистота“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, движима вещ
59. *ОбС 08-00-15725* Докладна записка от **проф. д-р Христо Стоянов Бозов, д.м. – управител на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД**, *относно:* Даване на съгласие на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД за закупуване на софтуер, с цел оптимизиране на процесите по регистрация и диспансеризация на онкоболни пациенти

60. *ОбС 08-00-15756* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Кандидатстване на Община Бургас и собствен принос за изпълнение на Проект YALA (Youth Advocacy for Local Affairs – Младежко застъпничество по местните въпроси), който се изпълнява по Програма INTERREG NEXT Черноморски басейн (Проект в малък мащаб) с водещ партньор Община Пагайо, Гърция и страни – партньори България, Армения и Грузия
61. *ОбС 08-00-15758* Докладна записка от **Димитър Николов – кмет на Община Бургас**, *относно:* Покана за свикване на извънредно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – Бургас
62. *ОбС 08-00-15522* Питане от **Виктория Върбанова – общински съветник от ПП „Възраждане“**, *относно:* Агитационни материали на партия СБОР в градския транспорт
63. *ОбС 08-00-15568* Питане от **Мариета Тимнева-Рохова и арх. Дилян Георгиев – общински съветници**, *относно:* Дефекти и ремонтни дейности на територията на квартал „Лозово“ и квартал „Долно Езерово“
64. *ОбС 08-00-15570* Питане от **арх. Дилян Георгиев – общински съветник от „ПП-ДБ“**, *относно:* Предвиждания за ремонт и реконструкция за покриване на минималните стандарти за улично осветление и нормативи за достъпна среда на улици в кв. „Ветрен“, кв. „Банево“
65. *ОбС 08-00-15615* Питане от **Елена Кокаларова – общински съветник от ПП ГЕРБ**, *относно:* Осигуряване на възможност за трудно подвижни хора и хора с двигателни проблеми да слизат от предната врата на автобусите в градски транспорт
66. *ОбС 08-00-15616* Питане от **Иван Иванов – общински съветник от ПП „Средна европейска класа“**, *относно:* Отдаване под наем на недвижим имот „Бар Нептун“
67. *ОбС 08-00-15618* Питане от **Костадин Андонов – общински съветник от ДБГ**, *относно:* Премахване на знак В27 на търговската главна улица „Ангел Димитров“ в кв. „Сарафово“
68. *ОбС 08-00-15619* Питане от **Димитър Сотиров – общински съветник от ПП ГЕРБ**, *относно:* Драскането, рисуването и писането на думи, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци на фасадите на сгради, религиозни храмове, паметници, паметни плочи, огради, декоративни стени и други обществени сгради, коридори, подлези, надлези и други елементи на градското обзавеждане, вкл. на превозните средства на обществения транспорт, както и на всяко друго, непредвидено за целта място на територията на гр. Бургас
69. *ОбС 08-00-15648* Питане от **Елена Кокаларова – общински съветник от ПП ГЕРБ**, *относно:* СМР на „Лакомата спирка“ в гр. Бургас, кв. „Меден рудник“ ,

СМР на паркинг в ЦГЧ и СМР на дупка в кв. „Акациите“, находяща се на ул. „Китка“

70. *ОбС 08-00-15658* Питане от адв. Христина Хаджиатанасова и арх. Дилян Георгиев, общински съветници от коалицията „ПП-ДБ“, *относно:* Манастир „Рождество Богородично“
71. *ОбС 08-00-15659* Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, *относно:* Ремонтни дейности по пътя за кв. „Сарафово“
72. *ОбС 08-00-15673* Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, *относно:* Поставяне на пътни знаци в района на ул. „Цар Иван Шишман“ и „Шейново“
73. *ОбС 08-00-15674* Питане от д-р Георги Дракалиев – общински съветник, *относно:* Художествено осветление на бюст-паметници в Приморски парк
74. *ОбС 08-00-15675* Питане от д-р Георги Дракалиев – общински съветник, *относно:* Поставяне на слънцезащитни съоръжения на пл. „Тройката“
75. *ОбС 08-00-15676* Питане от д-р Георги Дракалиев – общински съветник, *относно:* Изготвяне на стратегия за развитие на културата

#### Точка 1

*ОбС 08-00-15720*

**Доклад от Елена Кокаларова, Иво Баев, Мадлен Мутафян, Васил Загорчев, Христина Хаджиатанасова, Георги Дракалиев и Тодор Иванов – общински съветници, *относно:* Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Всички постоянни комисии подкрепят, като в Правна комисия се е направило изменение за фактическа грешка, а именно: В § 18 след „В чл. 73, ал. 6,...“ се добавя изразът „*в първото изречение*“. Целта е да бъде уточнена тази тема. И така, дами и господа, ако иска някой да дискутира, поставям началото на дебатите. Желаете ли някой да се изкаже по темата? Промените в Правилника поправят някои грешки, които извършихме в приемането на Правилника и го подобряват според мен значително, за което изказвам благодарност на всички хора, общински съветници, които са участвали в работата по промените. Не виждам желаете. Слагам край на дебатите и поставям точката на гласуване. Моля за Вашия глас, дами и господа.

*На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### РЕШИ:

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас, както следва:

**§ 1. В чл. 3 се правят следните изменения и допълнения:**

„Чл. 3, (1) Общинският съвет изпълнява функциите по ЗМСМА и решава въпроси от местно значение, които не са от изключителна компетентност на други органи и не съставляват изпълнителна дейност.“

**§ 2. В чл. 8, ал. 1, т. 7 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 8, (1) ... т. 7. изготвя и внася за разглеждане два пъти в годината отчет за работата на Общинския съвет и неговите комисии и го обявява на интернет страницата на Общински съвет – Бургас.“

**§ 3. В чл. 9, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 9, (3) За избран се счита кандидат, получил повече от половината от общия брой гласове на общинските съветници. В случай, че двама или повече кандидати получат изискуемия брой гласове, за избран се счита получилият най-голям брой гласове.“

**§ 4. В чл. 11, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 11. ... (3) При обсъждане дейността на председателя или при откриване на процедура за предсрочно прекратяване на правомощията му, заседанието се води от избран от повече от половината от присъстващите общински съветници заместник-председател.“

**§ 5. В чл. 13, ал. 1 и ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 13, (1) Правомощията на председателя на Общинския съвет се прекратяват предсрочно:

(2) В случая по ал. 1, т. 1, прекратяването на правомощията се приема, без да се обсъжда и гласува. В този случай, прекратяването поражда действие от обявяване на изявлението пред Общинския съвет, а в случаите по ал. 1, т. 3 и т. 4 – от влизане в сила на съответния акт.

**§ 6. В чл. 16, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 16, (1) Освен правата, които има общинският съветник по ЗМСМА, кметът, общинската администрация, управителите на публичните предприятия с над 50% общинско участие в капитала и директорите на общинските предприятия са длъжни да оказват съдействие на общинския съветник, както и да му предоставят сведения и документи, които са му необходими във връзка с дейността му на съветник, при спазване изискванията на съответните закони.“

**§ 7. В чл. 17, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 17... (3). Когато общински съветник не участва в 7 или повече гласувания по отделни проектопредложения за решения, включени в дневния ред на заседание на Общинския съвет, му се удържат 100 лв. от възнаграждението по ал. 1, освен когато неучастието в гласуванията е свързано с конфликт на интереси по смисъла на Закона за противодействие на корупцията.“

**§ 8. В чл. 24, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 24, (1). Постоянните комисии са в състав от 7, 9 или 11 членове, по решение на Общинския съвет.“

**§ 9. В чл. 25, ал. 1, се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 25, (1) Членовете и ръководствата на постоянните комисии се избират с явно гласуване, като за избрани се считат получилите повече от половината от общия брой гласове на общинските съветници. В случай, че двама или повече кандидати получат изискуемия брой гласове, за избран се счита получилият най-голям брой. Всеки общински съветник трябва да членува в поне една постоянна комисия.“

**§ 10. В чл. 34 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 34. Общинските съветници, които не са членове на съответната постоянна комисия, могат да участват във всички нейни заседания с право на съвещателен глас.“

**§ 11. В чл. 39 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 39... (3) Временните комисии преустановяват дейността си с изготвяне на отчет проект за решение или предложение до Общинския съвет.“

**§ 12. В чл. 41 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 41. Когато заседанията на комисиите се провеждат по реда на чл. 40, по същия ред се уведомяват и лицата, посочени в чл. 94.“

**§ 13. В чл. 43. се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 43. Правилата за работа на постоянните комисии се прилагат и по отношение на временните комисии.“

**§ 14. В чл. 52, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 52. (2) Заснемане по време на открити заседания се извършва само от лица, удостоверили принадлежността си към съответната медия, които заемат определените за целта места.

**§ 15. В чл. 54, ал. 5 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 54. ... (5) Общото време за изказване по всеки един въпрос от дневния ред се образува от времето на групите общински съветници и нечленуващите в група и се разпределя съобразно тяхната численост, на база не повече от 2 минути на общински съветник, освен когато се касае за обсъждане на въпроси по чл. 46, ал. 2 и по чл. 73, ал. 6, като в тези случаи времетраенето на изказването се увеличава на не повече от 4 минути на общински съветник.“

**§ 16. В чл. 55, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 55. ... (2) Правомощията си по чл. 28, ал. 3 от ЗМСМА гражданите могат да упражнят и чрез подаване на онлайн заявление на ел. поща на Общински съвет – Бургас, ако заявителят притежава електронен подпис в съответствие със Закона за електронния документ и електроните удостоверителни услуги.“

**§ 17. В чл. 69 се заличава ал. 3, като съществуващата ал. 4 става съответно ал. 3.**

„чл. 69, (1) Резултатът от гласуването се обявява от председателя веднага.

(2) Когато процедурата по гласуването или резултатът от него бъдат оспорени мотивирано веднага след приключването му, председателят разпорежда то да бъде повторено. Резултатът от повторното гласуване е окончателен.

(3) По време на заседанието на Общинския съвет, резултатите от гласуването се отразяват в реално време на интернет страницата на Общинския съвет.“

**§ 18. В чл. 73, ал. 6, в първото изречение се правят следните изменения и допълнения:**

„чл. 73... (6) Предложения за включване на неотложни въпроси в дневния ред на предстоящо заседание на Общинския съвет, могат да бъдат правени от кмета на общината, председателя на Общинския съвет и председателите на постоянните комисии, от чиято компетентност е въпроса, ако се регистрират в звеното по чл. 29а, ал. 2 от ЗМСМА, не по-късно от 15:00 часа на предхождания заседанието ден, като общинските съветници се уведомяват за постъпилите неотложни въпроси на техните електронни пощи.“

## Точка 2

ОбС 08-00-15708

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:  
Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни**



**превозни средства в определени зони на територията на община Бургас, приета от  
Общински съвет – Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Активирам точката и давам думата за изказвания, колеги, ако някой желае. Г-н Койчев, заповядайте.

**АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. Аз имам по-скоро въпрос към администрацията. Защо се забави вкарването на паркинга на Северния плаж, в т.нар. нов формат на Зелена зона? Кое наложи забавянето, а не влезе с другите? Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Койчев. Има ли някой от администрацията, който ще отговори? Заповядайте, г-н Димитров.

**ПЛАМЕН ДИМИТРОВ – директор на ОП „Транспорт“:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Просто беше се случила техническа грешка да не бъдат изписани ул. „Поморийска“ и паркинг „Северен плаж“ и затова се наложи малко по-късното им приемане към обхвата на Зелената зона. Така или иначе миналата година те си бяха към обхвата на Зелената зона, просто сега ги дописваме в Приложение 2, което определя обхвата на тази зона. Това е причината.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Димитров. Давам думата за изказване на г-н Царев. Г-н Царев, заповядайте.

**СТОЯН ЦАРЕВ:** Здравейте, колеги. Аз искам да попитам дали има възможност една част от местата да се обособят като служебни места за двете училища, както знаем там има две училища – ОУ „А. Г. Коджакафалията“ и ПМГ, и именно там имаме много голямо натоварване с паркирането. До мен достигна молба от някои от учителите, които са извън града, че няма къде да паркират и съответно затова бих искал да попитам дали има възможност поне по две места да се отделят, т.е. общо четири места – за едното училище две и за другото училище две, може би най-накрая. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Царев. Ще отговори ли някой? Заповядайте, г-н Апостолов.

**СТАНИМИР АПОСТОЛОВ – зам.-кмет по „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“:** Правилно отбелязвате. Вкарването на този участък в Синята зона е моя лична битка от няколко години. Именно когато се изгради училище „Ал. Г. Коджакафалията“ тези места бяха оставени извън обхвата на Синята зона и именно с тази идея – там да паркират учители, там да паркират родители, за да си оставят децата. Аз съм всеки ден там. Там паркират основно от съседните блокове, има едни репатрации, едни полицаи, най-различни живущи, които избягват платената зона за паркиране, която е по ул. „Цар Симеон“ и се прехвърлят там. Но нямаме ред, по който да отделим. То не е само там. И на Славейковото училище трябва да се отделят. То трябва да се отделят и на ул. „Васил Априлов“. За съжаление, училищата в ЦГЧ имат проблем с паркирането. Така че няма начин. Мислили сме го и с бариера, но е публична собственост. Няма как да се слагат бариери. А училищата да платят две места..., те могат да платят, те имат делегирани бюджетни средства. Никаква не е гаранцията, че точно когато отидат учителите, ще могат да паркират, защото ще е паркирал някой родител, който да си остави детето. Но именно заради това от училището, специално от „Ал. Г.

Коджакафалията“, многократно ми го повдигаха въпроса и казаха: „Поне го направете Синя зона“. Защото оставяха си ключовете учителите на портиера и портиерът, като се освободи място някъде в Синята зона, ходеше да мести колите и беше много неудобно.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Апостолов. Има ли други изказвания, дами и господа? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям точката на гласуване.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, както и чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, в резултат на явно гласуване, с 40 гл. „за“, 1 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

### РЕШИ:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за платено и безплатно паркиране и контролиран достъп на моторни превозни средства в определени зони на територията на Община Бургас, приета от Общински съвет – Бургас, както следва:

**§1. Приложение 1 „Синя Зона“ Подзона 1** се изменя и допълва както следва: след ул. „Левски“ се добавя израз: „ул. “Пробуда“ – в частта ѝ между ул. „Цар Симеон I“ и бул. „Стефан Стамболов“

**§2. Приложение 2 „Зелена Зона“** се допълва, като се създава нова „Подзона Зелена 5“ със следното съдържание:

1. ул. „Поморийска“;
2. паркинг „Северен плаж“.

**ПРЕХОДНА И ЗАКЛЮЧИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА**

**§1.** Наредбата влиза в сила в деня на приемането ѝ.

### Точка 3

*ОбС 08-00-15650*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:  
Правила за прилагане на Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за  
облагородяване и благоустрояване на обществени пространства в кварталите и  
съставните селища на община Бургас“**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Давам думата за дискусия. Някой желае ли да се изкаже? Г-жо Рохова, заповядайте.

**МАРИЕТА ТИМНЕВА-РОХОВА:** Уважаеми г-н Председател на Общински съвет, уважаеми колеги, гости, журналисти. Вземам думата, водена единствено от желанието си информацията относно дейността на общинските съветници да се предоставя така, че да е ясна на всички какви са фактите, за да може изводите да се правят когато това е направено коректно. Днес аз ще подкрепя докладните относно Програмата „Моят град, моят квартал, моята улица“, защото с тези промени, които ще гласуваме, а надявам се и приемем, се постига справедлив баланс между жителите на комплекси и ЦГЧ, с тези, които живеят в крайните квартали и съставни селища на Община Бургас или т.н. периферия на града. Ще Ви върна малко назад във времето, за да Ви припомня

първия факт. При обсъждането на бюджета за 2024 г., водени от ангажиментите, които сме поели пред нашите избиратели и осъзнавайки явната несправедливост с поставените критерии за кандидатстване по тази програма, ние общинските съветници от ПП „Мир, Левицата и Граждани за общината“ или още т.нар. Група на гражданските организации, втора по численост от настоящия Общински съвет на гр. Бургас, поставихме две конкретни условия, за да подкрепим Бюджет 2024. Те бяха свързани със съставните селища и периферията на града и целяха гр. Бургас да се развива по-равномерно и да не се пренебрегват проблемите на живеещите там. В комисиите дадохме предложение за увеличаване бюджета на програмата с още 500 000 лв. и промяна на критериите, които да допуснат до кандидатстване на хората от кварталите и съставни селища. Към него момент действащата програма дискриминираше малките населени места. За пример ще дам това, че имаше ограничение при кандидатстването на съседски общности от съставни селища и квартали, защото подаването на заявление трябваше да идва от етажната собственост, а не от общност в населеното място. Всички знаем, че тази програма стартира през 2020 г., разбира се по инициатива на кмета Димитър Николов. Макар че за мен лично необяснимо защо една дейност, която е част от работата на Общината, трябва да се регулира по специална програма създадена точно с такава цел. Поради ковид пандемията програмата се забави със своята дейност и започна да функционира по-ефективно след 2021 г., като в бюджет 2024 предвидените по тази програма средства бяха 2,8 млн. лв., като искам да отбележа още един факт, че прави впечатление, че средствата през тази година са най-малко сравнени с 2022 и 2021 година. Ние в комисиите заявихме категорично, че предложението на нашата група е бюджетът да бъде увеличен с 500 000 лв. и фундаментално важни бяха и критериите за кандидатстване и одобрение по програмата. Към настоящия момент те засягат предимно града и донякъде кварталите, но са в много неразширен формат. Точно затова ние поставихме условие и настояхме да има промяна в тези критерии, като се поемат ясни ангажименти с конкретни срокове за тази промяна. Това се налагаше, защото инфраструктурата в съседните селища и крайните квартали да догони тази ЦГЧ и комплексите. Нееднократно сме заявявали, че темповете на развитие на малките населени места не върви с темповете на развитие на ЦГЧ. Всички знаем, че сме равни по отношение на заплащане на данъци, от което следва, че имаме равни права. Очакваните от нас промени вече са факт. Ние, заедно с администрацията, намерихме подход, за да бъдат тези критерии приложими за всички граждани на града. Това е една добра практика, която показва, че при желание и съдействие можем да работим в една обща посока и да бъдем полезни на всички граждани на града. Една от основните промени е разширяване на кръга на участниците, като с новите правила в процеса на подаване на приложения за облагородяване могат да участват не само физически, но и юридически лица, които не са търговци и това създава, разбира се, възможност за по-широко участие и ангажиране на общността. Не по-малко важно е, че новите правила подчертават значимостта на прозрачността и ефективността при разпределяне на средствата, и се въвеждат по-строги процедури за отчетност, мониторинг, които гарантират, че средствата се използват целесъобразно и с максимален ефект за общността. И ключово нововъведение е прилагане на конкурентен принцип на разпределяне на средствата, като разбира се предимство се дава на по-активните жители и организации, които предлагат предложения за облагородяване на населените места, което насърчава едно по-активно участие на гражданите и стимулира създаване на качествени проекти. Разбира се средствата ще бъдат разпределяни поетапно до изчерпване на ресурса и това гарантира, че те ще се използват равномерно и справедливо, като се осигурява така желанието и нужен баланс между различните населени места. Това бяха фактите, на които исках да обърна Вашето внимание, а изводите, както и решението да подкрепите тези две докладни,

оставям да направите всички Вие сами, като силно се надявам, че днес, гласувайки тези докладни, поставяме началото на едно ново различно и по-справедливо отношение към хората от т.н. периферия, защото смятам че е крайно време да дадем на този термин едно ново положително значение. Благодаря Ви за вниманието.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-жа Рохова. Не случайно удължих с 1 мин. това вдъхновено изказване. Имахме нужда. Всяка добра практика на Община Бургас трябва да бъде споделяна. Г-жа Коралска, заповядайте.

**Инж. ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“:** Благодаря Ви, г-н Председател. Господа общински съветници, аз взимам думата не защото не съм съгласна с това, че наистина направихме едни добри правила и се дава шанс на повече хора да имат възможност да получат бенефити от тази програма. По-скоро искам да кажа на г-жа Рохова, че не съм съгласна с внушенията, които тя се опитва да направи от трибуната – за дискриминация. Обърнете внимание. Програмата, която досега съществуваше, беше програма която даваше шанс само на етажната собственост, на тези които са регистрирани по реда на Закона за управление на етажната собственост. Това, че изникна едно ново и много добро предложение, в тази програма да се включат и онези, които нямат такава регистрация и не могат да се възползват от принципите на Закона за управление на етажната собственост, е добра инициатива. Не трябва да се смесват двете програми и да се правят внушения за дискриминация. Ние, инвестиции в малките населени места, така или иначе правим всяка година, но ето сега се дава възможност инициативата за инвестициите в тези населени места да дойде от самите живеещи там. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на инж. Коралска. Важно уточнение беше. Община Бургас е добронамерена към всички свои жители. Давам думата на г-н Маринчев – реплика на изказването на г-жа Рохова. Г-н Маринчев, заповядайте.

**ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ:** Благодаря, г-н Председател. Всъщност г-жа Коралска каза това, което и аз исках да..., то не е по-скоро като реплика. Вие коректно отбелязахте, че тази програма стартира и беше заложена още от 2019 г. и ние, като съветници включително, сме участвали активно в нейното разпространяване. Философията на програмата е да стимулира гражданите сами да участват и сами да определят с какво да бъде облагороден районът, а не това да идва по инициатива на Общината. И в тази връзка по никакъв начин не може да се говори за дискриминация. Факт е, че има някои квартали, които са по-активни, имат повече подадени и съответно повече реализирани проекти. Това е въпрос единствено на инициатива и на организацията на живущите. Що се отнася до населените места, аз просто призовавам всичките колеги да разпространяваме тази програма, защото през изминалия месец ние обикаляхме много населени места и се оказва, че хората просто не са запознати с тази възможност. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Маринчев. Думата за изказване има г-н Табаков. Г-н Табаков, заповядайте.

**ЖИВКО ТАБАКОВ:** Уважаеми колеги, безспорно новината днес е добра. Няма как да не благодаря на екипа на г-жа Коралска и предполагам, че по-голямата част от хората, които са били ангажирани в писането на тези правила. Единственото, което мога да си позволя да направя като забележка, е, че един общински съветник може да изразява

всяко едно мнение от тази трибуна. Това направи г-жа Рохова. Но извън поздравленията, аз взех изказване, за да мога още веднъж да фокусирам вниманието върху тази програма. И апелирам абсолютно всички медии да направят материали, които да могат да достигнат до обществеността. С най-прости думи това, което днес ще подкрепим, е на практика, че даваме възможността едно лице в малко населено място или квартал, или група граждани, да заявят своята воля за конкретни проекти, които могат да бъдат изпълнени в техните населени места. Ако Правилникът ни даваше възможност, или по-точно уредбата, бих предложил да бъде с предварително изпълнение, но знам, че това няма как да го направя в зала. Безспорно ми се губеше ефектът, че може да го направи един гражданин или група от граждани, добре уточнено, но някакси ми се щеше да бъде повече граждани, макар че не искаме да уточняваме процеса, но смятам че на една улица, на която живеят поне трима човека, можеха те да се обединят. Но да приемем, че това, което днес е предложено пред нас като проект за гласуване, е едно добро начало. Сигурен съм, че във времето това нещо ще бъде променено. Това обаче, което наистина каза и колегата Маринчев и призовах медиите, е оттук нататък да изпреварим времето. Тъй като на практика ние имаме заложили 500 000 лв. Знаете, че от тук нататък трябва да минат процедурни правила, т.е. хората първо трябва да кандидатстват, след това трябва да бъдат разгледани тези проекти, администрацията трябва да ги обезпечи и трябва да изпълним, да реализираме самите проекти. И тъй като се намираме в средата на годината, се притеснявам така да не се случи, че тези средства да не бъдат похарчени и в края на годината да ги пренасочим някъде другаде. Затова благодаря. Надявам се да получа пълна подкрепа, защото т.3 от дневния ред е на практика точно тази, която касае малките населени места, а по отношение на т.4 ще приемем така или иначе промените. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Табаков. Има ли други изказвания, дами и господа? Ако няма, ще поставя край на дебатите и ще поставя на гласуване правилата за Програмата „Моят град, моят квартал, моята улица“. Моля за Вашия глас.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

Приема Правила за прилагане на Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за облагородяване и благоустрояване на обществени пространства в кварталите и съставните селища на Община Бургас“.

#### **ПРАВИЛА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ПРОГРАМА „МОЯТ ГРАД, МОЯТ КВАРТАЛ, МОЯТА УЛИЦА ЗА ОБЛАГОРОДЯВАНЕ И БЛАГОУСТРОЯВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИ ПРОСТРАНСТВА В КВАРТАЛИТЕ И СЪСТАВНИТЕ СЕЛИЩА НА ОБЩИНА БУРГАС“**

Настоящите правила целят прозрачно и ефективно разходване на средствата, отделени в бюджета на общината по Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за облагородяване и благоустрояване на обществени пространства в кварталите и



съставните селища на Община Бургас“ и е насочена към кварталите и съставните селища на Община Бургас, а именно:

Квартал: „Сарафово“, „Крайморие“, „Долно Езерово“, „Лозово“, „Горно Езерово“, „Рудник“, „Черно море“, „Ветрен“, „Банево“, „Минерални бани“.

Населени места на територията на Община Бургас: гр. Българово, с. Маринка, с. Миролюбово, с. Равнец, с. Брястовец, с. Драганово, с. Изворище, с. Твърдица, с. Извор, с. Димчево, с. Братово.

### **1. Обща информация, въведение**

С настоящите правила се определят участниците, условията за допустимост, реда за подаване на предложенията за облагородяване на обществени пространства, допустимите дейности и начина на разпределяне на средствата по Програмата „**Моят град, моят квартал, моята улица за облагородяване и благоустройство на обществени пространства в кварталите и съставните селища на Община Бургас**“.

### **2. Участници в процеса**

Участници в процеса са община Бургас и жителите на кварталите и съставните селища, обхванати от Програмата (заинтересовани лица).

Жителите на кварталите и населените места, обхванати от Програмата, като заинтересовани лица подават предложения за облагородяване на обществени пространства под форма на заявления.

**2.1. Общината** отговаря за цялостното техническо изпълнение и финансово администриране на програмата и извършва координационни функции, предвид спецификата на процеса, в това число:

а/ провежда информационни/разяснителни кампании, вкл. разпространение на информационни материали на подходящи публични места и т.н.;

б/ приема и разглежда заявления за кандидатстване по Програмата;

в/ избира изпълнители за извършване на строително-монтажните дейности по реда на ЗОП, като уведомява писмено заявителите за сроковете на изпълнение.

г/ издава необходимите документи и разрешения за целите на обектите по програмата;

д/ упражнява инвеститорски контрол.

### **2.2. Заинтересованите лица – Жителите:**

а/ подават Заявления с предложения за облагородяване на обществени пространства в кварталите и съставните селища на Община Бургас;

б/ осъществяват контрол при изпълнението на дейностите, предвидени в проекта за облагородяване и благоустройство на обществените пространства;

### **3. Условия за допустимост**

3.1. Допустими за финансиране са обществените пространства общинска собственост на територията на кварталите и съставните селища на Община Бургас.

3.2. Предложенията да се направени от физически лица с постоянен и настоящ адрес на територията на съответния квартал и населено място – индивидуално или групово и юридически лица, които не са търговци, с адрес на управление на територията на съответния квартал или населено място. Установяването на заявените обстоятелства се извършва служебно от Общината.

3.3. Предложението да не противоречи на предвижданията на действащия Подобен устройствен план за територията/ имота;

### **4. Ред за подаване на предложенията**

**4.1.** Веднъж годишно, Общината публикува обява за събиране на предложения по програмата на официалния сайт, на местата за обяви в сградата на общината, в съответната Дирекция „Център на административни услуги“ и съответното кметство.

**4.2.** Минималният срок за събиране на предложения е **един месец след датата на публикуване.**

**4.3.** Заявленията се подават чрез съответното кметство в населените места съвместно с Дирекциите „Център за административни услуги“ – „Приморие“, „Зора“, „Изгрев“, „Освобождение“, „Възраждане“ и „Долно Езерово“. В заявлението задължително се посочва вида облагородяване или благоустрояване, както и точното местонахождение на общественото пространство общинска собственост. Към заявлението задължително се прилага и графична част.

**4.4.** След приключване на срока за приемане на заявления – **в срок до 30 дни** – Община Бургас се произнася по допустимостта на предложението в съответствие с посочените критерии.

**5. Допустими за облагородяване и/или благоустрояване на обществените пространства са дейности по изграждане и/или реконструкция на:**

- 5.1. Паркинг
- 5.2. Зона за спорт
- 5.3. Зона за отдих и озеленяване
- 5.4. Детски кът
- 5.5 Друго..... (описва се)

В едно заявление е допустимо да се посочат **не повече от две дейности.**

**6. Оценка на подадените заявления**

**6.1.** След изтичане на срока за кандидатстване, заявленията се разглеждат от комисия, назначена със заповед на Кмета на община Бургас.

**6.2.** Комисията извършва проверка по допустимост.

**6.3.** При необходимост от представяне на допълнителни или уточняващи документи, Комисията уведомява заявителя, като му предоставя подходящ срок, **от поне 14 дни**, за представяне на необходимите документи.

**6.4.** При наличие на две или повече заявления с различни предложения за вида на облагородяването и благоустрояването за едно и също обществено пространство, заявителите се уведомяват, че следва да бъде проведено допълнително допитване в квартала или съответното населено място.

В този случай, Комисията обявява чрез съответния директор на ЦАУ или кмета на населено място предложенията, които да бъдат подкрепени от жителите.

Директорът на съответното ЦАУ или кметът на населеното място поставят на видно място в дирекцията и кметството предварително прошнуровани и номерирани за целта книги.

В рамките на **не по-малко от един месец жителите** с постоянен и настоящ адрес на територията на съответните населени места или квартали на територията на община Бургас, могат да упражнят правото да подкрепят чрез подпис избрано от тях предложение.

**Всеки жител може да подкрепи само едно от предложенията.**

След изтичане на дадения срок, комисията предлага за реализиране предложението, което е получило най-голяма подкрепа.

В случай че две или повече предложения са с една и съща подкрепа (равен брой гласове), комисията извършва жребий, за което обстоятелство се съставя протокол. В този случай е задължително присъствието на директора на съответното ЦАУ, кмета на населеното места или отговорния експерт за квартала.

**6.5.** След приключване на оценката на предложенията, Комисията одобрява предложението и уведомява заинтересованите лица за резултата и последващите действия.

**6.6.** Община Бургас подготвя и възлага за изработване идейно решение за облагородяване и благоустрояване на общественото пространство, което се представя за съгласуване на заинтересованите.

**6.7.** Средствата се разпределят поетапно до изчерпване на ресурса, както следва:

**6.7.1.** За всяко населено място – по едно предложение;

**6.7.2.** Първи се финансират предложенията, за които процедурата е приключила с одобрение от комисията и съгласуване от страна на заинтересованите.

**Финансирането на второто предложение за определено населено място става при наличие на финансов ресурс.**

#### Точка 4

*ОбС 08-00-15651*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Правила за прилагане на Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за масово облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас“ на Община Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Отварям точката. Поставям началото на дебати. Има ли желаещи да се изкажат, дами и господа? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване и тези Правила. Моля за Вашия глас.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### РЕШИ:

Приема нови Правила за прилагане на Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за масово облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас“ на Община Бургас съгласно приложения проект.

#### **ПРАВИЛА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ПРОГРАМА „МОЯТ ГРАД, МОЯТ КВАРТАЛ, МОЯТА УЛИЦА ЗА МАСОВО ОБЛАГОРОДЯВАНЕ НА ВЪТРЕШНОКВАРТАЛНИ ПРОСТРАНСТВА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ГР. БУРГАС“**

Настоящите правила целят прозрачно и ефективно насочвана на средствата, отделени в бюджета на общината по Програма „Моят град, моят квартал, моята улица за масово облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас“.

##### **1. Обща информация, въведение**

С настоящите правила се определят участниците, условията за допустимост, реда за подаване на предложенията за облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас, допустимите дейности и начина на разпределяне на средствата по Програмата „Моят град, моят квартал, моята улица за масово облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас“.

##### **2. Участници в процеса**

Участници в процеса са общината и жителите, чрез органите на управление на етажната собственост – управител/управителен съвет на многофамилните жилищни сгради, обхванати от програмата (заинтересовани лица).

Жителите, обхванати от програмата, като заинтересовани лица подават предложения за облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас под форма на заявления, чрез органите на управление на етажната собственост.

**2.1. Общината** отговаря за цялостното техническо изпълнение и финансово администриране на програмата и извършва координационни функции, предвид спецификата на процеса, в това число:

а/ провежда информационни/разяснителни кампании, вкл. разпространение на информационни материали на подходящи публични места и т.н.;

б/ приема и разглежда заявления за кандидатстване по Програмата;

в/ избира изпълнители за извършване на строително-монтажните дейности по реда на ЗОП, като уведомява писмено заявителите за сроковете на изпълнение.

г/ издава необходимите документи и разрешения за целите на обектите по програмата;

д/ упражнява инвеститорски контрол.

**2.2. Заинтересованите лица:**

а/ подават Заявления с предложения за облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас;

б/ осъществяват контрол при изпълнението на дейностите, предвидени в проекта за облагородяване на вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас.

**3. Условия за допустимост**

**3.1.** Допустими за финансиране са вътрешноквартални пространства на територията на гр. Бургас общинска собственост.

**3.2.** Заявления се подават от органите на управление на етажната собственост в многофамилни жилищни сгради, построени върху терени – общинска собственост, предназначени „за комплексно жилищно строителство“. Органите на управление трябва да представляват цялата сграда и да бъдат избрани по реда на Закона за управление на етажната собственост. Установяването на заявените обстоятелства се извършва служебно от Общината.

**3.3.** Да има решение на Общото събрание на ЕС или на Сдружението на собствениците за подаване на предложение за облагородяване на вътрешнокварталното пространство взето с мнозинство не по-малко от 51 на сто идеални части от общите части, съгласно чл. 17, ал.2, т.5 от ЗУЕС.

**3.4.** Предложението да не противоречи на предвижданията на действащия Подобен устройствен план за територията/имота.

**3.5.** В предвиденото за облагородяване пространство да няма реализирано незаконно строителство.

**4. Ред за подаване на предложенията**

**4.1.** Подаването на заявленията се извършва целогодишно чрез деловодствата на съответната Дирекция „Център за административни услуги“ по местонахождение на територията, предложена за благоустрояване. Към заявлението се прилага протокол от проведеното общо събрание на ЕС с взетите решения.

**4.2.** В заявлението задължително се посочва вида облагородяване или благоустрояване, както и точното местонахождение на а околблоковото или вътрешноквартално пространство – общинска собственост. Към заявлението задължително се прилага и графична част.

4.3. В срок до 30 дни след подаване на заявлението, Община Бургас се произнася по допустимостта на предложението в съответствие с посочените критерии.

5. Допустими за облагородяване и/или благоустрояване на вътрешно кварталните пространства са дейности по изграждане и/или реконструкция на:

- 5.1. Паркинг
- 5.2. Зона за спорт
- 5.3. Зона за отдих и озеленяване
- 5.4. Детски кът
- 5.5. Друго..... (описва се)

В едно заявление е допустимо да се посочат **не повече от две дейности.**

6. Оценка на подадените заявления

6.1. Заявленията се разглеждат от комисия, назначена със заповед на кмета на община Бургас.

6.2. Комисията извършва проверка по допустимост.

6.3. При необходимост от представяне на допълнителни или уточняващи документи, комисията уведомява заявителя, като му предоставя подходящ срок, от поне 14 дни, за представяне на необходимите документи.

6.4. След приключване на оценката на предложенията, Комисията одобрява предложението и уведомява заинтересованите лица за резултата и последващите действия.

6.5. Община Бургас подготвя и възлага за изработване идейно решение за облагородяване и благоустрояване на общественото пространство, което се представя за съгласуване на заинтересованите.

6.6. За приемането на идейното решение за подготвя протокол, а решенията се смятат за приети с мнозинство не по-малко от 51 на сто идеални части на цялата сграда.

6.7. След представяне на протокол за съгласие с изготвеното идейно решение за благоустрояване, същото се одобрява за финансиране от Кмета на община Бургас.

6.8. Община Бургас възлага изпълнението на одобрените проекти за благоустрояване на вътрешноквартални пространства, като уведомява писмено заявителите за сроковете на изпълнение.

6.9. Средствата се разпределят поэтапно до изчерпване на ресурса.

## Точка 5

ОбС 08-00-15643

**Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, относно:  
Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за  
организацията и дейността на общинско предприятие „Туризъм“**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** В комисиите не са имали забележки, проектът за решение е подкрепен. Така че откривам точката. Поставям началото на дебати. Има ли желаещи да се изкажат по тази тема, дами и господа? Не виждам. Поставям край на дебатите и Ви призовавам да гласувате. Моля за Вашия глас.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във вр. с чл. 52, ал. 3 и ал. 4 от Закон за общинската собственост, при спазване на изискванията на чл. 75-79 от АПК и чл. 11, ал. 3 и чл. 26 от ЗНА, във връзка с чл. 8 от Правилника за организация и дейността на ОП „Туризъм“, в резултат на явно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*



**РЕШИ:**

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на ОП „Туризм“, приет с Решение на Общински съвет – Бургас, както следва:

§1. Изменя и допълва Приложение № 1 към чл. 5, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на ОП „Туризм“, Организационно-управленска структура и числен състав Общинско предприятие „Туризм“, като придобива следното съдържание:

Приложение № 1 към чл. 5, ал. 1

**ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНСКА СТРУКТУРА И ЧИСЛЕН СЪСТАВ  
ОБЩНСКО ПРЕДПРИЯТИЕ „ТУРИЗЪМ“**

	<b>СТРУКТУРНИ ЗВЕНА И ДЛЪЖНОСТИ НАИМЕНОВАНИЯ</b>	<b>Численост на персонала (бр.)</b>
<b>1.</b>	<b>АДМИНИСТРАЦИЯ</b>	<b>8</b>
<b>2.</b>	<b>ЗВЕНО МАРКЕТИНГ</b>	<b>8</b>
<b>3.</b>	<b>ЗВЕНО СТОПАНСКА ДЕЙНОСТ</b>	<b>78</b>
	<b>ОБЩО:</b>	<b>94</b>

§2. В Приложение № 2, към чл. 20 – СПИСЪК на имуществото, което се предоставя за стопанисване и управление на Общинско предприятие „Туризм“ при Община Бургас от Правилника за организацията и дейността на ОП „Туризм“ се изменя и допълва т. 2, като придобива следното съдържание:

<b>№</b>	<b>Имот</b>	<b>Документ, удостоверяващ собствеността</b>	<b>Вид собственост</b>
2	Туристически комплекс „Аква Калиде – Термополис“ – УПИ I (първи) в кв. 7 (седем) по плана на вилна зона „Минерални бани“, включващ сграда 1 – „Баня на Сюлейман I Великолепни“ и прилежащи части за амфитеатър, Сграда № 3 „Експозиционен и демонстрационен център „Минерални води на Акве Калиде“, открита експозиция с археологически структури, зелени площи и алейна мрежа.	Договор № Д-04-2/27.01.2012 г. за безвъзмездно предоставяне от Държавата на правото на управление на имота на Община Бургас	Публична държавна собственост

**Точка 6**

*ОбС 08-00-15691*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Приемане на решение за отправяне на искане до Министерски съвет на Република България за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Бургас на правото на собственост върху имот – държавна собственост, представляващ УПИ VIII-3944 по ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед №1087/03.04.2024 г. на Зам.-кмет на Община Бургас в кв. 24 по ПУП – ПУР за „Обособяване на обслужващи улици, инфраструктурни коридори, пешеходни зони и нови квартали за територията между път I-6 „Бургас – София“, път I-9 „Бургас – Варна“, Северен обходен път и ул. „Транспортна“, в разширението на строителните граници на гр. Бургас, идентичен на ПИ с проектен идентификатор 07079.2.3944 по КККР на гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Отварям точката и поставям начало на дебатите. Желаят ли колеги да се изкажат по тази тема? Проф. Турманова, давам Ви думата.

**СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА:** Уважаеми г-н Председател, г-н Николов, уважаема администрация, уважаеми колеги. Докладната, представена на нашето внимание, е важна и навременна, защото с нейното приемане и отправяне на искане към Министерски съвет ще се завърши градоустройството на една територия отредена за изграждане на международен студентски кампус. Припомням на уважаемите колеги общински съветници, че в края на предходния мандат екипът на г-н Николов внесе проектно предложение интегрирана териториална инвестиция със заглавие „История, съвременност и бъдеще в хармония“ по ОП „Развитие на регионите“. Към момента са стартирани съответните дейности и там предстои да бъде изграден високоинновативен технологичен академичен център с международен кампусен. Освен това са включени и дейности по изграждане на международен архео-екологичен комплекс, който да допринесе за развитието и събирането на студенти от различни университети. Споделянето на знания е развитие на висшето образование. Изграждането на такъв студентски кампус е сам по себе си единствен и много специфичен, и в никоя друга община няма предприети такива действия. Това е част от управленската програма на г-н Димитър Николов и е в изключителна корелация с демографската политика, която изпълняваме през този мандат по привличане и задържане на младите хора. И за да завърша, ще кажа, че чрез Областен управител, извършвайки, финализирайки тази територия, самият Областен управител показва държавническото поведение и мислене в подкрепа на висшето образование на Бургас, на Бургаска област и на целия регион. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на проф. Турманова. Има ли други желаещи за изказване, дами и господа? Поставям край на дебатите и поставям на гласуване искането за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Бургас. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За

5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Стоян Демирев Грозев: За
40. Стоян Димитров Царев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 54 от Закона за държавната собственост и чл. 9, ал. 1, т. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

#### **РЕШИ:**

1. Дава съгласие да бъде отправено искане до Министерския съвет на Република България, чрез Областен управител на област Бургас, за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Бургас на правото на собственост върху недвижим имот – държавна собственост, представляващ УПИ VIII-3944 в кв. 24 по ПУП – ПРЗ, одобрен със Заповед №1087/03.04.2024 г. на Зам.-кмет на Община Бургас и ПУП – ПУР за „Обособяване на

обслужващи улици, инфраструктурни коридори, пешеходни зони и нови квартали за територията между път 1-6 Бургас – София, път 1-9 Бургас – Варна, Северен обходен път и ул. „Транспортна“, в разширението на строителните граници на гр. Бургас“, с площ 815 кв. метра, с функционално отреждане „за техническа инфраструктура и озеленяване“, идентичен на нов ПИ с проектен идентификатор 07079.2.3944 по КККР на гр. Бургас, с площ 815 кв. метра.

2. Възлага на Кмета на Община Бургас да извърши предвидените в закона правни и фактически действия по изпълнение на решението по т.1.

## Точка 7

ОбС 08-00-15692

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Приемане на решение за отправяне на искане до Министерски съвет на Република България за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Бургас на правото на собственост върху недвижим имот – държавна собственост, представляващ УПИ XIV-744 в кв. 36 по плана на ПЗ „Север“, гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.602.744 по одобрени КККР на гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката и давам началото на дебатите. Дами и господа, желае ли някой да се изкаже по тази тема? Първото изказване е на г-жа Евелина Михалева. Г-жо Михалева, заповядайте.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Уважаеми г-н Кмете, г-н Председател, колеги. Моят офис се намира в този район и той наистина е един много бързо застрояващ се район, и с доста вече утежненост по отношение на паркиране. Този парцел би станал наистина прекрасен паркинг, но и също може да се помисли и за малка градинка, защото нищо в този район... В момента няма къде да се разходи човек. Близо е и до болница „Сърце и мозък“, и до други места, които са свързани с изчакване. Би било хубаво парцелът да се погледне освен за паркинг, и за една зелена зона.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-жо Михалева, за това предложение. Следващото изказване е на проф. Турманова. Заповядайте.

**СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА:** Благодаря, г-н Председател. Отново взех изказване, за да призова за безапелационна подкрепа и на тази докладна, защото този парцел от 14 дка, който се намира в една бързо развиваща се зона, в която тече и в момента строителство, където Многопрофилната болница „Сърце и мозък“ развива своята здравна дейност и където е позициониран и държавният университет „Проф. д-р Асен Златаров“, който увеличи капацитета си на прием на студенти, безспорно ще има нужда от едно такова зелено пространство с буферен паркинг, който от една страна да помогне на живущите и на ползващите транспортните услуги до тези институции, които споменахме, и от друга страна близостта му пък с транспортните артерии на гр. Бургас ще даде възможност и на идващите други туристи, граждани да ползват паркинга и по този начин да облекчат натоварения транспортен трафик към ЦГЧ. Затова приканвам колегите за активност и подкрепяне на тази важна докладна записка. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на проф. Турманова. Има ли други желаещи за изказване, дами и господа? Не виждам. Ще поставя край на дебатите

и ще Ви помоля с гласуване да подкрепим това искане до Министерски съвет за безвъзмездно предоставяне на имота. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.54 от Закона за държавната собственост и чл. 9, ал.1, т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

**РЕШИ:**

1. Дава съгласие да бъде отправено искане до Министерския съвет на Република България, чрез Областен управител на област Бургас, за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Бургас на правото на собственост върху недвижим имот – държавна собственост, представляващ УПИ XIV-744 в кв. 36, целият с площ 14 607 кв. м, отреден „За производствено – складова база“, при граници на целия имот: север – УПИ XII-137, североизток – ПИ с идентификатор 07079.60.195, изток – УПИ VII-851, УПИ VIII-852, юг – улица и УПИ XIII-168, запад – улица, съответен на ПИ с идентификатор 07079.602.744, с площ 14 607 кв. м, при съседни: 07079.602.610, 07079.602.195, 07079.602.851, 07079.602.852, 07079.6002.854, 07079.602.168, 07079.602.2850 по КККР на гр. Бургас, за изграждане на буферен паркинг и озеленяване.

2. Възлага на Кмета на Община Бургас да извърши предвидените в закона правни и фактически действия по изпълнение на решението по т. 1.

**Точка 8**

*ОбС 08-00-15693*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Отправяне на искане за безвъзмездно предоставяне в собственост на Община Бургас на недвижими имоти, държавна собственост, представляващи ПИ с идентификатори 07079.20.479 и 07079.20.487 по одобрени КККР на гр. Бургас, находящи се в м. Ъгъла (бивша м. Кюшето), землище кв. „Сарафово“, гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите. Г-жо Михалева, думата е Ваша.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Уважаеми г-н Председател, колеги. Тази точка за мен е наистина от изключителна важност. Аз, като дъщеря на заслужил майстор на спорта по колоездене, имам огромна страст към карането на колело и предимството да живея в най-добрия град в България, и да мога всяка сутрин да карам покрай морето колело, за мен е изключителна чест и удоволствие. Тази алея, проблемът с нея и липсата на всякаво желание за решение от предния Областен управител, от предното управление на страната, наистина хвърляше цялата общественост в абсолютно недоволство. И постоянните коментари на хората бяха: Защо? Всъщност никой не можеше да отговори на този въпрос. Предният Областен управител беше казал, че това не било велоалея, а технически път. Ако иска и да е и *пътят на коприната*. Не ме интересува. Искам си пътя. Искам да си карам от там, както и всички гости и граждани на Бургас да се разхождат, да вървят и да спортуват в тази зона. Надявам се наистина съвсем скоро той вече да бъде факт и се надявам на Вашата пълна подкрепа. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-жо Михалева. Изказване иска Иван Иванов. Г-н Иванов, заповядайте.

**ИВАН ИВАНОВ:** Благодаря Ви. Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, зам.-кметове, колеги, уважаема г-жо Михалева. Този път, велоалея, всичко е хубаво и гражданите чакат да се направи. Въпросът е, че според мен Общината трябваше преди две години да си го поиска и въобще нямаше да водим този спор кой е построил



велоалеята. Дали е държавна собственост? Дали е общинска? Така че всичко ще си дойде на място и не мисля, че внушенията към бившия Областен управител са релевантни.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Иванов. Било каквото било. Областният управител го няма. Реплика към изказването има г-жа Евелина Михалева. Г-жо Михалева, заповядайте.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Г-н Иванов, точно са си релевантни внушенията, защото аз имах след това и няколко питання към него, а той дори не си направи труда да отговори на нито едно от тези питання. Така че липсата на желание за решение на който и да е проблем от държавник назначен да върши тази работа.... *Назначен, не избран. Назначен.* Съжалявам много. Трябва да се работи.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-жа Михалева. Други изказвания? Не виждам. Така че закривам дебатите и поставям на гласуване искането тази алея да я оправим, защото другите не могат.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За

39. Стоян Демирев Грозев: За
40. Стоян Димитров Царев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл.73, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет и взаимодействието му с общинската администрация, чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.54 от Закона за държавната собственост, чл.9, ал.1, т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

### **РЕШИ:**

1. Дава съгласие да бъде отправено искане до Министерския съвет на Република България чрез Областния управител на област Бургас, за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Бургас правото на собственост върху поземлени имоти, държавна собственост, представляващи:

- ПИ с идентификатор 07079.20.479 , с площ 3933 кв. м., по одобрени КККР на гр. Бургас, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за второстепенна улица, при съседни имоти с идентификатори: 07079.20.411, 07079.1.1518, 07079.20.488 и 07079.20.487; за изграждане на тупикова улица по ПУП – ПРЗ на м. „Тъгла“ (бивша м. „Кюшето“), землище кв. „Сарафово“, гр. Бургас, одобрен с Решение №12-34/01.06.2016г. на Общински съвет – Бургас;

и

- ПИ с идентификатор 07079.20.487, с площ 383 433 кв. м по одобрени КККР на гр. Бургас, трайно предназначение на територията: урбанизирана и начин на трайно ползване: поземлен имот със смесен начин на трайно ползване, при съседни имоти с идентификатори: 07079.20.485, 07079.20.483, 07079.20.480, 07079.20.411, 07079.20.479, 07079.20.488, 07079.20.1234, 07079.20.1253, 07079.1.1102 и 07079.20.56, съответстващ на УПИ I, целият с площ 383 433 кв. м, в кв.31, отреден „За благоустрояване, спорт, атракции и инфраструктура, включително укрепителни съоръжения“, за реализиране на предвиденията в имота съгласно ПУП – ПРЗ на м. „Тъгла“ (бивша м. „Кюшето“), землище кв. „Сарафово“, гр. Бургас, одобрен с Решение №12-34/01.06.2016 г. на Общински съвет – Бургас.

2. Възлага на Кмета на Община Бургас да извърши предвидените в закона правни и фактически действия по изпълнение на решението по т. 1.

### **Точка 9**

*ОбС 08-00-15694*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Отправяне на искане за безвъзмездно предоставяне в собственост на Община Бургас на недвижим имот, представляващ УПИ XIII-1567 в кв.6 по ПУП – ПРЗ на**

**кв. „Сарафово“, гр. Бургас, отразен като ПИ с идентификатор 07079.820.1567 по КККР на гр. Бургас – частна държавна собственост**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване? „Сарафово“ – г-жа Михалева знае всичко за него. Кажете, г-жо Михалева.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Да, така е. Това също беше наша малка битка – да си вземем този терен. И съм много доволна, че там ще се строи детска градина и парк, защото кварталът наистина много, много бързо се разраства и има изключително много млади хора. Противно на всички мнения, че Бургас е застаряващ град, умиращ, няма нощен живот, няма хора, „Сарафово“ е пълно с млади хора и това ще бъде една много красива зона, която съм сигурна, че Община Бургас ще направи подходяща за гражданите на квартала. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Със сигурност ще стане, г-жо Михалева. Има ли други изказвания? Не виждам. Поставям край на дебатите и Ви моля за Вашия глас да подкрепим това искане до Министерски съвет. Моля за гласа Ви.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилев: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За

37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл.73, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет и взаимодействието му с общинската администрация, чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.54 от Закона за държавната собственост, чл.9, ал.1, т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

1. Дава съгласие да бъде отправено искане до Министерския съвет на Република България чрез Областния управител на област Бургас, за безвъзмездно прехвърляне в полза на Община Бургас правото на собственост върху УПИ XIII-1567, целият с площ 5603 кв. м в кв.6 по ПУП – ПРЗ на кв. „Сарафово“, гр. Бургас, отреден „за курортни дейности“, отразен като ПИ с идентификатор 07079.820.1567, с площ 5599 кв. м по КККР на гр. Бургас – частна държавна собственост, при съседни имоти с идентификатори: 07079.820.914, 07079.820.1566 и 07079.820.949, с трайно предназначение на територията – урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг курортно-рекреационен обект, за изграждане на детска градина.

2. Възлага на Кмета на Община Бургас да извърши предвидените в закона правни и фактически действия по изпълнение на решението по т. 1.

#### **Точка 10**

*ОбС 08-00-15718*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Съгласие за участие на Община Бургас в „Енергийна общност Бургас – Плувен комплекс Славейков“**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Всички Постоянни комисии подкрепят тази докладна. В Правна комисия е направено допълнение със съгласието на вносителя: *В правното основание след чл.51, ал.2, чл. 51а, ал.4 да се добави: „от ЗОС“*, т.е. трябва членовете да бъдат присъединени и към съответния нормативен акт. Уважаеми дами и господа, поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване по тази тема? Г-н Грозев, заповядайте.

**СТОЯН ГРОЗЕВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми г-н Кмете, зам.-кметове, колеги, гости. Както преди няколко заседания точно Вие, г-н Председател, бяхте споменали една реплика: Бургас напред и другите го следват. Това е напълно

релевантно и за тази докладна. За мен тя е иновативна, интересна и полезна. Това е нещо, което за първи път се прави и се надявам да бъде практика и за в бъдеще, ако се осъществи като добър модел. Ще Ви кажа и защо е така безрисково това. На 1-ви май тази година в сила влезе нова методика за определяне на цените за балансираща енергия, изработена и приета от КЕВР, въпреки многократните предупреждения, че методиката може да доведе до изкривяване на пазарните условия. В модела, който е посочен към докладната – 85% или 87, две цифри са посочени, това няма голямо значение, ще бъде за собствено потребление на енергията на тази наша сграда. Това, което мен ме притеснява, е, че няма посочен таван за инвестиция на външните лица, които биха участвали в една такава гражданска енергийна общност. Докато делът на Община Бургас е посочен – не повече от 45%. За останалите няма такъв праг и не знам доколко Община Бургас се притеснява в един момент да се окаже тя и още един, едно юридически или физическо лице, двата субекта да съставляват тази енергийна общност. Другото, което бих могъл да кажа по методиката – моделът, който погледнах е, че при инвестиционна вноска от 1 000 лв. гарантираният дял не е 130 лв. както е посочено, а е 160. Има леки разминавания в изчисленията. Моделът е направен доста консервативно и аз съм убеден, че изграждането на тази инсталация, приходът от нея ще бъде доста по-голям от посочените цифри в самия модел, тъй като произведената електроенергия в момента, която е указана, е доста консервативна и цифрите ще бъдат далеч по-големи, което е доста голям мотив за привличане на и физически, и юридически лица да участват в един такъв проект. Нашата група ще я подкрепи тази докладна с две ръце и се надяваме и в бъдеще да има подобни инициативи. Хубаво е, когато Общината, заедно с граждани и юридически лица съвместно успяват да създават такива работещи модели в полза на обществото. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Грозев. За реплика на Вашето изказване – г-н Царев. Г-н Царев, заповядайте.

**СТОЯН ЦАРЕВ:** Уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги. Ние също ще подкрепим тази докладна. Искам просто да кажа, че съм напълно съгласен с колегата Грозев и смятам, че трябва да има повече такива инициативи в Бургас.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Царев. Желаете ли някой друг да се изкаже? Г-н Дракалиев, заповядайте.

**ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ:** Благодаря, колеги. Действително много добро иновативно предложение. Нещо, което би могло да даде една бъдеща посока на развитие на подобни партньорства с участието на частни инвеститори. Според мен, както каза и г-н Грозев, е консервативно изчислено. Този процент печалба от 3% лично на мен ми се вижда нисък. Още повече че през годините инфлацията ще го преодолее, но това е първа стъпка. Смятам, че инвеститори ще се намерят, защото предложението е интересно. Аз искам само да направя едно предложение. В проекта за решение в т. I (едно римско) има една тавтология: „ ... изграждане на фотоволтаична централа с фотоволтаична централа ... “. Едното да отпадне.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** С премахване на единия израз ще бъде: „ ...изграждане на фотоволтаична централа с мощност...“. (Глас от зала.) Вносителите са съгласни. Колеги, докладната ще бъде поставена на гласуване, като в Първо римско, в първото изречение отпадне изразът: „фотоволтаична централа с“;

така че да четем „... изграждане на фотоволтаична централа с мощност ...“. Заповядайте, г-н Николов.

**ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет:** Имаше въпрос, уважаеми дами и господа общински съветници, от г-н Грозев и остана висящ във въздуха. Да. Абсолютно сте прав. Умишлено няма таван. Умишлено няма таван, но Вие всъщност във въпроса си частично отговорихте. Това е една нова инициатива на държавата и с подобен модел можеше да се ангажира всяка една община, всяка една институция в страната. За съжаление нямаме никакъв опит, нито добър, нито лош. Именно поради липсата на опит, липсата на практика, ние решихме да няма таван, защото според нас, когато дискутирахме, се появи риск дали ще бъде набран размерът на инвестицията и тогава ще се наложи Общината да инвестира собствени средства. За мен лично това е една нова, по-висока категория във физическата форма на публично-частно партньорство, която се насърчава от Европейската комисия. Европейската комисия инвестира огромен брой средства да образова и популяризира именно такива начинания – с частен капитал да се решават бизнес модели в публичния сектор. Аз се надявам, въпреки че е пилотен проект, въпреки че нямаме никакъв опит, заради добрия бизнес план, използвам случая да благодаря на колегите, които се ангажираха, и външните експерти, които направиха, изработиха много добра методика, която да гарантира по-висока доходност от стандартната доходност, която е в момента в страната. И мисля, че това ще е една от основните причини и мотиви хората да инвестират, защото държавата, общината е най-сигурният платец в случая и най-безрисковият платец. Няма как общината да фалира, или държавата. Имено заради това, с по-либерални правила смятаме, че ще намалим риска. Това е в буквалния смисъл отговорът, заради тези липси на ограничения. Иначе ако натрупаме опит и видим какъв е интересът, защото имаме и 2-ри, 3-ти и 4-ти вариант, който още не е готов и в работен режим ще Ви го предложим. Тогава със сигурност това, което казахте г-н Грозев, може да се приложи и така трябва да бъде. Но това са моите опасения.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Заповядайте, г-жо Кокаларова.

**ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА:** По отношение на притеснението на г-н Грозев, искам да изкажа нещо. В проекта за създаване на енергийна общност е предвидено, че решенията се вземат със 75%, т.е. ако Общината притежава до 45% без съгласие на Общината каквото и да било няма как да бъде взето. И дори и при хипотеза на само двама участници, Общината ще има своя решаващ глас. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-жо Кокаларова. Давам думата на г-н Грозев.

**СТОЯН ГРОЗЕВ:** Аз нямам притеснения за вземането на решение. Аз го видях. По-скоро на мен ми се иска в този проект да участват възможно повече субекти, като физически и юридически лица, които да припознаят този модел на инвестиция, тъй като той действително е безрисков. Има една определена, гарантирана доходност. И ако Вие се върнете малко назад и видите пазара, ще видите, че тези 0,13 лв. за киловатчас, които се гарантират от Община Бургас, не са никак малък доход, който е безрисков и е гарантиран, и на всеки 3 год. имаме възможност за актуализация. Това при една инвестиция от 430 000 лв. носи доста добра доходност по модела, който са направили колегите. Пак казвам – той е консервативен. И ако цифрите ще бъдат по-високи, каквито съм сигурен, че ще бъдат, възвращаемостта ще бъде доста по-бърза от това, което сега са



ни показали. Аз нямам притеснения за вземането на решение. По-скоро ми се иска повече хора да участват, повече субекти.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Грозев. Заповядайте, г-н Николов.

**ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет:** Сега възникна, г-н Грозев провокира в нас... Ние предлагаме едно допълнение да вкараме за минималната вноска. Да я сложим 1 000 лв., но най-добре Златина Георгиева да я формулира точно.

**ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване“:** Всъщност, когато обсъждахме договора и създаването на целия този проект, обсъждахме възможността минималните вноски на физическите или юридическите лица да бъдат в размер на около 1 000 лв., а максималната да е 10 000 лв. И ние такава сме посочили като максимална за Община Бургас. Няма опасност някой да получи повече възможност да регулира решенията или нещо подобно, защото, както виждате, всеки има по 1 глас в Общото събрание и така или иначе независимо от стойността на вноската. То такъв е принципът на гражданското дружество. Провокирани от Вашите изказвания, можем да добавим една допълнителна точка в решението, като запишем, че в договора да се посочи минимална вноска за физически или юридически лица да бъдат в размер на 1 000 лв. и максимална – 10 000 лв., като ние ще го добавим това в последствие, като приложение, което сме посочили към договора.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Може ли да посочите къде точно да бъде мястото и дали не можем в проекта за решение във II (Второ римско). Одобрява предложението проект на договор да го допълним с уредба за минимална вноска в размер на 1 000 лв.

**ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване“:** Ако искате пък да бъде 500 минималната вноска, за да има повече достъп за физически лица. На втора страница на договора в т. 5.1. пише: „Всяка от страните участва в ЕО чрез направената от нея парична вноска, съобразно Приложение 1.“, като допълним тук – *размерът на минимална вноска 500 лв., а максимална вноска е – 10 000 лв.*

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** В проекта за договор, колеги, който се намира на страница 5 от сканираната докладна и който се намира под раздел ДЯЛ НА ФИНАНСОВО И РЕСУРСНО УЧАСТИЕ НА ЧЛЕНОВЕТЕ, т.5. Участието на страните по настоящия договор се определя по следния начин: 5.1. Всяка от страните участва в ЕО чрез направената от нея парична вноска, съобразно Приложение 1, тук поставяме запетая и записваме: *като минимална вноска е 500 лв., а максимална вноска е 10 000 лв.* По такъв начин проектът на договор ще бъде променен и няма да изменяме диспозитива на решението, където пише: II. Одобрява предложението проект на договор. Вносителят дали е съгласен по този начин да бъде редактирано? (*Димитър Николов – кмет от място: Да.*) Добре, ще поставя на гласуване, ако няма още дискусия по тази докладна. (*Гласове от зала.*) Защото го слагаме в договора. Хората, които искат да се запознаят, се запознават с договора. Те ще подписват.

**ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване“:** Ние после, когато обявим поканата за включване подробно ще бъдат преразказани основните детайли от договора.

**ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет:** Със сигурност сега в момента няма в залата човек, който да има опит и който да ни насочи какво да бъде точното предложение, но най-важно в случая – трябва да бъдем смели и да експериментираме. Това е абсолютно законно. Насърчава се. И мисля, че това е един бъдещ нов модел, който ако ние първи го развием ще прерасне в много по-мощни подобни инвестиции. Признаваме си, аз си признавам, че се запалих, но нямаме никакъв опит. Дори нямаше от къде да научим практика, за да се възползваме. Но нека да експериментираме.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Добре, колеги, значи правим промяна в проектодоговора, в т. 5.1. след Приложение 1, поставяме запетая и записваме: *като минимална вноска е 500 лв., а максимална вноска е 10 000 лв.* Г-н Царев, имате изказване? Давам думата на г-н Царев.

**СТОЯН ЦАРЕВ:** Както казах, аплодирам именно това решение и искам отвод, защото може би ще съм един от инвеститорите.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Ние всички ще сме инвеститори. (Димитър Николов – кмет от място: Няма проблеми.)

**СТОЯН ЦАРЕВ:** Така ли? Да няма после конфликт на интереси? (Златина Георгиева – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване“ от място: Ние всички ще бъдем част от общността. Можете да гласувате спокойно.)

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Реплика има г-н Ангелов.

**ТОДОР АНГЕЛОВ:** Не е реплика, но нямаше друга форма. Чета тук в проектодоговора, че всеки съдружник има право на 1 глас, независимо от размера на неговия дял. Ако Общината е един съдружник, значи тези 75% отиват на кино, за които говорим? Имаме право на 1 глас. Обяснете, ако може.

**ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване“:** Формата, която сме избрали за създаването, е гражданско дружество. Такъв е принципът по Закон. Независимо каква е стойността на твоята вноска, ти имаш право на 1 глас в Общото събрание. Затова посочваме, че Общината участва с 10 000 лв. Идеята е да се съберат повече граждани и юридически лица. Това, което сме предвидили в договора, за да има Общината повече влияние и да ръководи, е Общината да посочва управителя на това сдружение и всъщност това е привилегията тук на Общината.

**ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет:** Г-н Ангелов зададе въпроса в смисъл гарантирана ли е, защитена ли е Общината ако има голяма инвестиция, а има само 1 глас. Гарантирана е. Защо? Защото ние сме от другата страна. Ние сме купувачът. Общината е ползвател на тази електроенергия. Ако по някакъв начин ние сме оцетени, няма да я купуваме тази енергия. Ние сме гарантирани от обратната страна – от страната на клиента. Ние сме клиентът. Вие сте клиентът. Затова няма смисъл да доминиране от

страната на продавача. Трябва ли да бъдем акционери по тази логика в EVN? За какво? Пазар. Нали разбирате. Няма смисъл и там да показваме мускули като администрация.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Николов. Много добре ми изглежда тази инвестиция. И аз ще участвам лично. Надяваме се всичко да е наред. Колеги, край на дебатите. Поставям на гласуване с промяната в проектодоговора, която изчетох преди изказването на г-н Царев. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилиан Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Стоян Димитров Царев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За
46. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл.21, ал.1, т.8, т.23, ЗМСМА, чл.51, ал.2, чл. 51а, ал.4 от ЗОС във връзка с чл. 31 и следващите от Раздел IX на Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

**РЕШИ:**

**I. Дава съгласие Община Бургас да участва в дружество по ЗЗД с:**

Наименование: „Енергийна общност Бургас – плувен комплекс Славейков“, срок и условия, подробно описани в проекта на договор с основна цел: изграждане на фотоволтаична централа с мощност  $\approx 420$  kWp и параметри съгласно приложената оферта.

**II. Одобрява предложения проект на договор.**

**III. Определя кмета Димитър Николов Николов за представител на Община Бургас** в учредителното и в общото събрание, като предложи за управител на дружеството Е. М. И., ЕГН: \*\*\*.

**IV. Дава съгласие Община Бургас:**

1. Да предостави за целите на дружеството покривното пространство на сграда с идентификатор 07079.602.429.4, разположена в ПИ с идентификатор 07079.602.429 – публична общинска собственост – съгласно Акт за публична общинска собственост № 8975 от 18.05.2018 г. и №8146 от 24.06.2015 г., върху което да се реализира фотоволтаична централа с мощност  $\approx 420$  kWp, енергията от която да се използва основно за нуждите на плувния комплекс;

2. Да участва в енергийната общност с парична вноска в размер на 10 000 (десет хиляди) лева.

3. Да изкупува произведената енергия от енергийната общност за нуждите на Плувен комплекс Славейков и/или за други обекти/имоти, общинска собственост на стойност 0,13 лв. за киловат час.

**V. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска** предварително изпълнение на решенията, с оглед спазване сроковете за изпълнение на проекта и своевременно публикуване на поканата и създаване на енергийната общност.

**ДОГОВОР ЗА СЪЗДАВАНЕ НА ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД  
„ЕНЕРГИЙНА ОБЩНОСТ БУРГАС – ПЛУВЕН КОМПЛЕКС СЛАВЕЙКОВ“**

Днес, ..... в гр. Бургас,

1. **ОБЩИНА БУРГАС**, БУЛСТАТ 000056814, с адрес: гр. Бургас, ул. "Александровска" № 26, представлявано от Димитър Николов - Кмет на Община Бургас, наричана в договора **ОБЩИНАТА**.

2. .... с ЕИК/ЕГН ..... с /административен/ адрес

....., представляван/а от .....

п. .... с ЕИК/ЕГН ..... с /административен/ адрес

....., представляван/а от .....

Водени от намерението на Община Бургас да осигури алтернативна, чиста и достъпна „зелена“ енергия, чрез насърчаване използването на енергия от възобновяеми енергийни източници; целта ѝ да привлече обществеността в това начинание чрез доброволно и открито участие в новосъздадена енергийна общност, като ефективен инструмент за съвместна работа на всички, които имат интерес за подобряване на средата, в която живеят;

Водени от стремежа за създаване и развиване дейността на енергийни общности на територията на общината, чрез сдружаване; принципите на Директива (ЕС) 2019/944 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за изменение на Директива 2012/27/ЕС и Директива (ЕС) 2018/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и възможностите, които дава Законът за енергетиката и Законът за задълженията и договорите;

Като взеха предвид опита на Община Бургас в проектиране и изграждане на ВЕИ, както и наличието на подходящи публични общински сгради, върху които могат да се разположат ВЕИ и произведената от тях енергия да бъде използвана за публични нужди;

На основание чл. 357 и сл. от Закона за задълженията и договорите се споразумяха за следното:

## **ПРЕДМЕТ**

1. По силата на настоящият договор страните се споразумяват да си сътрудничат помежду си, като обединят усилия и ресурси за създаване на дружество по ЗЗД с наименование: „Енергийна общност Бургас – Плувен комплекс Славейков“ (ЕО) със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, Културен Дом НХК, пл. Тройката 1, ет.1, енергиен офис.

2. Целта на Енергийната общност е изграждане и функциониране на фотоволтаична централа с мощност  $\approx 420 \text{ kWp}$  върху покривното пространство на сграда с идентификатор 07079.602.429.4, разположена в ПИ с идентификатор 07079.602.429 – публична общинска собственост – съгласно Акт за публична общинска собственост № 8975 от 18.05.2018 г. и №8146 от 24.06.2015 г., енергията от която да се използва основно за нуждите на плувния комплекс.

3. За постигане на поставената цел ще бъде извършено:

- проектиране, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация (наричани „изграждане“) на фотоволтаична централа, въз основа на разработен финансов (бизнес) модел, неразделна част от настоящия договор, с набрани от съдружниците средства, в срок не по-дълъг от посочения в модела срок;

- предоставяне на произведената енергия за нуждите на Плувен комплекс Славейков и/или за други обекти/имоти, общинска собственост;

- продажба на произведената излишна електроенергия на свободния пазар, на други физически или юридически лица и/или използването ѝ за нуждите на общината;

- поставяне на съоръжения (батерии) за съхранение на произведената енергия след анализ, доказващ икономическата целесъобразност;

- сключване на договор за административно управление и счетоводни услуги;

- сключване на договор с търговец на електрическа енергия за продажба на свободния пазар;

- застраховане на инсталацията за целия срок на функциониране на Енергийната общност.

4. С настоящият договор се уреждат отношенията между страните и разпределението на конкретните дейности, права и задължения. Всяка страна независимо от нейната правно-организационна форма запазва своята самостоятелност.

#### **ДЯЛ НА ФИНАНСОВО И РЕСУРСНО УЧАСТИЕ НА ЧЛЕНОВЕТЕ**

5. Участието на страните по настоящия договор се определя по следния начин:

5.1. Всяка от страните участва в ЕО чрез направената от нея парична вноска, съобразно Приложение 1, като минимална вноска е 500 лв., а максимална вноска е 10 000 лв.

5.2. Процентното участие на всеки от членовете в ЕО е съобразно направените парични вноски, описани в Приложение 1.

5.3. Община Бургас, освен чрез парична вноска, участва чрез:

- Изготвяне на финансов (бизнес) модел за функционирането на общността, финансовите модели приходи/разходи и възвращаемост на инвестицията;

- Поземлен имот и сграда общинска собственост (покрив на сграда), върху които да бъде реализирана инсталацията;

- Изкупуване на произведената енергия за нуждите на Плувен комплекс Славейков и/или за други обекти/имоти, общинска собственост;

6. През първите 3 години енергията, ползвана за нуждите на Плувен комплекс Славейков се заплаща по цена, определена в приложения бизнес –модел, на стойност 0,13 лв. за киловатчас. След изтичането на този срок цената се актуализира по посочения в бизнес-модела подход, а именно: Към прогнозираната от КЕВР цена на електроенергията, произведена от слънчева енергия, ще се добавят актуалните мрежови такси и ако получената стойност е с 20% по-висока от определената твърда цена за продажба (в случая 13 стотинки на kWh), твърдата цена ще се актуализира до 20% под разчетената или се прави нов финансово-икономически анализ на стойността на енергията, с оглед отразяване на настъпили промени като например, но не само: цена на енергията на свободния пазар, инфлация, приемането на евро и други.

7. Анализ на цената, на която се ползва енергията в общността, се прави на всеки три години и се приема от страните по реда, описан в настоящият договор. Промяна на цената може да се прави и на по-кратък срок, когато е в интерес на страните по договора.

#### **ВЛИЗАНЕ В СИЛА**

8. Договорът се подписва след набиране на цялата необходима сума в размер на 431 802, 78 лв с ДДС и влиза в сила от датата на полагането на подписи от всички страни.

#### **ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ**

9. Община Бургас се задължава да съдейства институционално за реализиране на инвестицията в съответствие с представения проект, в това число за провеждане на съгласувателни процедури, издаване на разрешения, присъединяване към разпределителната мрежа и всички други действия за въвеждане на инсталацията в експлоатация.

10. Община Бургас са задължава да изкупува произведената енергия за нуждите на Плувен комплекс Славейков.

11. Община Бургас има право да изкупува излишната енергия за задоволяване нуждите на други обекти/имоти, общинска собственост на стойност на стойност 13 стотинки на kWh.

12. Всяка страна има право да участва при вземане на решения, които се отнасят до изпълнението на настоящия договор по предвидения в него ред.



13. Всяка страна участва в разпределението на печалбата и загубите съобразно своя дял, ограничен до размера на неговата инвестиция.

14. Всяка страна е длъжна да предостави актуален и валиден адрес на електронна поща, чрез който ще се осъществява комуникацията и да актуализира същия в седемдневен срок от настъпване на промяната. В случай че не го актуализира, всяко изпратено съобщение се смята за получено, считано от датата на изпращането му, ако е изпратено на последния известен адрес на електронна поща. Съобщение, изпратено до посочения адрес, се смята за редовно връчено на страната, като от датата, следваща дата на изпращане на съобщението, започват да текат съответни срокове, посочени в настоящия договор или в самата комуникация.

15. Всяка страна е длъжна да посочи валидна банкова сметка на свое име, както и да актуализира същата в седемдневен срок от настъпване на промяна.

### **УПРАВЛЕНИЕ НА ЕО**

16. За постигане на целите, управлението на дружеството ще се осъществява от Управител/Управители – посочен/и от Община Бургас.

17. Управителят има следните права и задължения:

17.1. Да впише дружеството в регистър Булстат; Да разкрие банкова сметка за обслужването на ЕО, да се разпорежда с приходите и да извършва разходите от името на ЕО за целите на дружеството.

17.2. Да представлява ЕО пред трети лица, желаещи да се включат в ЕО като консуматори на енергия.

17.3. Свиква и провежда събрания на съдружниците за вземане на решения и организира последващото им изпълнение. Управителят е длъжен да свика общо събрание при искане от страна на минимум 10% от членовете на общността.

18. Вземане на решения от страна на ЕО се извършва след проведено събрание на съдружниците.

18.1. Всеки съдружник има право на един глас независимо от размера на неговия дял;

18.2. Събранието се смята за редовно независимо от присъстващите на него съдружници;

18.3. Решенията се вземат с повече от 75 на сто от гласовете на присъстващите съдружници.

18.4. Събранията се провеждат присъствено и/или онлайн чрез видео конференция, гарантираща установяването на самоличността на участващите лица. Поканата за събранието се изпраща от управителя не по-късно от 10 работни дни преди датата на провеждане на събранието. Поканата се изпраща на посочените от лицата електронни пощи.

18.5. При невъзможност за лично участие на съдружник в събранието, той може да бъде представляван от изрично упълномощен негов представител.

18.6. Управителят се задължава да създаде електронна страница/интернет група на общността, където да публикува ежемесечна информация за произведената, използвана, продадена енергия, информация за финансовите постъпления, както и всяка друга информация, касаеща членовете на общността. При изготвяне на ежемесечната информация управителят се задължава да информира членовете на ЕО при настъпване на негативни тенденции, които могат да доведат до загуби.

### **ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ И НАПУСКАНЕ**

19. След реализиране на инвестицията в ЕО могат да се присъединяват нови членове, ако отговарят на изискванията и при условията, посочени в настоящия договор.

20. При вземане на решение за увеличаване на капацитета на фотоволтаичната централа и при липса на съответни заявки за увеличаване на дела от членовете на ЕО, може да се пристъпи към набиране на нови членове, при условия, съгласувани на Общо събрание на ЕО.

21. Член на ЕО не може да прехвърля на трети лица придобитите по силата на настоящият договор права и задължения, освен в случай, че напуска дружеството.

22. Прехвърляне на права и задължения от член на ЕО е допустимо само при универсално правоприемство.

23. Всеки съдружник може да се откаже от договора по всяко време. При напускане на ЕО, Съдружникът има право да получи/ възстанови първоначалната вноска в срок до 3 години от прекратяване на участието си в дружеството.

### **ПРЕКРАТЯВАНЕ**

24. Дружеството се прекратява с изтичане на 120 месеца (10 години) от въвеждането на инвестицията в експлоатация.

25. Всеки съдружник може да иска разваляне на договора при нереализиране на инвестицията в срок, за което последната дължи неустойка в размер на законната лихва върху внесените от страните средства, от датата на уведомяване на съдружниците за влизане в сила на договора до датата на изплащане на дължимата сума.

### **ДРУГИ РАЗПОРЕДБИ**

26. Всички официални съобщения, уведомления, както и цялата официална кореспонденция по този Договор ще се извършва в писмен вид и се изпраща на ответната страна чрез посочената електронна поща.

27. Настоящият договор може да бъде изменяно или допълвано след решение на съдружниците.

28. Всички спорове между страните, възникнали във връзка с настоящият договор, страните ще решават в дух на добра воля и чрез преговори между страните, а когато това стане невъзможно съдебни спорове ще се разглеждат пред компетентния съд в град Бургас, съобразно правилата на родовата подсъдност.

29. Страните се задължават предоставените лични данни да бъдат използвани единствено и само за целите на настоящият договор и да се обработват, съхраняват и предоставят само и единствено по реда, предвиден в Регламент (ЕС) 2016/679.

Настоящият договор се подписва в един оригинал, като на страните в ЕО се предоставят заверени копия от него на посочения от тях електронен адрес.

#### *Приложения:*

1. Приложение 1 – Процентното участие на всеки от партньорите в ЕО .....

СТРАНА 1:

СТРАНА 2:

СТРАНА 3:

**ПРИЛОЖЕНИЕ №1**

Член на ЕО (физическо или юридическо лице)	парична вноска/ внесена сума в лв.	процентно участие
1. Община Бургас ЕИК 000056814	10 000	.....
2. ....		
3. ....		
N. ....		

**Точка 11**

*ОбС 08-00-15669*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Осигуряване на собствен принос за изпълнение на проект „CLEAR CITIES” – (ЧИСТИ ГРАДОВЕ – Насърчаване на политики за управление на градските отпадъци без въглеродни емисии за устойчиви, безопасни и устойчиви градове)”, с реф. номер 02C0597, одобрен за финансиране по втората покана на Програма Интеррег Европа 2021 – 2027**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Длъжен съм да отбележа, че нашата любима Правна комисия е констатирала лапсус калами, грешка при изписването на английския израз clear cities написано е: CLEAR CITITES. Така че в т. 1, със съгласие на вносител, да се чете: „**CLEAR CITIES**”. Откривам точката. Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване? Проф. Турманова, заповядайте.

**СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА:** Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Николов, уважаеми съветници. Взех изказване като председател на Комисията по наука, иновации и оперативни програми, която разгледа тези три последователни докладни свързани с интересни проектни решения, за които аз апелирам да бъдат подкрепени със сумата, искана за съфинансиране, защото споделените ползи ще бъдат много повече. Първият от тях „Чисти градове“ цели да насърчи политиките по по-правилно управление на отпадъците, а всички ние знаем, че в съвременния свят на по-глобална консумация и генериране на отпадъци това е от изключително важно значение. Депонираните отпадъци, за съжаление, все още преобладават като голям процент от тези, които рециклираме. Насърчаване и поведението на гражданите, и на общините да рециклират, това би довело до намаляване на вредните емисии, тъй като всички знаем, че депата са основен източник на тях. Проектът добре корелира с демографската политика на Община Бургас, защото би довело до по-добра климатична неутралност, а се вижда, че партнирайки си с водещи общини от Швеция, Румъния, Испания, Италия, Холандия Община Бургас ще обмени добри практики и ще допринесе за това по-доброто управление на отпадъците да увеличи жизнения цикъл на материалите и разбира се да

даде възможност за даване на втори живот и включване в кръгова икономика. Призовавам да подкрепим съфинансирането по този проект. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на проф. Турманова. Има ли други желаещи за изказване, дами и господа? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази докладна записка. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Елена Методиева Кокаларова: За
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мариела Николаева Кирова: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
27. Мариян Иванчев Иванов: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Димитров Царев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Явор Кирилов Костов: За
44. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и в съответствие с Насоките за изпълнение на проекти по програма Интеррег Европа 2021 – 2027, в резултат на поименно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас, да изпълни предвидените дейности по проект „CLEAR CITIES” – (ЧИСТИ ГРАДОВЕ – Насърчаване на политики за управление на градските отпадъци без въглеродни емисии за устойчиви, безопасни и устойчиви градове)” с реф. номер 02C0597, одобрен за финансиране по втората покана на Програма Интеррег Европа 2021 – 2027.

2. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да осигури съфинансиране в размер на 11 201,40 евро с ДДС, представляващи 5 % от бюджета на Община Бургас по проекта, разпределени 4 последователни години от м. юни 2024 г. до м. юни 2028 г.

#### Точка 12

ОбС 08-00-15706

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:**  
**Осигуряване на собствен принос за изпълнение на проект „Зелен Бургас: Справедливи и приобщаващи зелени политики“ (JUSTGREEN: Inclusive and Just Green Policies) с реф. номер 02C0406, одобрен за финансиране по втората покана на Програма Интеррег Европа 2021 – 2027**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване? Проф. Турманова, заповядайте.

**СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА:** Благодаря, г-н Председател. Отново ще бъде съвсем кратка. Това проектно предложение отново отразява усилената работа на екипа на нашия Кмет и търсенето на авангардни предложения и участието в тях. Свързано е с надграждане на съществуващата зелена система на гр. Бургас, където гражданите на платформата Green Cities могат да намерят актуална информация за управление на отпадъците, за мобилните центрове и още много, много друга полезна информация. Тук активностите са насочени към по-уязвими групи с цел подобряване на климатичните промени, на които сме свидетели ежедневно. Виждам, че като партньори отново са привлечени и водещи институции, и общности. Затова адмирации. Затова, колеги, нека подкрепяме и гласуваме съфинансиране по тези проекти, тъй като те са важни за развитието на града ни.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на проф. Турманова. Има ли друг желаещ да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите и Ви моля за Вашия глас.

#### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Боян Диянов Дяков: За

3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Елена Методиева Кокаларова: За
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Мариела Николаева Кирова: За
25. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
26. Мариян Иванчев Иванов: За
27. Мартин Станиславов Кръстев: За
28. Милен Димитров Георгиев: За
29. Михаил Димитров Хаджиянев: За
30. Николай Желев Желев: За
31. Павел Георгиев Чепов: За
32. Светослав Кирилов Тодоров: За
33. Севдалина Христова Турманова: За
34. Станимир Байчев Баев: За
35. Стойко Георгиев Андреев: За
36. Стоян Демирев Грозев: За
37. Стоян Димитров Царев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Явор Кирилов Костов: За
44. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и в съответствие с Насоките за изпълнение на проекти по програма Интеррег Европа 2021 – 2027, в резултат на поименно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

#### **РЕШИ:**

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас, да изпълни предвидените дейности по проект „Зелен Бургас: Справедливи и приобщаващи зелени политики“ (JUSTGREEN: Inclusive and Just Green Policies) с реф. номер 02C0406, одобрен за финансиране по втората покана на Програма Интеррег Европа 2021 – 2027.

2. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да осигури съфинансиране в размер на 10 486,20 евро с ДДС, представляващи 5% от бюджета на



Община Бургас по проекта, разпределени 4 последователни години от м. юли 2024 г. до м. март 2028 г.

### Точка 13

ОбС 08-00-15707

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Даване на съгласие Община Бургас да сключи партньорско споразумение и да осигури собствен принос за изпълнение на проект „В подкрепа на синята и интелигентна трансформация на Черноморския басейн – Сини порти”/Empowering Blue and Smart Transformation of Black sea Basin – Blue Gates с реф. номер BSB 00189, одобрен за финансиране по първата покана на програма Интеррег Черноморски басейн Interreg BSB NEXT**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Поставям началото на дебатите. Има ли желаещи за изказване? Проф. Турманова, думата е Ваша.

**СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА:** Благодаря, г-н Председател. Мисля, че трябва да дадем акценти за този важен проект, по който кандидатства Община Бургас, защото като Черноморска държава няма как да не участваме в отвореното в момента повикване по Black sea Basin next. Тук ми направи впечатление интересната активност и дейност, която е изведена, а именно създаване на Черноморски клъстер за синя икономика – транснационален. Имаше нужда от такъв клъстер, който да обедини всички заинтересовани страни по политиките за опазване на нашето Черно море. Също виждам предвидени дейности по летни образователни програми по Синя икономика. Това са все актуални теми: Морската екология, мониторинга, екологичното опазване на местообитанията на биоразнообразието и аквакултурите в Черно море, и популяризирането чрез подрастващите, сред студентите и сред младите учени би довело до подобряване и на научноразвойната дейност за създаване на нови материали и продукти отговарящи на подхода на съвременната икономика, която трябва да бъде и кръгова. Благодаря, колеги.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на проф. Турманова. Има ли други желаещи за изказване? Не виждам. Поставям край на дебатите. Поставям на гласуване и тази точка.

#### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За

16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Мариела Николаева Кирова: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
27. Мариян Иванчев Иванов: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Димитров Царев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да участва като пълноправен партньор в проект „В подкрепа на синята и интелигентна трансформация на Черноморския басейн – Сини порти” (Empowering Blue and Smart Transformation of Black sea Basin – Blue Gates) с реф. номер BSB 00189, одобрен за финансиране по първата покана на програма Интеррег Черноморски басейн Interreg BSB NEXT.

2. Общински съвет – Бургас дава съгласие Кмета на Община Бургас да подпише Партньорско споразумение за изпълнение на проект: проект „В подкрепа на синята и интелигентна трансформация на Черноморския басейн – Сини порти” (Empowering Blue and Smart Transformation of Black sea Basin – Blue Gates) с реф. номер BSB 00189, одобрен за финансиране по първата покана на програма Интеррег Черноморски басейн Interreg BSB NEXT.

3. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да осигури финансов ресурс в размер до 15 155,25 лв. (7 748,76 евро) с ДДС, (2%) от бюджета за Община Бургас по проекта, разпределен в три последователни години за периода от юли 2024 до април 2027 г.

Точка 14

ОбС 08-00-15712

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:  
Кандидатстване на Община Бургас с проектно предложение по Национална  
програма „Подпомагане на общините за образователна десегрегация”**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Поставям началото на дебатите. Тук има изказване. Заповядайте, г-н Чепов.

**ПАВЕЛ ЧЕПОВ:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Зам.-председател, уважаеми зам.-кметове, уважаеми гости, журналист, уважаеми колеги. Важността на десегрегацията отговаря на три принципа, заложили в документите на Европейската комисия и на Съвета на Европейския съюз, а именно постигането на пълен обхват на ученици от малцинства, изкореняване на бедността и преодоляване на ниските образователни постижения. Това всичко, което изброих, е невъзможно без ефективната десегрегация, което Министерството на образованието и науката предлага в своя проект. Правото на образование е гарантирано от държавата и всички, които желаят да упражняват това право, имат осигурени равни условия. Процесите осигуряване на равен достъп до качествено образование и образователната интеграция на децата и учениците от етническите малцинства са тясно свързани и съпътствани с наследени от времето негативни фактори от нови такива допълнително затрудняващи реализирането на ефективността им. Негативно въздействие оказват наличието на първично сегрегирани образователни институции, съществуващи негативни нагласи и стереотипи спрямо уязвимите групи и етническите малцинства, консервативните традиции, понижаващи значението и ценността на образованието и ниския образователен статус на родителите. Допълнително утежняващо за тези процеси са повишената зависимост от социално-икономически фактори, демографското развитие на населените места, разширяващият се процес на вторична сегрегация на образователни институции, като въздействието им е с различно измерение, степен и специфика на направление в различните населени места, което доказва необходимостта от ясни диференцирани мерки, възпроизведени от местната власт и подкрепени от Министерството на образованието и науката. В тази връзка ежегодно Министерството на образованието и науката осигурява целенасочено допълнителна подкрепа за процес на образователна интеграция на деца и ученици от етническите групи с фокус гарантиране на равен достъп до качествено образование. Националната програма „Подпомагане на общините за образователната десегрегация“ е един от водещите инструменти на Министерството на образованието и науката за реализиране на държавната политика в областта на образователната интеграция, като Националната програма е разработена в съответствие с приоритет на област 5, което е ефективно включване, трайно приобщаване на образователна интеграция на стратегическата рамка за развитието на образованието, обучението, учението в Република България за периода 2021 – 2030 г., както и в изпълнение на стратегическите цели на програмата за дейността на Центъра за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства 2022 – 2024 г. и представляван отдел за подпомагане на общините за осигуряване на равен достъп до качествено образование на всички деца и ученици обучаващи се в сегрегирани образователни институции, включително и за прилагане на интегрирана подкрепа, т.е. социална и образователна, насочена към насърчаване и реализиране на процеса на образователна десегрегация и превенция за недопускане на вторична сегрегация. Именно поради тези причини и това, което току що Ви разказах, аз предлагам да подкрепим докладната за включване на

Общината в Националната програма за подпомагане на общините за десегрегация, тъй като по този начин ще вдигнем най-малкото резултата в училищата, където има етнически малцинства ще се подобри, бедността ще намалее и реално ще имаме едни наистина добри резултати, ползотворни за цялото общество. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Чепов. Други желаещи да се изкажат по тази тема? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване точката за кандидатстване на Община Бургас по тази програма, за доброто на децата ни.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Мариела Николаева Кирова: За
25. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
26. Мариян Иванчев Иванов: За
27. Мартин Станиславов Кръстев: За
28. Милен Димитров Георгиев: За
29. Михаил Димитров Хаджиянев: За
30. Николай Желев Желев: За
31. Павел Георгиев Чепов: За
32. Светослав Кирилов Тодоров: За
33. Севдалина Христова Турманова: За
34. Станимир Байчев Баев: За
35. Стойко Георгиев Андреев: За
36. Стоян Демирев Грозев: За
37. Стоян Димитров Царев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Явор Кирилов Костов: За
44. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

**РЕШИ:**

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да кандидатства с проектно предложение по Национална програма „Подпомагане на общините за образователна десегрегация“.
2. Общински съвет-Бургас дава съгласие Община Бургас да осигури необходимото съфинансиране по проекта в размер на минимум 10% от исканото финансиране от програмата, но не-повече от 8 000 лв.
3. Допуска предварително изпълнение на основание на чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, предвид крайния срок за кандидатстване по Национална програма „Подпомагане на общините за образователна десегрегация“.

**Точка 15**

*ОбС 08-00-15580*

**Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, относно: Даване на съгласие Община Бургас чрез Общинско предприятие „Общински имоти“ да кандидатства по програма на Агенция за хората с увреждания за „Изграждане на достъпна архитектурна среда на културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания“ за финансиране на дейности по проектно предложение „Създаване на условия за безопасен достъп до водна среда за практикуване на адаптирани плувни спортове и водна рехабилитация от хора с двигателни увреждания от всички възрастови групи в плувен басейн „Меден рудник“, находящ се в гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Давам начало на дебатите. Има ли желаещи колеги да се изкажат по тази тема? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази докладна записка. Моля за Вашия глас да я подкрепите така, както е внесена и пред Вашите екрани.

*Участвали в гласуването:*

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За

17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мариела Николаева Кирова: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
27. Мариян Иванчев Иванов: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Стоян Димитров Царев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За
46. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1-2 от Правилника за прилагане на Закона за хората с увреждания, в резултат на поименно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас чрез Общинско предприятие „Общински имоти“, БУЛСТАТ 0000568141424, да кандидатства по програма на Агенция за хората с увреждания за финансиране на дейности в плувен басейн „Меден рудник“ по Компонент 3 на тема: „Изграждане на достъпна архитектурна среда на културни, исторически, спортни обекти за хора с увреждания“.

2. При одобрение на проектното предложение от Агенция за хората с увреждания, Общински съвет – Бургас дава съгласие ОП „Общински имоти“ при Община Бургас да извърши дейностите, свързани с изпълнение на проекта, както и да получи одобрените финансови средства.

#### **Точка 16**

*ОбС 08-00-15667*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:  
Определяне представител и начин на гласуване на предложените въпроси в**



**дневния ред на Общото събрание на акционерите на „Индустириален логистичен парк – Бургас” АД**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Активирам точката, дами и господа. Поставям начало на дебатите. Има ли желаещи за изказване? Знаете, че тук трябва да направим избор на представител. Проф. Турманова.

**СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА:** Уважаеми колеги, г-н Председател, предлагам от името на ПП ГЕРБ общинския съветник Тодор Йосифов за представител в Общото събрание на акционерите на „Индустириален логистичен парк – Бургас” АД.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря, проф. Турманова. Изказване иска г-н Иван Иванов. Г-н Иванов, заповядайте.

**ИВАН ИВАНОВ:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, аз ще подкрепя представителя на Общината, който е предложен – г-н Йосифов, но на мен лично ми липсва информация относно отчета и доклада, който реално трябва да вземем като решение и което решение да бъде подкрепено на този доклад и този отчет. И другото, което е – да освободим от отговорност Съвета на директорите. Как да ги освободим преди да знаем какви са резултатите от този отчет и този доклад на самото дружество. Така че по-скоро ако нямаме информация по т.1 и т.2 е редно да гласуваме „въздържали се“.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Г-жа Георгиева.

**ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване“:** Аз се учудвам, материалите са представени към доклада.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Ресорните комисии запознаха ли се с материалите – Икономика и инвестиционни политики, г-н Йосифов? Общинска собственост? Правни въпроси? Те са приложени. Значи всички са вътре, г-н Иванов. Няма нищо, случва се и това. Материалите са много, важното е да е уточнено. Не виждам други предложения. Уважаеми дами и господа, предлагам Ви да гласуваме анблок докладната и като представител г-н Йосифов, и съответно във т. II (Второ римско) да му възложим да гласува по всички въпроси по дневния ред така, както са описани в докладната. Има ли други предложения? Не виждам. Дами и господа, поставям на гласуване докладна записка, която ще се гласува анблок. Едновременно определяме представителя и едновременно гласуваме за начина на гласуване на предложените въпроси в дневния ред на Общото събрание така, както е в проекта за решение. Моля за Вашия глас.

**Участвали в гласуването:**

1. Александър Господинов Койчев : Въздържал се
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За

12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирив Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: Въздържал се
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : Въздържал се
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

*В съответствие с разпоредбата на чл.21, ал.1, т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.10 и чл. 19 т.12 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 42 гл. „за“, 0 гл. „против“, 5 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

**I. Определя Тодор Жаков Йосифов за представител на Община Бургас в общото събрание на акционерите на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД, насрочено за 10.07.2024 г. от 14:00 часа, а при липса на кворум на 25.07.2024 г. в сградата на Община Бургас, на ул. „Александровска“ № 26, зала 1.**

**II. Оправомощава представителя в общото събрание на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД да гласува „ЗА“ по всички въпроси от дневния ред, както следва:**

**По т.1 от дневния ред:** Разглеждане и приемане на Годишния доклад за дейността и Годишния финансов отчет на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД за финансовата 2023 г., надлежно приложени и съставляващи неразделна част от настоящия

протокол, докладван от главния счетоводител на дружеството, който разясни, че докладът е разработен от него съвместно с регистрирания одитор на дружеството избран да завери годишния финансов отчет за 2023 г.

Приема Годишния доклад за дейността и Годишния финансов отчет на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД за година, завършваща на 31.12.2023 г. Декларира, че предприятието ще остане действащо през 2024 г. – „ЗА“.

**По т 2. от дневния ред:** Вземане на решение за освобождаване членовете на Съвета на директорите на „Индустириален и логистичен парк“ АД от отговорност за годината, завършваща на 31.12.2023 г.

Освобождава от отговорност за годината, завършваща на 31.12.2023 г. – З. Л. Г., с ЕГН: \*\*\*, П. В. И., с ЕГН: \*\*\*, В. В. Е., с ЕГН: \*\*\*, З. Д. Т., с ЕГН: \*\*\*, Н. А. Т., с ЕГН: \*\*\* и В. А. А., с ЕГН: \*\*\* в качеството им на членове на Съвета на директорите на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД – „ЗА“.

**По т 3. от дневния ред:** Избор на регистриран одитор за заверка на годишния финансов отчет на ИЛПБ АД за годината завършваща на 31.12.2024 г.

Избира регистриран одитор за заверка на годишния финансов отчет на ИЛПБ АД за годината завършваща на 31.12.2024г. въз основа на проведен конкурс за избор на одитор по реда на Правилата за избор на регистриран одитор за заверка на годишния финансов отчет на ИЛПБ АД – „ЗА“.

**По т 4. Разни – съобразно интересите на Община Бургас.**

**III.** Допуска предварително изпълнение на решенията на основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, с цел редовно участие на акционера Община Бургас в насроченото за 10.07. общо събрание на акционерите на „Индустириален и логистичен парк – Бургас“ АД.

## Точка 17

ОбС 08-00-15690

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:**  
**Учредяване безвъзмездно право на ползване върху спортен обект представляващ – „Спортно игрище Изгрев“, изградено в УПИ V-122, в кв. 8, отреден за спорт, по ПУП – ПРЗ на ж.к. „Изгрев“, гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Длъжен съм да Ви кажа, че в Комисията по правни въпроси има внесени становища – безвъзмездното право на ползване да е за срок от 20 години, има и дадени становища. Договорът, който е представен към докладната записка – т. V, т. 4, неустойката за неизпълнение на задължения да бъде в размер на 500 лв. Аз поставям началото на дебатите по тази точка. Г-н Иванов, заповядайте.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. И на комисии изразихме това притеснение, сега ще го повторя и в зала. Този срок от 30 години за нас е изключително голям, по-дълъг дори и от концесия. Така че ние ще подкрепим и тази, и следващата докладна записка, ако срокът бъде намален, като *нашето предложение за безвъзмездно ползване да бъде за срок от 10 години.* Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Следващото изказване е на г-н Иван Иванов. Извинявайте. Реплика ми излезе на г-н Грозев на изказването на г-н Иванов.

**СТОЯН ГРОЗЕВ:** Благодаря Ви г-н Председател. Аз приемам изказването на колегата Иванов, но не чух никакви мотиви. Ние ще подкрепим, ако е за 10 години. Ама дайте някакви мотиви. В крайна сметка за да се регламентира и да убедите колегите, за да подкрепят този срок, трябва да имате някакви мотиви. Аз не виждам никакви такива. Нито в Комисията по правни въпроси са изложени такива, нито в момента давате.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Грозев. Има още една реплика от г-н Ангелов. Г-н Ангелов, заповядайте.

**ТОДОР АНГЕЛОВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. Моето питане е към г-н Грозев. Какви са мотивите му за 30 години? Нека да ги дадат и те.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Ангелов. Следва отговор на реплика от г-н Мариян Иванов на репликата на г-н Грозев.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Г-н Грозев, моля да ме извините, може би паметта ми изневерява, но аз бях на Правна комисия и там изложихме мотиви не само аз, но и другите колеги. Може аз да съм забравил, но един от мотивите е, че в докладната записка е посочена инвестиционна програма и за тази, и за другата докладна записка инвестиционна програма така и не видях. Съгласен съм, че наистина ще бъдат направени инвестиции, но смятам, че е достатъчен срокът от 10 години. И за да не може една общинска собственост буквално да се блокира за такъв дълъг период от 30 години. Другото, което е – никой не ни посочи гаранции, че и други представители, било то на спортни клубове и граждани, ще могат да ползват тези общински бази за този срок от 30 години. Така че смятам, че 10 години е абсолютно нормален срок. След това той може да бъде удължен при желание. Така че не виждам никакъв проблем.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Мариян Иванов. Давам думата за изказване на Иван Иванов. Г-н Иванов, заповядайте.

**ИВАН ИВАНОВ:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, мен толкова времето за отдаване на концесия не ме притеснява, отколкото самата информация относно спортния клуб „Локомотив“ – Бургас. Към този момент не знам да извършва някаква спортна дейност, не знам да има и детски отбори, представителен отбор и най-важното по принцип, което ми липсва като информация, е инвестиционната програма. Да, имаме едни 85 000 лева, които ще бъдат вложени, но нито знаем за какво ще бъдат вложени, ще се сменя ли тревната покривка. Какво точно ще се прави с тях? Така че може би тук трябва повече информация от самия спортен клуб да ни се даде, за да можем да вземем информирано решение.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Иванов. Реплика на изказването на г-н Иванов има г-жа Хаджиатанасова.

**ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА:** Г-н Иванов, относно инвестиционната програма, имате като приложение към докладната доклада на нарочната комисия, която нарочна комисия, която освен представители на администрацията имаме и четирима общински съветника. В този смисъл те са се запознали с доклада и с инвестиционната програма и тогава може би въпросът е към тях, но че не сте запознат Вие с инвестиционната програма, тъкмо напротив. Много подробно е описано, за тази докладна говоря, другата – не, там е съвсем различна хипотеза. Тук ще се правят

дренажи, нова тревна настилка и т.н., то е описано както в протокола от комисията, така и в самата докладна.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-жо Хаджиатанасова. Друга реплика на г-н Иванов има г-н Маринчев.

**ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ:** Благодаря. Аз по-скоро ще потвърдя това, което колежката каза, като член на тази комисия. Инвестиционните намерения, включително и представителите на клуба присъстват на комисия и запознават, и всъщност на базата на това е изготвен този доклад и там ясно е описано какво ще правят. Само може би като допълнение, тази площадка, която в момента не функционира, е в окаяно състояние. Трябва да се направи първоначална голяма инвестиция и доколкото тревните игрища, изкуствените, на няколко години, особено с новите изисквания, които са от миналата година, те имат 5 години живот. Така че ако това нещо ще се стопанисва съвместно в рамките на посочения период, тази инвестиция ще трябва да бъде повторена поне 5 – 6 пъти. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Маринчев. Има думата за изказване г-н Станев. Г-н Станев, заповядайте.

**ИВАН СТАНЕВ:** Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Николов, уважаеми зам.-кметове, уважаеми колеги. Аз искам да кажа няколко думи и като спортист, и като човек, който познава и двамата представители на спортните клубове, говоря и за двете докладни. Тук чувам някакви срокове – 10 години, 30 години, 20 години, доводи и т.н. Не си представяйте, че тази инвестиция, която ще направят те... Вие го гледате като някакъв обект. Това е инвестиция в децата на Бургас. На тези площадки през това време ще преминат много деца и това като инвестиционно намерение, което те са дали, няма да е в срок от 2 – 3 години, те ще започнат да го правят веднага – в момента, в който ние им отдадем право. Относно сроковете, за мен лично също срок от 30 години е доста висок и затова правя предложение от името на групата на ГЕРБ, *срокът да бъде 20 години* и едно предложение дали към вносителите... Хубаво е, когато има такива докладни, представители на тези спортни клубове да влязат в комисии и някакви доводи, обяснения. Този срок, който те искат, от 30 години – какво ще се случва там, защото в момента ние виждаме само една инвестиция, която знам, че те ще направят и на всеки, може би 4 години, ще я повтарят. За финал искам да кажа, понеже познавам доста хора, които инвестират в спортни площадки – не си мислете, че тази инвестиция ще има някаква възвращаемост. Няма. Повярвайте ми. Това е инвестиция в децата на Бургас. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Станев. Давам думата за изказване на г-н Грозев.

**СТОЯН ГРОЗЕВ:** Благодаря, г-н Председател. Аз ще започна от там, където свърши колежката. Разбира се, че това е инвестиция в децата и във всеки, който обича спорта. Искам да кажа и на всички колеги тук, които са предубедени за дългия срок. Не разглеждайте тези игрища като търговски обекти, не ги разглеждайте като търговски точки за реализиране на някаква печалба. Това са игрища, това са съоръжения, с които нашите деца и поколения наред ще могат да се изградят като характери, като спортисти. Аз, като един от членовете на комисията, когато разглеждахме концепцията, искам да Ви кажа, че там наплив нямаше. Не си мислете, че давайки го сега за 10 години, след това

ще има 50 клуба за една точка да се борят. Там разглеждахме 4 или 5 предложения за всяко едно игрище и имаше само по един кандидат. Това ме кара да мисля, че кандидати липсват. Не си мислете, че тези хора се тълпят пред вратата и са готови да дадат тези пари. Още повече инвестицията, която предлага всеки един от тях, е съобразна със срока, който те са посочили, защото все пак, за да го правят и те, освен развитието на детско-юношески отбори и спорт, те трябва да си припознаят и икономическата изгода. В крайна сметка законът го позволява, срокът да бъде 30 години. И аз не виждам проблем те, посочвайки своята инвестиция, да са се съобразили с този срок. Още повече че ние на „Нефтохимик“ и „Черноморец“ сме дали за 30 години базата. Досега на всеки един клуб, който е поискал по Закона за спорта, по тази точка и този член, ние им го отдаваме за максималния срок, защото максималният срок е нещо, в което всеки един, така ще го кажа, концесионер на това игрище би могъл да си направи стратегия и план за развитие. Не си мислете, даваме ги за 10 години и след 10 години какво става? Ще има 50 човека, които се тълпят за тази точка и той ще е инвестирал 500 000 лева там. Не съм съгласен нито за 20, нито за 10. Ние трябва да се радваме, че имаме такива хора, които са готови да инвестират и да поддържат тези комплекси. Не си мислете, че поддръжката е много лесна. 10 години. Предлагам докладната да не се променя и така, както е в решението, така да си остане, така да я гласуваме. Призоваваме колегите да я подкрепят. Още повече, това не е в разрез на закона, напротив законът го позволява. Кандидатите са представили доста подробни концепции за развитието на тези игрища и смятам, че това ще бъде само в полза на децата на Бургас и на спортуващите граждани. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Грозев. Виждам реплика към Вашето изказване. Г-н Мариян Иванов, заповядайте.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Г-н Грозев, аз по-скоро като член на тази комисия и пламенен защитник. Може ли да ни уверите, че и други деца, клубове ще могат да ползват тези спортни бази през следващите 30 години.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Г-н Грозев – отговор на реплика.

**СТОЯН ГРОЗЕВ:** Аз няма да бъда концесионер на нито едно от тези игрища, но – да, уверен съм, че други ще могат да ги ползват, както и в момента ползват игрищата, които сме отдали на другите два клуба.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Грозев. Изказване има г-н Табаков. Г-н Табаков, заповядайте от трибуната.

**ЖИВКО ТАБАКОВ:** Колеги, нашата група много обстойно разгледа докладните записки и предполагам, че в процеса на гласуването ще изразим и нашата позиция. Но вижте, аз искам да погледна нещата под малко по-различен ъгъл и ще се радвам да чуя отговор от страна на администрацията. Позволявам си да кажа администрация, защото това нещо не мина през комисиите, в които съм членувал. Безспорно имаме наблюдение върху двата клуба, може би върху единия малко повече – „Бургас спорт“, който има безупречен авторитет във времето назад. Но това, което ми се губи тук, е кому е нужно Община Бургас да дава общински имоти при наличието, че тази социална дейност можем да я развием и ние. Не мога да преценя кое е правилно, затова както се казва ставам и разсъждавам пред всички Вас, а пък в крайна сметка ще вземем едно общо решение. При наличието, че ние стопанисваме толкова много бази, при наличието, че предлагаме толкова много социални дейности... На практика инвестицията не е голяма, а ние



прехвърляме тази отговорност с неясно бъдеще за 20 или 30 години върху клубове, които във времето не знаем какво ще бъде тяхното развитие. Безспорно, ако трябва да избирам между двата клуба, сигурно не бих си позволил да кажа нищо лошо. Знаете, че аз съм един от хората, които винаги съм бил най-толерантен към инвеститорите, когато има инвестиционна цел и когато има някаква програма. Обаче ми е много интересно къде е тук ролята на общината и ние като общински съветници трябва да разсъждаваме дали е правилно 300 000 лева неустойка, 10 години, 20 години, 30 години. На практика ние губим същността и дългосрочността, това, което може да реализира Общината. Затова искам да чуя позицията от страна на Общината: Каква е причината да вземем това решение? От там нататък ще си изградим нашето мнение.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Табаков. Реплика към Вашето изказване има г-н Милен Георгиев. Заповядайте, г-н Георгиев.

**МИЛЕН ГЕОРГИЕВ:** Уважаеми г-н Председател, г-н Кмете, зам.-кметове, колеги, гости. Мисля, че мога да взема отношение по тази точка. Имам интерес в следващата, на която ще си направя отвод малко по-късно. Имаме един опит с едно игрище, което сме изградили точно ние от „Бургас спорт“ преди 13 – 14 години, може би, небезизвестното за гр. Бургас „Каменица Арена“, което превърнахме в един събирателен спортен център за всички млади деца, спортуващи, работници и всякакви хора. На отговора на г-н Мариян Иванов искам да му кажа, че всички деца имат право да спортуват и то безвъзмездно в самия комплекс, а и винаги сме били отворени, защото сме го показали във времето, който иска да спортува да си намира поприще и да си спортува. Нищо комерсиално няма в цялата тази ситуация, плюс това го позволява Законът за спорта. Не знам дали сте запознати повечето, но това е един закон, който е във връзка с развитието на футболните таланти и в частност, защото говорим за футболно игрище. Да, има специфика, на г-н Табаков да му кажа, че Общината не може да развива и това. Ако иска да развива и това, ето казвам Ви, аз си правя отвод и от цялата академия, ако иска г-н Табаков да заема някои от местата и да започва да работи той. Няма нищо лошо в цялото нещо, в крайна сметка това са отговорности и тези отговорности се носят от нас, от нашите треньори, от ръководителите и от абсолютно всички. По-лошото нещо е, че трябва да се инвестира и това са частни инвеститорски пари. На моето семейство, да Ви кажа тук на всички, които сте в тази зала, и може би ще ги лиша от нещо друго. Затова препоръчвам на всеки, който иска, да заповяда и да инвестира. Можем да го направим на същия принцип, както го правим с фотоволтаиците на басейна. Всеки може да заеме и тук не опира до места кой да е ръководител, кой да е президент, клубът е кръстен „Бургас спорт“. Този клуб е кръстен на нашия град и идеята ми изначално, преди 13 – 14 години от създаването му, е да бъде събирателния пункт на града. *(Глас от зала.)*

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Човекът прави изказване, неправилно е дал реплика.

**МИЛЕН ГЕОРГИЕВ:** Извинявам се, за пръв път ми е, г-жо Хаджиатанасова. Не ми се сърдете.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Г-н Георгиев, г-жа Хаджиатанасова правилно отбеляза, че не трябва дори да участвате в дискусиите. Виждате, чухме аргументите на г-н Георгиев, те бяха ясни. Вие взехте реплика, аз Ви разреших да говорите като за изказване. Благодаря Ви. Реплика има и г-н Маринчев. Г-н Маринчев, заповядайте.

**ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ:** Не е точно реплика, просто искам аз да се опитам да отговоря на г-н Табаков. Аз лично смятам, че това е една добра Наредба, тя си има своите недостатъци дотолкова, доколкото е още нова, ние нямаме голяма практика. Там трябва да се поработи и по критериите, сроковете наистина са взети от закона и ние там няма как други срокове да показваме излишни, които са упоменати в закона, но искам да Ви обърна внимание на друго. Ние миналата година по тази Наредба отдадохме бази на футболен клуб „Черноморец“ и на футболен клуб „Нефтохимик“. Може да отидете да видите как са развити за по-малко от година. И двата клуба имат проекти за стадиони за няколко милиона, търсят финансиране и по отношение на Министерството на спорта, и от държавата, и по други програми, включително и частни инвеститори, и това е много добър начин при добре развиващ се спорт и това, че Общината при най-голямо желание няма как да осигури толкова зали и спортна инфраструктура на заявките, които имаме към днешна дата. Така че по-скоро ние трябва да мислим от тук нататък наистина как да стимулираме частните инвеститори, които са готови да инвестират в спортни съоръжения, ние да им създаваме условия, за да го правят. И в тази връзка имаме изградени няколко „балона“, в които да се играят различни спортове на закрито и на открито. Така че не е въпроса да спираме тази инициатива, а просто да я оптимизираме и предлагам нашите усилия да бъдат насочени в тази посока. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Маринчев. Отговор на реплика на г-н Маринчев – г-н Табаков. Г-н Табаков, заповядайте.

**ЖИВКО ТАБАКОВ:** Г-н Георгиев, аз се изказах с цялото ми уважение към Вас и на футболен жаргон „вдигнах топката“. Беше ми важно да чуя отговора от Ваша страна. Разбрах, че Общината няма право на този социален ефект. Благодаря на г-н Маринчев. В крайна сметка това ми беше важно да го чуя. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Табаков. Думата има д-р Дракалиев за изказване.

**ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ:** Благодаря. Колеги, понеже тук в залата бяха изказани различни мнения, че 20 години е малък срок, 30 години е абсолютно необходим срок. Ако искате малко да поразсъждаваме върху времето. Примерно, какво беше преди 20 години? България още не беше член на НАТО, Европейският съюз беше далече, управляващите с царя в коалиция с ДПС, кмет на Бургас беше Йоан Костадинов и в тази зала има хора, които са били в началното училище, втори, трети клас предполагам по това време. Ако погледнем 30 годишен срок – какво се получава? Управляваше правителството на Любен Беров с мандата на ДПС, мутренските групировки тепърва се създаваха, още не се бяха разделили на ВИС и СИК, още не бяха започнали да се конкурират, да се избиват. България още не беше преживяла фалита на банките, българите още не бяха ограбени, техните спестявания от „Юго агент“ и разни други пирамиди, хиперинфлацията и какво ли не. Какви години, какви събития са се случвали в рамките на едни 30 години, а тук, както казвам, има хора, които още не са били родени преди 30 години. Така че според мен това, което предложи колегата Иван Станев, е разумно. 20-годишен срок е една добра перспектива за развитие на една такава инвестиция. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Дракалиев. Реплика към изказването има г-н Иван Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

**ИВАН ИВАНОВ:** Уважаеми г-н Председател, по-скоро имам едно предложение. Не знам колегите дали ще бъдат съгласни, тъй като има представители на спортния клуб тук. Ако имат желание, нека да ни разяснят малко повече от към инвестиция и от към дейността, която смятат да развият.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Г-н Иванов, разбрах, че има такива, но за жалост нашият Правилник не дава възможност да бъдат включени, защото не са се заявили предварително. Съжалявам, че не са участвали в комисиите, където наистина можеха да се включат, но нека продължим дискусиите и можем да измислим нещо. Реплика към изказването на г-н Дракалиев има г-жа Евелина Михалева. Г-жо Михалева, заповядайте.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Г-н Дракалиев, да, политическите процеси са наистина много динамични, но когато говорим за бизнес, не можеш да говориш за бизнес нещо, което е само в рамките на 10 години. Ти започваш бизнес и първите 10 години даже го разработваш този бизнес и той след това започва да работи както трябва за теб. Аз го казвам наистина от личен опит, защото се занимавам от 27 години с транспорт. И ако имах срок 10 години, аз наистина нямаше да мога да съм направила половината от това, което имам в момента. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Реплика към изказването на г-н Дракалиев има от г-жа Хаджиатанасова.

**ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА:** Г-н Дракалиев е член на тази нарочна комисия. Аз имам един конкретен въпрос по договора. Точка 2.10. – да осигури достъп до изграждането на хората с увреждания, както и с еднакви условия за достъп по отношение на всички лица, независимо от техния пол, раса, възраст, етническа или религиозна принадлежност. Въпросът ми е: Ще има ли определени дни, в които площадките, в случая тази площадка, да се ползва свободно от граждани и как това ще го регулираме в договора? Към комисията ми е въпроса.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-жа Хаджиатанасова. Думата за изказване има г-н Калудов. Г-н Калудов, заповядайте.

**КРАСИМИР КАЛУДОВ:** Г-н Председател, г-н Кмете, колеги. Всъщност част от нещата, които исках да кажа, вече ги казаха мои колеги в своите изказвания до момента. По повод на питането, което предполагам беше абсолютно добронамерено от страна на г-н Живко Табаков, бих му казал, че Общината, за да предлага този вид, не е точната дума *услуга*, но я използвам, ние би трябвало едва ли не да имаме някаква общинска футболна академия с назначени треньори, за да можем да предлагаме обучение на подрастващи, та дори и индивидуални тренировки с възрастни, условно казано. Тъй като нямаме тази общинска футболна академия, няма как да я направим, доверяваме се на футболни центрове, изградени около клубове със съответните специалисти, със съответните традиции, които могат да обучават деца и да развиват талантите. Затова ние би трябвало да поощряваме колкото се може всяка една инвестиция в спортна инфраструктура от страна на частни инициативи. Относно въпросите дали би могла да бъде ползвана инфраструктурата, аз лично съм потребител на такава услуга, ползвам общинска база, играем всяка седмица срещу заплащане с мои приятели на общинска футболна база в „Славейков“, до Учителския. Съответно с други приятели играем в други

дни на терени, които се поддържат от частни инвеститори. Така че възможностите са неограничени. Всеки, при желание, може да тренира любимия си спорт – футбол на такива терени. Да, срещу заплащане. Заплащаме и на Общината, заплащаме и на частни инвеститори, говоря като футболисти – аматьори. Затова, колеги, трябва да поощряваме и подкрепяме всички тези частни инициативи. Зад тях стои наистина не само развитието на нашите деца, а стои възможност за развитие на масов спорт за аматьори, които са активни и които не се отказват да спортуват през всичките си години. Това исках да кажа. А иначе г-н Маринчев спомена, че съвсем обстойно са били разгледани тези инвестиционни намерения и те трябва да бъдат подкрепени. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Тодоров. Има ли други желаещи за изказване? Не виждам. Да, заповядайте, г-н Апостолов.

**СТАНИМИР АПОСТОЛОВ – зам.-кмет по „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“:** Много интересен дебат, на точното място и в точното време, защото Европа е футбол. Европа е футбол в момента. Футболът е социален феномен. Всички бивши социалистически републики, всички бивши социалистически държави са в момента в Германия на Европейското първенство по футбол. Защо? Защото техните правителства проведоха държавна политика в областта на спорта, обновиха инфраструктурата, построиха стадиони, построиха площадки, дадоха възможност на частния бизнес да развива модерен спорт. В България приемането на Закона за спорта беше първата плаха крачка в тази насока и там беше заложен срока от 30 години, именно за да може спортните хора, хората, които разбират от това занятие да поемат базите от общините, от държавните структури и да ги управляват по възможно най-добрия начин, защото те правят това и защото има нужда от модернизация. След като беше приет Законът за спорта, приехме Наредба, създаде се комисия, първото заявление в комисията беше на „Бургас спорт“ за „Каменица Арена“. В последствие обаче то не можеше да бъде реализирано, тъй като част от игрището попадна в обхвата на бъдещата Детска болница. След това постъпиха от другите футболни клубове, от Конната база и винаги, когато сме определяли този срок, сме взимали максималния, защото, за да се инвестира, за да се направи нещо хубаво, нещо работещо, трябва да има дълъг хоризонт и всички – и на „Черноморец“, и на „Нефтохимик“ им предоставихме базата за 30 години. Ако се приеме в момента различен срок, ние ще дискриминираме, с какво децата, които тренират в „Черноморец“ и „Нефтохимик“, са по-специални от тези деца, които тренират в „Бургас спорт“ или „Локомотив“ – Бургас. Единственото игрище, което беше предоставено за по-къс срок, това беше на „Звездичка“, тъй като игрището беше контактно с двора на училище „Константин Преславски“. Тогава в Общинския съвет пристигна становище, писмо на директора, с което той възразяваше срещу 30 годишния срок тъй като училището, комплексът се разширява и може в бъдеще да се наложи разширяване, да се строи нов корпус и ние тогава, общинските съветници, се съгласихме с това. Това беше реален аргумент. Тук да се мислят едни срокове – 10, 20, 15... Става малко като на селска сватба. Колеги, дайте да се придържаме .... Подкрепете докладната във вида, в който е внесена, тъй като децата, клубовете, спорта не трябва да бъде разделян. Каквито са условията за едните, такива са условията и за другите. И досега в последните 9 години, в които съм част от Общински съвет, от Общината, политиката винаги е била такава – по равно за всички. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Апостолов. Има ли други за изказване? Колеги, мога да натисна край на дебатите, но след като натисна край на дебатите, ще кажа на екипа да оформи предложенията, които бяха само две към

настоящия момент. Така че ще попитам г-н Иванов. Вие поддържате ли Вашето предложение за 10 години?

**МАРИЯН ИВАНОВ:** За да продължим пазарлъка на сватбата, склонни сме дори на 15 години.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Т.е. Вашето предложение, което ще бъде поставено, е 15 години. Г-н Станев, Вашето предложение е за 20 години. Моля екипа да направи две възможности за гласуване. Колеги, искам само да обърна внимание на нещо, с което предполагам, че вносителя ще се съгласи. Допусната е една малка фактическа грешка в проектодоговора. Процентът на неустойката в т.3 е в размер на 1% от стойността на правото на строеж предполагам, че е техническа грешка. Предполагаме, че е *1% от стойността на инвестицията*. Ако вносителят е съгласен, просто няма да го поставям на гласуване. По принцип се прави за правото на строеж, но тук няма да имаме изграждане на сграда. Поставяме край на дебатите. Поставям на гласуване предложението от... Първото предложение, защото г-н Иванов си промени предложението, първото предложение е вече на Иван Станев. Предложението за 500 лв. неустойка не е направено в зала и не искам да бъде поставено на гласуване. Стартираме с предложението на г-н Станев. Който е съгласен, дами и господа, да се приеме докладната записка така, както е направена, като срокът за безвъзмездно право на ползване *е от 20 години*, моля да гласува.

*С 21 гл. „за“, 7 гл. „против“, 17 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.*

Следващото предложение е на г-н Иванов. Да се приеме отдаването на безвъзмездно право на ползване, *за срок от 15 години*. Моля за Вашия глас.

*С 17 гл. „за“, 14 гл. „против“, 13 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.*

Уважаеми дами и господа, връщам се към точката и я поставям на гласуване така, както е направена, с изменението прието от вносител – 1% неустойка да е на база направената инвестиция за срок от 30 години, така е направено предложението. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : Въздържал се
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Веселин Матеев Пренеров : Въздържал се
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: Въздържал се
11. Дилиан Димитров Георгиев: Против
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: Въздържал се
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: Въздържал се
17. Иван Георгиев Станев: Въздържал се
18. Иван Любомиров Ненков: Въздържал се
19. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
20. Иво Георгиев Баев: Въздържал се



21. Йордан Тодоров Вълев: За
  22. Костадин Евгениев Андонов: Въздържал се
  23. Красимир Димитров Батилов: За
  24. Красимир Калудов Тодоров: За
  25. Лидия Стефанова Бобчева: Въздържал се
  26. Мариела Николаева Кирова: За
  27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
  28. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
  29. Мартин Станиславов Кръстев: Против
  30. Милен Димитров Георгиев: За
  31. Михаил Димитров Хаджиянев: Въздържал се
  32. Николай Желев Желев: Въздържал се
  33. Павел Георгиев Чепов: Въздържал се
  34. Светослав Кирилов Тодоров: За
  35. Севдалина Христова Турманова: Въздържал се
  36. Станимир Байчев Баев: Против
  37. Стойко Георгиев Андреев: За
  38. Стоян Демирив Грозев: За
  39. Стоян Димитров Царев: Въздържал се
  40. Тодор Георгиев Иванов: За
  41. Тодор Димитров Ангелов : Въздържал се
  42. Тодор Жаков Йосифов: За
  43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Против
  44. Чанко Миндов Мирчев: За
  45. Шерафет Асан Мехмед: За
  46. Явор Кирилов Костов: За
  47. Ясен Бориславов Проданов: Въздържал се
- 22 гл. „за“, 4 гл. „против“, 21 гл. „въздържали се“.**

**(Бел. прот.: Гласуването е оспорено. Дебатите по точка 17 продължават в точка 18, ведно с оспореното гласуване и решението, както и обоснованите мотиви по приемането на точка 17.)**

### **Точка 18**

*ОбС 08-00-15682*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:**  
**Учредяване безвъзмездно право на ползване върху спортен обект представляващ – „Спортно игрище – терен с площ от 8683 кв.м и обслужваща сграда, находящи се в северозападната част на УПИ I-429, в кв. 56 по ПУП – ПРЗ на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас“**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Отварям началото на дебатите. Моля за Вашите изказвания. Г-жа Хаджиатанасова.

**ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА:** Уважаеми колеги, уважаеми Кмете, представители на администрацията. Ще се опитам конкретно да говоря по самата докладна. Първият ми въпрос отново е към представителите на нарочната Комисия. От това, което е качено в системата, от протокола на Комисията липсват подписите на общинските съветници. Да разбирам ли, че общинските съветници, представители в Комисията, не подкрепят доклада? За да продължа нататък. (*Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Продължавайте.*) Добре. Това, което е качено в системата – подписите на г-н Дракалиев, на г-н Маринчев, на г-н Грозев и четвъртият общински съветник не помня кой беше, липсват. Продължавам по-нататък. От така представения договор същият е Договор за учредяване безвъзмездно право на ползване. В инвестиционната програма приета и от Комисията, четем обаче. Само едно допълнение ще направя.



Експертизата е оценила футболното игрище, двата тенис корта и една сграда. Това е, което е в експертната оценка. В инвестиционното предложение обаче на Клуба виждаме, че двата тенис корта предстои да бъдат премахнати и на тяхно място да бъде изградено игрище. Предвидено е също в Приложение 3 от инвестиционната програма наименувано съблекални, да се изградят складови помещения, кафене, стая за анализи и разбори, също е описана сумата в размер на 27 000 лв. В същото време, и пак казвам поправете ме, ако греша, в самата експертиза е оценено съществуващото футболно игрище, плюс двата тенис корта и една сграда. Допълнително ще се изгражда нова съблекалня и на мястото на двата тенис корта ще се изгражда ново игрище. Законът за физическото възпитание и спорта казва, че можем безвъзмездно да учредим или право на ползване, или право на строеж. Двете едновременно не може. Въпросът ми е: Само право на ползване ли учредяваме или учредяваме и право на строеж за футболното игрище плюс новата съблекалня? Защото, пак казвам, Законът казва *или*. В този смисъл договорът ще има невъзможен предмет. Не само това. Същото означава, че в един последващ момент, в който инвеститорът тръгне да изгражда новите спортни обекти, той просто няма да може да ги изгради. Оттам пък следва, че той няма да може да си изпълни договора. Оттам следва, че ние трябва да му прекратяваме договора. Кое е вярно в момента? Право на ползване или право на строеж, което в експертизата не е оценено? За мен така направеното предложение е незаконосъобразно.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Има процедурно предложение на г-н Костов. Заповядайте, г-н Костов.

**ЯВОР КОСТОВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. Понеже по т.17 остана малко съмнение, че третото гласуване, което направихме по точката, като предложение от Вас беше за 1% неустойка спрямо инвестицията и според мен някой от колегите общински съветници не можаха да разберат, че гласуваме цялата докладна, а че всъщност се гласува само предложението за 1%. Ако е възможно, да върнем т.17 за прегласуване. Това ми е процедурното предложение. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Колеги, ще направим следното, което смятам, че ще балансира нещата. Аз ще Ви дам 20 минути почивка. В 11:30 ще продължим заседанието. Моля, председателите на групи да дойдат при мен за кратко уточнение.

*Почивка до 11:30.*

-----

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Почивката изтече. При направената проверка в системата бе установено, че вместо две предложения по т.17, са вписани три предложения, което остава съмнение, че част от колегите са гласували по трето предложение, вместо за цялостната докладна. Към настоящия момент третото предложение е премахнато от системата, което налага повторно гласуване на т.17, като в гласуването ще се гласува така, както е направена докладната записка, заедно с възприето от вносителя мое предложение за поправка на техническа грешка, изразяваща се, като на мястото в 1% от правото на строеж, да се чете 1% от инвестицията. Виждам, че г-н Костов е дал процедурно предложение за прегласуване. Въпреки че в системата го има, в нашия Правилник такова процедурно предложение не се предвижда. Така че аз ще поставя направо на гласуване т.17 повторно, като повтарям: двете предложения бяха изгласувани. Гласуваме докладната записка така, както е внесена от вносителя – за 30

години, ведно с поправката в проектодоговора, възприета от вносителя. Всички други опции за 20 години и за 15 са минали през Вашето гласуване и са отхвърлени. Защото в системата имаше три предложения и много от колегите са гласували вместо за цялостната докладна за третото предложение. (*Гласове от зала.*) Поне четири души дойдоха и ми казаха това нещо. Третото предложение беше за 500 лв. неустойка към инвестицията. (*Глас от зала.*) Казах, че няма да се подлага, но беше вкарано в системата и тъй като се гласува първо предложенията преди цялостната докладна, някой от колегите са преценили това. С оглед на постигане на максимално обективно гласуване, поставям повторно на гласуване цялостната докладна, която е под №17, заедно с възприетото от вносителя предложение за 1% от инвестицията, като неустойка. Моля да имате предвид, че в оригиналната докладна така, както гласуваме, срокът е 30 години. Моля за Вашия глас. (*Гласове от зала.*) Слушам.

**ЖИВКО ТАБАКОВ:** В нашата група също се допусна такава грешка и двама колеги не са разбрали и са гласували по неправилен начин, но Ви призовавам, г-н Председател, не допускайте това повторно гласуване, защото нарушаваме първо Правилника. Второ, ще дадем лош пример и прецедент, който в годините напред винаги ще допускаме такива неща. В годините назад имаше такъв случай и си спомням как силно беше атакуван в социалните мрежи. Не искам просто ние като общински съветници да изпадаме в тази ситуация и да гледаме как в залата на Общински съвет се допускат и се нарушава Правилника.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Аз внимателно, г-н Табаков, изследвах Правилника и не виждам никакво нарушение, когато целта е ние да имаме максимален обективен резултат от нашето гласуване. Приемам го като грешка лична моя, въпреки че Вие видяхте, че имаше три предложения. Грешката, надявам се, като всяко човешко творение, така и ръководството на заседанието е такава, се допускат такива грешки. Грешката е свързана с едно нещо, което се опитвам да кажа на всички, че когато се касае за докладни записки и проекти за решения, постоянните комисии могат да изразят становища, а предложенията, направени в постоянните комисии, не са предложения, които могат да бъдат поставени на гласуване. Те трябва да бъдат повторени, било то от един или от двама членове в зала. Може би това недоразумение, станало причина да влезе предложението от Правна комисия да влезе като предложение направено в зала. Г-н Дракалиев, процедурно предложение.

**ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ:** Исках да кажа, че не съм съгласен с предложението на г-н Табаков, на основание на Правилника, защото общинските съветници трябва да взимат информирани решения, а действително при мен веднага след гласуването колеги от различни партии споделиха, че не са разбрали какво гласуват. Така че Общински съвет трябва да вземе информирано решение.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Със сигурност. Когато информационните източници са повече от един, се създава понякога шум в системата. Доколкото Вие поглеждате и виждате, че има трето предложение в системата и едновременно чувате в това, че гласуваме за точка, възможно е да се получи подобен шум в системата. Идеята на Общинския съвет и на правилника, който мисля, че не е лош в тази му част, да избегнем излишния формализъм, а общинските съветници да могат обективно информирано да изразят своя вот. Г-н Мариян Иванов, вие в какъв дух желаете да...?

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Спортен, г-н Председател. Ясно е, че трябва да се играе до гол тук. Обаче да Ви върна на чл.69, ал.2 от Правилника: „Когато процедурата по гласуването или резултатът от него бъдат оспорени мотивирано, веднага след приключването му, председателят разпорежда то да бъде повторено. Резултатът от повторното гласуване е окончателен.“ Аз ако останах с правилно впечатление ние имаме взето решение, то беше обявено и реално започна дискусията по следваща точка.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Внимателно изслушах това, решението не беше обявено дори. Решението не беше обявено, Вие сте абсолютно прав. Аз затова използвам да кажа, че даже не го поставям като процедура. Нямахме обявяване на решение. Колеги, **поставям на повторно гласуване т.17.** моля за Вашия глас.

*Участвали в гласуването:*

1. Александър Господинов Койчев : Въздържал се
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: Въздържал се
11. Дилян Димитров Георгиев: Против
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: Против
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: Въздържал се
19. Иван Миленов Иванов: Против
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: Против
23. Красимир Димитров Батилов: Въздържал се
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
28. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
29. Мартин Станиславов Кръстев: Против
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: Въздържал се
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: Против
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: Против
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : Против
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Против
44. Шерафет Асан Мехмед: За

45. Явор Кирилов Костов: За  
46. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.113 от Закона за физическото възпитание и спорта, чл. 24, ал. 3 във връзка с чл. 26, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за използването на спортните обекти – общинска собственост на територията на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 29 гл. „за“, 9 гл. „против“, 8 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

**РЕШИ:**

Да се учреди на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза Сдружение „СПОРТЕН КЛУБ ЛОКОМОТИВ БУРГАС“, ЕИК 176952523, представлявано от Й.Т. Йорданов, безвъзмездно право на ползване, за срок от 30 години, върху част от недвижим имот УПИ V-122, в кв. 8, отреден за спорт, по ПУП – ПРЗ на ж.к. „Изгрев“, гр. Бургас, целият с площ от 6605 кв. м, който съгласно КККР на гр. Бургас е част от ПИ с идентификатор 07079.501.122, представляваща спортен обект – „Спортно игрище Изгрев, изградено в УПИ V-122, в кв. 8“, за която е съставен Акт № 4403/06.11.2006 г. за частна общинска собственост.

В V. ОТГОВОРНОСТИ ЗА НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА ПО ДОГОВОРА, т.3 да се чете: „3. При неизпълнение на задълженията на Сдружението за извършване на инвестиционната програма в предложени в същата размер, то дължи на Общината неустойка в размер от 1% от стойността на *инвестицията*.“

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Отрицателен вот има г-н Ангелов. Г-н Ангелов, заповядайте.

**ТОДОР АНГЕЛОВ:** Г-н Председател, по най-добронамерения начин искам да ме разберете. След това, което направихме, безгрешността на Председателя, т.е. че Вие сте безгрешен, вече този мит падна. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Лесно ми е да обвиня екипа ми, който е включил третата точка и отново да се върнем към една аксиома, че Председателят винаги е прав. По-лесно ще живеете когато знаете, че винаги съм прав.

**Откриваме следващата т.18.** Давам думата. Г-н Георгиев, предполагам, че ще си направите отвод.

**МИЛЕН ГЕОРГИЕВ:** Много благодаря. Безгрешен сте.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Очаквам следващи изказвания. Г-н Иванов, заповядайте.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Предложението ми е идентично като от предната докладна записка. Срокът за безвъзмездното право да бъде намален на 15 години.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Г-жо Хаджиатанасова, Вашата реплика към изказването на г-н Георгиев.

**ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА:** Не. Моята реплика, тъй като докладната отново беше поставена за дискусия, така че аз да питам. Трябва ли да преповторя изказването си?

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Да. Ще Ви помоля да го повторите. Затова ще затворя Вашата реплика и ще Ви дам изказване.

**ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА:** Благодаря. След като трябва да преповторя, ще започна отначало. Започвам първо, че така представеният доклад, качен в системата, не е подписан от представителите на Общинския съвет, подписан е от останалите членове на комисията, представители на администрацията, но не е подписан от общинските съветници. Предполагам, че поддържат така констатираното. Продължавам. Експертната оценка, която е представена към докладната, касае пазарната оценка на спортния обект представляващ два открити тенис корта и сграда. В инвестиционното предложение, което е визирано в доклада е описано инвестиционен план, цитирам точно това са шест приложения. Първото приложение – Изграждане на ново футболно игрище върху двата тенис корта на мястото на ..., след това е осветление, съблекални. Приложение 3 имаме изграждане на нова съблекалня. Останалите не възразявам – озеленяване, налично игрище, ремонт на налични съблекални или под т.б, Приложение 6 това е т.нар. и в момента съществуваща сграда, която е оценена от експерта. Тъй като договорът, който е представен касае учредяване безвъзмездно право на ползване за мен, считам че тук имаме не само учредяване безвъзмездно право на ползване, но ще имаме изграждане и на нови обекти, което от своя страна е в противоречие със Закона за физическото възпитание и спорта който казва, че може да бъде учредено само или безвъзмездно право на ползване, или право на строеж, като в конкретния случай правото на строеж изобщо не е оценено, т.е. по законосъобразност аз ще гласувам против докладната, тъй като според мен ще има невъзможен предмет.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-жа Хаджиатанасова. Давам думата за реплика на г-н Маринчев.

**ГЕОРГИ МАРИНЧЕВ:** Благодаря, г-н Председател. По първата забележка да направя уточнение. Предполагам, че просто е допусната грешка и е качен по-старо сканирано копие, защото, ако видите протокола приложен към предишната докладна 17, там е с нашите подписи, на цялата Комисия. Знаете каква е процедурата. След като ги изготвят, те ни се обаждат и ние ходим да го подписваме. Подписан е коректно протоколът, ние сме се запознали с него. В докладна 17 е качен с всичките подписи.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Давам думата на г-н Живко Димитров да изкаже своето становище относно поставените въпроси от г-жа Хаджиатанасова.

**ЖИВКО ДИМИТРОВ – директор на дирекция „Управление на общинската собственост“:** Не, аз мисля да не отговарям на въпроси. Да си посипя главата с пепел, защото грешката този път е изцяло моя. Дължи се на следното нещо. Заради краткия срок за подготовка на докладните, помолих колегите от „Общински имоти“ това придружително писмо, заедно с Доклада да ми бъде изпратен възможно най-рано, за да може да го съобразя при изготвянето на докладната записка и те разбира се, изпълнявайки молбата ми, са ми изпратили протокол без още да е подписан от другите съветници, което се случи на 23 май. Немедлено след това, на 03 юни беше изпратен и протоколът с подписите, т.е. в рамките на една седмица. Защо е грешка? Защото при

подготовката на внасянето на докладната в Общински съвет за входиране, моята дирекция, разбирайте лично аз, не съм съобразил, че съм предоставил на колегите, които сканират докладната записка не протокола и писмото от 3 юни, а това от 23 май, по което аз съм работил технически. За което се извинявам, защото се повдигна няколко пъти този за мен изключително безумен въпрос. И понеже стана дума, извинявайте, и за договора дотолкова, доколко е законосъобразен и колко не. Понеже договорът е изготвен отново лично от мен, разбирайте преписан, съобразявайки се с волята на Общинския съвет при разглеждането на докладната записка за Конната база. Този договор преповтаря изцяло и напълно логиката на договора за Конната база, отчитайки това, че тогава след много дълги дебати, включително в комисии и в зала на Общински съвет, се подкрепи този вариант на договора. Ще си спомнят съветниците, че тогава проектът на договор беше изгледан отделно, в отделна докладна за подкрепяне, не беше част от основната докладна за учредяването на правата. Съобразявайки се с волята на Общински съвет, този договор, който е представен и по двете докладни, е буквално същият, както онзи, който одобрихте, за да не се дава повод за разсъждения има ли разлики, няма ли разлики и по съдържанието. По отношение на законосъобразността. Безспорно договорът касае учредяване право на ползване така, както Сдружението е поискало да му бъде учредено право на ползване за срок от 30 години и аз лично не намирам абсолютно никакъв конфликт. Защо? Защото ако считаме, че премахването на мрежата на тенис корта върху стабилна основа и полагането на изкуствена трева върху него е строеж, в този смисъл би трябвало да приемем, че строеж представлява и смяната на изкуствената трева на игрището в „Изгрев“. В този смисъл може би строежите ще се извършват в някакъв текущ период между 3 и 4 години дотолкова, доколкото тази трева има точно толкова дълъг експлоатационен срок. Няма как в този смисъл това да представлява строеж. Може би трябва да се има предвид, че заявлението на дружеството, казвам може би, защото не мога да им вляза в главата, но техните заявления когато говорят за изграждане имат предвид по-скоро създаване. Защо? Изграждането не е задължително да представлява строеж по смисъла на Закона за устройство на територията. Изграждането от гледната точка на футболния клуб, бичувайте ги колкото си пожелаете, но те все пак са футболен спортен клуб, за тях е важно да се появи съблекалня и за тях това е изграждане. А дали представлява строеж по смисъла на Закона за устройство на територията, това е малко по-различна тема. В рамките на ползвателските си права обаче те могат да разполагат преместваеми обекти, които да играят ролята на посочените в инвестиционното намерение. Вярно е, не е описано. Но! Имайки право на ползване предоставено от Вас, те не могат да строят. Тоест този отговор изчерпва темата. Няма право да стоят, имат право да ползват и съответно имат право да разполагат преместваеми обекти. Дали е описано или не е описано и ако сдруженията се появят в Община Бургас при главния архитект най-вероятно, извинявай Тишо, че те намесвам, с искане да им се разреши строеж, няма да им се разреши, защото те нямат такива права. Мисля че стига толкова от мен. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Димитров. Той спести едно изречение, които бих казал на колегата Хаджиатанасова. Наистина ако решат да строят нещо по смисъла на ЗУТ, то би било незаконно. Има ли други изказвания, колеги? Г-н Иванов, Вие държите на Вашето предложение за 15 години? Реплика има на г-н Грозев.

**СТОЯН ГРОЗЕВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. По-скоро аз искам да уточня нещо. Цитира се Приложение 3 за изграждане на съблекални, което в последствие беше коментирано и от г-н Димитров. Тук аз не виждам думата *изграждане*. Има *обособяване*



на места за тренинговски състав, стая за анализи и разбори, складови помещения и кафе за нуждите на родители и спортуващи. Това обособяване на тези места подробно беше указано от г-н Димитров, че може да бъдат и преместваеми обекти.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Уточнихме тази тема. Колеги, ако нямате други изказвания, ще поставя край на дебатите. Г-н Георгиев си направи отвод. Моля да бъде отразено в протокола. Първо, което ще гласуваме, е предложението на г-н Иванов – безвъзмездно право на ползване да е **за срок от 15 години**. Оригиналната докладна записка е за срок от 30 години. Г-н Иванов предлага за 15 години. Гласуваме предложението на г-н Иванов за 15 години. Моля за Вашия глас.

**С 6 гл. „за“, 17 гл. „против“, 19 гл. „въздържали се“, предложението не се приема.**

Сега, дами и господа, внимателно ще повтора какво ще гласуваме. Гласуваме докладната записка такава, каквата е направена с изменението възприето от вносител за там, където говорим за неустойка 1% от правото на строеж, *да бъде 1% от инвестицията*. Както Ви бе обяснено. Г-н Димитров обясни, че е използвал договора за Конната база. Предполагам, че там е имало право на строеж и там е останало. Така че сега е 1% от инвестицията. Колеги, поставям на гласуване цялата докладна – да бъде даден безвъзмездно право на ползване върху спортен обект, представляващ спортно игрище за срок от 30 години. Моля за Вашия глас.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : Въздържал се
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Делян Димитров Георгиев: Против
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: Въздържал се
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
29. Мартин Станиславов Кръстев: Против
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За

34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: Против
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : Въздържал се
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Против
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

**На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 24, ал. 3 във връзка с чл. 26, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за използването на спортните обекти – общинска собственост на територията на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 36 гл. „за“, 4 гл. „против“, 5 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас**

#### **РЕШИ:**

Да се учреди на Сдружение с нестопанска цел в обществена полза Сдружение „Футболен клуб „Бургас спорт“, ЕИК 176312459, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Странджа планина“ № 38, ет.3, представлявано от А. Д. Спасов, безвъзмездно право на ползване, за срок от 30 години, върху част от недвижим имот – УПИ I-429, в кв. 56 по ПУП – ПРЗ на ж.к. „Славейков“, гр. Бургас, отреден „За спортен комплекс, благоустрояване и ТП“, отразен като ПИ с идентификатор 07079.602.429 по КККР на гр. Бургас – общинска собственост, представляваща спортен обект – „Спортно игрище – терен с площ от 8683 кв. м и обслужваща сграда, изграден в северозападната част на имота, за който е съставен Акт № 8146/24.06.2015 г. за публична общинска собственост.

В V. ОТГОВОРНОСТИ ЗА НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЯТА ПО ДОГОВОРА, т.3 да се чете: „3. При неизпълнение на задълженията на Сдружението за извършване на инвестиционната програма в предложени в същата размер, то дължи на Общината неустойка в размер от 1% от стойността на *инвестицията*.“

#### **Точка 19**

*ОбС 08-00-15678*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:  
Предоставяне на безвъзмездно право на управление на МВР за нуждите на  
Областна Дирекция на Министерство на вътрешните работи – Бургас върху имот  
– частна общинска собственост**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Давам началото на дебатите, колеги. Това са едни сгради в „Изгрев“ и за непълнолетни деца, които няма къде да..., извършили нарушения, които трябва да отседнат някъде. Няма желаещи за изказване. Край на дебатите. Поставям на гласуване тази точка.

#### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Боян Диянов Дяков: За

3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Даниел Атанасов Иванов: За
10. Дилян Димитров Георгиев: За
11. Димчо Грудев Грудев: За
12. Диян Дончев Господинов: За
13. Евелина Василева Михалева: За
14. Елена Методиева Кокаларова: За
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мариела Николаева Кирова: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
27. Мариян Иванчев Иванов: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Димитров Царев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.12, ал.3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 17 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

Да се предостави на Министерство на вътрешните работи, ЕИК 000695235, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „6-и септември“ № 29, представлявано

от К. Стоянов – Министър на вътрешните работи на Република България чрез Областна Дирекция на Министерство на вътрешните работи – Бургас, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Христо Ботев“ № 46, представлявана от Директора – старши комисар Е. Павлов, безвъзмездно право на управление върху недвижим имот с административен адрес: гр. Бургас, ж.к. „Изгрев“, ул. „Малчика“ №1, актуван с Акт №10451/04.06.2024 г. за частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот (УПИ) XV (петнадесет римско), целият с площ 616 кв. м в кв.24 „а“ (двадесет и четири „а“) по действащ ПУП-ПРЗ на ж.к. „Изгрев“, гр. Бургас, при граници на целия имот: север, юг и запад: улици, изток: УПИ XIV, с идентификатор 07079.501.195 по КК на гр. Бургас, при съседи, имоти с идентификатори: 07079.501.194, 07079.501.305 и 07079.501.306, ведно с изградената масивна сграда, отразена в КК с идентификатор 07079.501.195.1 със застроена площ 163 кв. м, състояща се от сутерен и първи етаж, за Дом за временно настаняване на малолетни и непълнолетни лица, за срок от 10 (десет) години.

## Точка 20

ОбС 08-00-15695

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:**  
**Даване на съгласие за разпределяне на реалното ползване на недвижим имот, съсобствен между Община Бургас и юридическо лице, представляващ УПИ XIII в кв. 1356 по ПУП – ПРЗ на ЦГЧ – гр. Бургас, съответен на ПИ с идентификатор 07079.608.105 по КККР на гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Отварям точката. Поставям начало на дебатите. Желает ли някой да се изкаже? Г-н Койчев, заповядайте.

**АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. Съгласно приложената скица, подходът към застроената общинска площ е 90 см., а този на застроената площ на фирма „ЕМИ“ ООД е 2.50 см. На гърба на застроената площ на фирма „ЕМИ“ ООД има една малка ивичка, която е между 2 и 4 на скицата, ако някой може да види, която може да се прехвърли към общинската площ. Така или иначе тази тънка ивичка е оградена с огради и не може да се ползва от Общината. Ако може да се направи нова скица, която да разшири подхода на общинската площ спрямо този на „ЕМИ“ ООД, а тази част, която е на гърба на фирма „ЕМИ“ ООД, да си остане към фирма „ЕМИ“ ООД. Това мисля, че е по-оптимално разпределение, тъй като 90 см. са крайно недостатъчни за обслужване на мисля, че там беше книгоезницата на „Черноморка“, тъй като има и климатик сложен там и възпрепятства движението, имат машини, които редовно подлежат на ремонт, според тях. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Койчев. Желает ли някой от администрацията да се изкаже по тази точка. Г-н Димитров, заповядайте.

**ЖИВКО ДИМИТРОВ – директор на дирекция „Управление на общинската собственост“:** Аз не оспорвам разумността на предложението, но предложението за разпределянето на реалното ползване е съобразено с квотите на собственост дотолкова, доколкото правоспособното лице по геодезия е застриховало площите, които се падат съобразно квотите на собственост. Това е неговото предложение, за да може да се разпредели по този начин. Разпределянето на реалното ползване има много особена

правна природа. В конкретния случай, за да е важно, ще кажа следното. Прилежащата площ на сградата, за която Вие твърдите, че е книговезница, мисля, че е така всъщност на „Черноморка“, е терен на Община Бургас, не е на „Черноморка“. Така че разпределението на ползването се случва между Община Бургас и търговското дружество. „Черноморка“ има начин да осигурява достъпа си и подходът към гърба на сградата, и независимо дали е 1 м, или 20 см, в крайна сметка е достатъчно да го има дотолкова, доколкото разпределяйки реалното ползване не може да се отцепи ивица от 1 м. Този подход ще бъде използван и от двете сгради физически, но съобразявайки се с квотите на собственост на терена между Общината и търговското дружество, геодезистът е направил подробно разпределение. Пак казвам, започвам с това, че не отричам разумността на предложението, но това, което г-н Койчев предлагате, е докладната записка да бъде върната и да бъде преработено предложението. За информация на Общински съвет ще кажа, че имаше и друго предложение за разпределение, с което общинска администрация не се съгласи при съобразяване квотите на собственост, пак казвам. Така че това мисля, че е оптималният вариант в площта на урегулирания поземлен имот да разпределим така ползването, както е собственост до квадратен метър в земята. Съвсем отделен е въпросът, че „Черноморка“ няма вещни права върху територията. Това е нещо, което не е предмет на тази докладна записка и следващото е, че разпределянето на реалното ползване е може би най-важното, че няма вещно правно действие. Това е едно облигационно споразумение между собствениците на земята за начина на ползване на урегулирания поземлен имот в режим на съсобственост. Във всеки един момент, в който се промени собствеността в урегулирания поземлен имот или по инициатива на която и да е от страните имаща права в имота, това разпределение на реалното ползване може да бъде изменено във всеки един момент. При липса на съгласие на другия съсобственик, разбира се, е отворена пътечката за съдебно разпределение на реалното ползване. Проблемът е, че тогава вече не сме в условията да се споразумяваме. И тогава може да стане така, че да не се разпредели ползването съобразно квотите, а на един от съсобствениците с мажоритарен дял да му се падне повече. Така че винаги доброволното достигане на съгласие между съсобствениците в имота е от полза за правилното управление на имота. Това е личното ми становище, без да ангажирам Общинския съвет.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Димитров. Има ли други изказвания? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване докладната записка.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : Въздържал се
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Делян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За

16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: Въздържал се
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Стоян Демирчев Грозев: За
40. Стоян Димитров Царев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : Въздържал се
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: Въздържал се
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: Въздържал се
48. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 32 от Закона за собствеността, в резултат на поименно гласуване, с 41 гл. „за“, 0 гл. „против“, 7 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

**I.** Дава съгласие да се сключи договор за разпределяне на реалното ползване на съсобствен недвижим имот, представляващ УПИ XIII в кв. 135Б по ПУП – ПРЗ на ЦГЧ – гр. Бургас, целият с площ 1185 кв.м, отреден „За КОО“, съответен на ПИ с идентификатор 07079.608.105 по КККР на гр. Бургас, целият с площ 1185 кв.м, съобразно квотите на собственост в имота, съотнесени към незастроената площ, при съобразяване с изградените в имота сгради с идентификатори 07079.608.105.1 и 07078.608.105.8 по КККР на гр. Бургас, с гранични точки с номера 1, 2, 3, 4 между дяловете на правото на ползване, с координати на точките, посочени в скица-проект за разпределение на реалното ползване, неразделна част от това решение и договора, който ще се сключи, при следните условия:

**1.** Община Бургас, като собственик на 322,78/1185 кв. м ид. части от УПИ XIII в кв. 135Б по ПУП – ПРЗ на ЦГЧ – гр. Бургас, равняващи се на 27% от общата площ на имота, получава в дял право на ползване върху 114,93/425,65 кв. м реални части от свободната (незастроена) площ в имота, равняващи се на 27%, разположени около сграда с идентификатор 07079.608.105.1 по КККР на гр. Бургас, находяща се в северозападната



част на имота и обозначени в зелен цвят в скицата-проект за разпределение на реалното ползване.

2. „ЕМИ“ ООД, ЕИК 812187989, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Адам Мицкевич“ №1, вх. Б, ет. 3, ап. 7, представлявано от управителите на дружеството – Д. Ж. Станков и Е. П. Станкова, като собственик на 862,22/1185 кв. м ид. части от УПИ XIII в кв. 135Б по ПУП – ПРЗ на ЦГЧ – гр. Бургас, равняващи се на 73% от общата площ на имота получава в дял право на ползване върху 310,72/425,65 кв. м реални части от свободната (незастроена) площ в имота, равняващи се на 73%, разположени около сграда с идентификатор 07079.608.105.8 по КККР на гр. Бургас, построена в югозападната част на имота и обозначени в кафяв цвят в скицата-проект за разпределение на реалното ползване.

## Точка 21

ОбС 08-00-15696

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:  
Определяне оценка на земя, находяща се във с.о. „Лозницата“, землище гр. Българово, общ. Бургас, на физическо лице с учредено право на ползване, по реда на § 29 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ (ДВ бр.13 от 2007 г.)**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Поставям началото на дебатите. Желаете ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам. Край на дебатите и поставям на гласуване докладната записка. Моля за Вашия глас.

### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Диян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За

30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и § 29 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ, обн. ДВ бр.13 от 09.02.2007 г., във връзка с чл.36, ал.3 от ЗСПЗЗ, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### РЕШИ:

Определя оценката на новообразуван поземлен имот №143.244 по ПНИ на с.о. „Лозницата“, землище гр. Българово, одобрен със Заповед №РД-09-203/15.06.2005 г. на Областен управител на област Бургас, с площ 1073 кв. метра, при граници: север – НПИ №143.245, изток – НПИ №143.260 и НПИ №143.261, юг – НПИ №143.243, запад – път, за който има съставен Акт №9137/11.02.2019 г. за частна общинска собственост, в размер на 123,40 лева (сто двадесет и три лева и четиридесет ст.), изчислена по реда на Наредбата по чл.36, ал.2 от ЗСПЗЗ.

В тримесечен срок от влизане в сила на оценката, Д. А. Т. да заплати на Община Бургас определената цена на земята, ведно с дължимите данъци и такси.

#### Точка 22

*ОбС 08-00-15700*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:**  
**Одобряване на проект за предварителен договор по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ във връзка с процедура по изменение на ПУП – ПРЗ за УПИ VIII и УПИ XII-650 в кв.43Г по плана на ж.к. „Лазур“, гр. Бургас, ПИ с идентификатори 07079.607.433 и 07079.607.432 по КК на гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Поставям началото на дебатите. Желает ли някой да се изкаже по тази тема? Не виждам, колеги. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване точката.

#### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За

4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл. 134, ал.2, т.6 във връзка с чл.15, ал.5 и ал.3 от ЗУТ, предвид Решение №40-9/26.07.2022 г., Общински съвет – Бургас, Заповед №3219/21.09.2022 г. на Заместник-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ на Община Бургас, Протокол №21/22.11.2023 г. по т.11 от дневния ред на ОЕСУТ при Община Бургас, скици-проекти от СГКК – гр. Бургас за изменение на КККР и проект на предварителен договор по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

#### **РЕШИ:**

1. На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 във връзка с чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас одобрява приложения проект на предварителен

договор, за прехвърляне на собственост по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ.

2. Окончателен договор за прехвърляне на собствеността върху описаните в т. I от договора реални части от имоти да се сключи след влизане в сила на проекта за изменение на Подробен устройствен план – план за регулация и застрояване (ПУП – ПРЗ) за УПИ VIII и УПИ XII-650, кв.43Г по плана на ж.к. „Лазур“, гр.Бургас (ПИ с идентификатор 07079.607.433 и 07079.607.432 по КККР на гр.Бургас).

### Точка 23

ОбС 08-00-15697

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:  
Прекратяване на съсобственост между Община Бургас и физически лица, чрез  
продажба на 71/650 кв.м идеални части от УПИ XIV-1176 в кв. 88 по плана на кв.  
„Банево“, гр. Бургас – частна общинска собственост**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите, колеги. Желая ли някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване точката.

#### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За

36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 41, ал.1, т. 2 и чл. 42 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас**

#### **РЕШИ:**

I. Отменя Решение по т.32 от дневния ред на проведеното на 26.07.2022 г. заседание на Общински съвет – Бургас (Протокол № 9).

II. Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и

- 1) Х. И. Х., с ЕГН: \*\*\* и постоянен адрес: гр. Бургас.
- 2) Ж. Х. Х., с ЕГН: \*\*\* и постоянен адрес: гр. Бургас и
- 3) С. Х. Х., с ЕГН: \*\*\* и постоянен адрес: гр. Бургас

всички като наследници на П. С. Х., чрез продажба, при квоти съобразно наследствените им права, на недвижим имот, актуван с Акт №9849/01.02.2022 г. за частна общинска собственост, представляващ 71/650 (седемдесет и един от шестстотин и петдесет) кв. м идеални части от урегулиран поземлен имот (УПИ) XIV-1176 (четирнадесет римско за имот планоснимачен номер хиляда сто седемдесет и шест), целият с площ 650 (шестстотин и петдесет) кв. м в кв. 88 (осемдесет и осем), отреден „за жилищно строителство“ по плана на кв. „Банево“, гр. Бургас, при граници: при граници: северозапад – улица; североизток – УПИ I-1177; юг – УПИ XV-1176; запад, югозапад – улица, отразен в КККР на гр. Бургас, като ПИ с идентификатор 07079.705.1176 (нула седем нула седем девет точка седем нула пет точка едно едно седем шест) и площ 650 (шестстотин и петдесет) кв. м, при съседни: 07079.705.4017, 07079.705.1837, 07079.705.1185, 07079.705.1177 и 07079.705.4012, за сумата от **6 560 лв. (шест хиляди петстотин и шестдесет лева), без ДДС.**

#### **Точка 24**

*ОбС 08-00-15679*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Прекратяване на съсобственост в УПИ VI-260 в кв. 27 по действащия ПУП – ПРЗ на с. Равнец, общ. Бургас, идентичен на ПИ с идентификатор 61145.501.2098 по КККР на с. Равнец, общ. Бургас, чрез продажба на общинската идеална част в имота**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите, колеги. Някой желае ли да се изкаже по тази тема? Не виждам. Поставям край на дебатите и

поставям на гласуване точката. (*Глас от зала.*) Някой иска да се изкаже? Г-н Ангелов, извинявайте.

**ТОДОР АНГЕЛОВ:** Благодаря, г-н Председател. Не можах да разбера какъв е размерът на нашата идеална част за този имот. На предната пишеше 71 от 650, тук го няма записано.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Квадратурата, която ще бъде разпределена и ще бъде продадена от наша страна, е в размер на 137 кв.м от 1463 кв.м. Имотът е в с. Равнец, целият е с площ 1463 кв.м, а нашата част на Община Бургас е 137 кв.м, като се надявам с това да съм изчерпал Вашето любопитство. Прекратявам дебатите и поставям на гласуване точката.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: Против
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Стоян Демирив Грозев: За
40. Стоян Димитров Царев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За



44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 41, ал. 1, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 46 гл. „за“, 1 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас**

#### **РЕШИ:**

Да се прекрати съсобствеността между Община Бургас и Е. Ф. М., с ЕГН: \*\*\* и постоянен адрес: с. Топчийско, община Руен, област Бургас, чрез продажба на общинските 137/1463 (сто тридесет и седем от хиляда четиристотин шестдесет и три) кв. метра ид. части от УПИ VI-260 (шест римско за имот с планоснимачен номер двеста и шестдесет) в кв. 27 (двадесет и седем) по ПУП – ПРЗ на с. Равнец, общ. Бургас, целият с площ 1463 (хиляда четиристотин шестдесет и три) кв. метра, отреден „за жилищно строителство“, при граници на целия имот: север – УПИ VII-259, изток – УПИ II, юг – УПИ V-261, запад - улица, идентичен на ПИ с идентификатор 61145.501.2098 (шест едно едно четири пет точка пет нула едно точка две нула девет осем), целият с площ 1463 (хиляда четиристотин шестдесет и три) кв. м по одобрената КК на гр. Бургас, при съседни имоти с идентификатори: 61145.501.2022, 61145.501.261, 61145.501.252, 61145.501.259 по КККР на гр. Бургас, за които е съставен Акт №10305/04.09.2023 г. за частна общинска собственост, за сумата 3 750,00 (три хиляди седемстотин и петдесет) лева, без ДДС.

#### **Точка 25**

*ОбС 08-00-15680*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Предоставяне на общинска земя на основание §27, ал.2, т.3 от ПЗР към ЗИД към ЗСПЗЗ, с оглед постановяване решение на Общинската служба по земеделие – гр. Бургас, за възстановяване собствеността върху земеделски земи на наследници на Н. А. Н.**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите. Виждам, че няма желаещи за изказване. Край на дебатите и поставям на гласуване тази точка.

#### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За

10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Стоян Демирчев Грозев: За
40. Стоян Димитров Царев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал. 2, т. 2, от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

Дава съгласие ПИ с идентификатор 07079.7.1756 по КККР на гр. Бургас, землище кв. „Горно Езерово“, местност „Долът“, с площ 27,190 дка и с начин на трайно ползване: Пасище, IX категория, при съседни: 07079.7.129, 07079.7.130, 07079.7.131, 07079.7.152, 07079.7.150 и 07079.7.1755, образуван от ПИ с идентификатор 07079.7.143, целият с площ 48,873 дка, да бъде предоставен на Общинска служба „Земеделие“ – Бургас, за постановяване на решение за обезщетяване в полза на наследници на Н. А. Н.

Точка 26

ОбС 08-00-15681

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Отдаване под наем на част от нежилищен недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ самостоятелен обект, находящ се в сградата на кметство с. Брястовец, Община Бургас, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване, за осъществяване на първична и извънболнична медицинска помощ**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите. Желая ли някой да се изкаже? Не виждам, колеги. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване изнасянето на търг за издаване на място за осъществяване на извънболнична медицинска помощ.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Димитров Царев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За

- 43. Чанко Миндов Мирчев: За
- 44. Шерафет Асан Мехмед: За
- 45. Явор Кирилов Костов: За
- 46. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14, ал.2 и ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.14, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### РЕШИ:

**I.** Допълва Програмата за управление и разпореждане с общинска собственост на Община Бургас за 2024 г., приета с решение №7-2/14.02.2024 г. на Общински съвет – Бургас, раздел IV „Общински нежилищни имоти за отдаване под наем чрез провеждане на публично оповестен търг“, т. 1 „Нежилищни помещения/обекти за отдаване под наем“, с имот, публична общинска собственост, част от сграда с идентификатор 06776.501.190.1 по КК на с. Брястовец, Община Бургас, актуван с Акт №1317/15.06.1999 г. за общинска собственост, представляващ самостоятелно обособен обект с обща площ – 37,14 кв. м, включващ: лекарски кабинет с площ – 12,61 кв. м, манипулационна – 11,23 кв. м, санитарен възел – 2,65 кв. м, склад – 4,58 кв. м и чакалня – 6,07 кв. м, с коридор.

**II.** Да се отдаде под наем, за срок от 5 (пет) години, чрез провеждане на публичен търг с тайно наддаване, част от сграда с идентификатор 06776.501.190.1 по КК на с. Брястовец, Община Бургас, представляващ нежилищен имот – публична общинска собственост, актуван с Акт №1317/15.06.1999 г. за общинска собственост, самостоятелно обособен обект с обща площ – 37,14 кв. м, включващ: лекарски кабинет с площ – 12,61 кв. м, манипулационна – 11,23 кв. м, санитарен възел – 2,65 кв. м, склад – 4,58 кв. м и чакалня – 6,07 кв. м, с коридор, при граници: север и изток – външен зид, юг – вътрешен зид, кметство и запад – външен зид, за първична медицинска помощ – лекарски кабинет, с начална тръжна месечна наемна цена, в размер на **108,74** (сто и осем лв. и седемдесет и четири ст.), **без ДДС**.

**III.** С оглед законосъобразното функциониране на кабинетите за прегледи на общопрактикуващи лекари и зъболекари и пълноценното обслужване на населението в районите, се въвеждат следните изисквания към наемателите:

1. Да са общо практикуващи лекари/стоматолози.
2. Да са регистрирани като лечебно заведение – индивидуална практика за първична медицинска/стоматологична помощ, с предмет на дейност – извънболнична медицинска/стоматологична помощ.
3. Да са сключили договори с НЗОК – РЗОК.

#### Точка 27

ОбС 08-00-15698

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Отдаване под наем на обработваеми земеделски земи, общинска собственост, в землищата на територията на Община Бургас, чрез провеждане на публични търгове с тайно наддаване по реда на НРПУРОИВ**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите, колеги. Желая ли някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване точката.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 24а, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 52 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинските имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

**РЕШИ:**

1. Да се отдадат под наем обработваеми земеделски земи, общинска собственост в землищата на община Бургас, посочени в Приложение №1, неразделна част от настоящото решение, за срок от 10 години, считано от стопанската 2024/2025 г., чрез провеждане на публични търгове с тайно наддаване по реда на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, приета от Общински съвет – Бургас.

2. Одобрява начални тръжни наемни цени за ползване на обработваеми земеделски земи, общинска собственост, за стопанската 2024/2025 г., както следва:

а) за отглеждане на едногодишни полски култури, многогодишни фуражни култури – житни, бобови и техните смеси и/или за създаване и устройване на пчелини в обработваеми земеделски земи – 52 лв./дка, без оглед на категорията;

б) за създаване и отглеждане на трайни насаждения:

**- за създаване и отглеждане на трайни насаждения, по периоди:**

Трайни насаждения	Гратисен период год.	Период на плододаване	
		години	лв./дка
<b>Лозови насаждения</b>			
винени	3	4 – 7	62
		8 – 20	94
		за останалия период на плододаване	62
десертни	3	4 – 7	62
		8 – 20	94
		за останалия период на плододаване	62
<b>Овощни насаждения</b>			
семковни	4	5 – 7	52
		за останалия период на плододаване	78
костилковни	4	5 – 7	52
		за останалия период на плододаване	78
черупковни	4	5 – 7	52
		за останалия период на плододаване	78
<b>Ягодоплодни култури</b>	2	за периода на плододаване	71
<b>Етерично-маслени култури – роза, мента, лавандула, шипка и др.</b>	3	за периода на плододаване	47
<b>Култивирани билки –</b>	1	2 – 5	33



срок на предоставяне – 5 години			
<b>Аспержи</b> срок на предоставяне – 15 години	3	4 – 12	73
		13 – 15	47

Продължителността на периода на плододаване за отделните видове трайни насаждения се определя от приложенията към чл. 5 от Наредбата за базисните цени на трайните насаждения (загл. изм. – ДВ бр. 107 от 2000 г.)

- **За отглеждане на съществуващи трайни насаждения – С НЕИЗТЕКЪЛ амортизационен срок**

Трайни насаждения	Период на плододаване	
	години	лв./дка
<b>Лозови насаждения</b>		
Винени	4 – 7	62
	8 – 20	94
	за останалия период на плододаване	62
Десертни	4 – 7	62
	8 – 20	94
	за останалия период на плододаване	62
<b>Овощни насаждения</b>		
семкови	5 – 7	52
	за останалия период на плододаване	78
костилкови	5 – 7	52
	за останалия период на плододаване	78
черупкови	5 – 7	52
	за останалия период на плододаване	78
<b>Ягодоплодни култури</b>	за периода на плододаване	71
<b>Етерично-маслени култури</b> – роза, мента, лавандула, шипка и др.	за периода на плододаване	47
<b>Култивирани билки</b> – срок на предоставяне – 5 години	2 – 5	33
<b>Аспержи</b> - срок на предоставяне – 15 г.	4 – 12	73
	13 – 15	47

(Продължителността на периода на плододаване за отделните видове трайни насаждение се определя от приложенията към чл. 5 от Наредбата за базисните цени на трайните насаждения (ДВ бр. 107 от 2000 г.)

**- За отглеждане на съществуващи трайни насаждения – С ИЗТЕКЪЛ амортизационен срок**

Трайни насаждения	Цена лв./дка
<b>1. Лозови насаждения</b>	62
<b>2. Овощни насаждения</b> (семкови, костилкови, черупкови)	84
<b>3. Етерично-маслени култури</b> (роза, мента, лавандула, шипка и др.)	47

**Точка 28**

*ОбС 08-00-15689*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Общински съвет – Бургас, прието по т.41 от дневния ред на проведеното на 23.04.2024 г. заседание (Протокол №10)**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Продължаваме със следващата докладна записка за поправяне на фактическа грешка, където е сгрешен идентификатора – вместо 302, да се пише 301. Има ли желание за изказване? Няма. Поставям край на дебатите. Поставям на гласуване поправка на фактическата грешка, касаеща номера на имота, който е предмет на тази докладна записка от заседанието ни от 23.04.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: Против
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Димчо Грудев Грудев: За
12. Диян Дончев Господинов: За
13. Евелина Василева Михалева: За
14. Елена Методиева Кокаларова: За
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Лидия Стефанова Бобчева: За
24. Мариела Николаева Кирова: За
25. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За

26. Мариян Иванчев Иванов: За
27. Мартин Станиславов Кръстев: За
28. Милен Димитров Георгиев: За
29. Михаил Димитров Хаджиянев: За
30. Николай Желев Желев: За
31. Павел Георгиев Чепов: За
32. Светослав Кирилов Тодоров: За
33. Севдалина Христова Турманова: За
34. Станимир Байчев Баев: За
35. Стойко Георгиев Андреев: За
36. Стоян Демирев Грозев: За
37. Стоян Димитров Царев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.62, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс, в резултат на поименно гласуване, с 44 гл. „за“, 1 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

Допуска поправка на очевидна фактическа грешка в т.1 от решение на Общински съвет – Бургас, прието по т.41 от дневния ред на проведеното на 23.04.2024 год. заседание (Протокол №10), както следва:

В т.1, на ред 4 (отгоре надолу) вместо: ПИ с идентификатор 23090.501.**302** да се запише ПИ с идентификатор 23090.501.**301** по КК на с. Драганово, Община Бургас.

Решението остава непроменено в останалата си част.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Ще чуем г-н Дракалиев, който ще обоснове своя отрицателен вот.

**ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ:** Г-н Председател, знаете какво имам предвид и знаете защо гласувам против, защото в чл. 72 от Правилника за работа на Общински съвет е записано, че явни фактически грешки се поправят с решение на Правната комисия след като се изслуша вносителят. Ние го направихме това нещо на заседание на Правна комисия и тъй като се касае само за една цифра 2 вместо 1 смятахме, че можехме да си изпълним това, което Правилника ни дава правомощия. Иначе защо съществува този текст, ако ние изобщо не го спазваме. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Дракалиев. Ще си позволя да изкажа моето мнение, където точно тогава Вие излязохте от Правната комисия. Този разумен текст в Правилника касае фактическа грешка, която е извършена от нас. Ако примерно в Протокола е написано, че обединяваме четири докладни, а сме гласували три или пет, очевидна е волята, че е сбъркана в Протокола и тогава има разум да бъде приложен чл. 72. Тук Общинският съвет не е направил грешка. Грешката е от

вносителя. Ние сме гласували точно това, което ни е предложил вносителят. Ние няма как сами да преценим това нещо. Така че според мен това е начинът за определяне, защото това означава Правната комисия да замести волята на целия Общински съвет. Но, разбира се, това е дискутабилно и подлежи на разговори, които се надявам да провеждаме все по-често. Колеги, решението го поставям на гласуване, то се постави с 1 „против“. Ако някой го оспори мотивирано, ще го поставим на прегласуване.

## Точка 29

ОбС 08-00-15683

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Създаване на социална услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ с фокус/приоритет на прием – лица, диагностицирани с различни форми на деменция и/ или Алцхаймер в община Бургас, с капацитет 20 (двадесет) лица, считано от 01.06.2024 г.**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Предполагам знаете, че тази чудесна инициатива на г-н Димитър Николов към нея има много голям интерес и от 01.06.2024 г. тя е държавно делегирана дейност вече и предстои нейното разширяване изцяло в интерес на гражданите на Бургас. Поставям началото на дебатите. Някой желае ли да се изкаже по тази тема? Г-жо Кирова, заповядайте.

**МАРИЕЛА КИРОВА:** Благодаря Ви, г-н Председател. Вие сам казахте, но аз също бих искала да споделя своето мнение, въпреки че съм уверена, че колегите ще подкрепят тази докладна записка, но в крайна сметка, когато някой си върши работата добре, да не кажа отлично, е важно да бъде поощряван. В рамките само на няколко месеца, г-жа Станкова и нейният екип успяха до такава степен да разработят инициативата като „Грижовник“, че да покажат и да докажат всъщност, че това е потребна услуга не само на регионално ниво, а да получат доверието и подкрепата на национално ниво, това да се превърне в държавно-делегирана дейност и абсолютно нова и разширена социална услуга. Всъщност това, което г-жа Станкова и екипът ѝ успяват да постигнат, е изцяло покриване на новите критерии и стандарти за качество в социалните услуги, и по мое мнение дори и ги надграждат. Говорим за микроклимат в работната среда и екипната дейност, управление на услугата, отношение към потребителите. Не знам как изглежда отстрани, най-вероятно дребните дейности, които те извършват всеки ден със своите потребители може би за повечето хора изглеждат обикновени, но като се има предвид ограничения ресурс на самата целева група, те всъщност постигат изключителни резултати с тези хора и моите уважения, и адмирации към това, което правят. Надявам се този ентузиазъм, енергията и професионализма, които проявяват да продължават да ги водят напред и да дават пример за това какво трябва да представлява една социална услуга, как трябва да се управлява и как трябва да бъде предоставена на своите потребители. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря, г-жо Кирова. Реплика към Вашето изказване има г-н Ангелов. Г-н Ангелов, заповядайте.

**ТОДОР АНГЕЛОВ:** Благодаря, г-н Председател. Просто това беше най-кратката форма. Искам да уверя г-жа Кирова, че ние също ще подкрепим тази докладна и всичко това, което каза, е точно така и ние го споделяме като група.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Чудесна реплика, добронамерена, със синергия в дискусиата. Някой друг, колеги, желае ли да се изкаже по тази тема? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази докладна записка, която е и с предварително изпълнение.

*На основание чл. 21, ал.1, т.23 и ал.2, във връзка с чл. 17, ал.1, т.7 от ЗМСМА и чл. 53, ал.1 и ал.2 от Закона за социалните услуги и чл.83, ал.1 и чл. 84, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги, в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

1. Дава съгласие, считано от 01.06.2024 г. да бъде създадена нова социална услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, като държавно-делегирана дейност.

2. Начин на организация и управление: Социалната услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ с фокус/приоритет на прием – лица, диагностицирани с различни форми на деменция и/или Алцхаймер се предоставя към Домашен социален патронаж с капацитет 20 (двадесет) места, с адрес на управление: гр. Бургас, ул. „И. Богоров“ № 20, като второстепенен разпоредител с бюджет към Община Бургас.

3. Услугата да се администрира чрез допълнително възложени функции на съществуваща бюджетна структура – Домашен социален патронаж, включващ персонал за социалната услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“, от 9 щатни служители, в това число: Управител – 1 бр.; Ръководител екип – 1 бр., Психолог – 1 бр., Социален работник – 1 бр., Рехабилитатор – 1 бр., Трудотерапевти – 2 бр., Санитар – 1 бр., Касиер – домакин – 1 бр.

4. Социалната услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ да се предоставя на следните адреси:

- в сграда собственост на ОП „Обреден комплекс – Бургас“ самостоятелен обект в сграда (СОС), находяща се в гр. Бургас, ул. „И. Богоров“ № 20, със застроена площ 266,1 кв. м от които за нуждите на Социалната услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ се ползват 60 кв. м. Предстои собствеността на сградата да бъде прехвърлена от ОП „Обреден комплекс – Бургас“ към Домашен социален патронаж и

- в помещение, самостоятелна сграда, намиращо се в гр. Бургас, к-с „Братя Миладинови“, зад бл. 117 (бившето заведение „Джони“).

5. Въз основа на влязло в сила решение на Общински съвет да се утвърдят правилата, процедурите и образците на документи във връзка с предоставянето на услугата, поименното щатно разписание и осъществяването на контрола и мониторинга, относно социална услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“.

6. На основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решението.

#### **Точка 30**

*ОбС 08-00-15684*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Предоставяне на част от недвижим имот – публична общинска собственост на Домашен социален патронаж – Бургас, за социална услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания, с фокус/приоритет на прием – лица, диагностицирани с различни форми на деменция и/или Алцхаймер“ – „Социална**

**градина за възрастни – „Грижовник“, представляваща част от самостоятелен обект в сграда, находящ се на първи партерен етаж в жилищен блок с административен адрес: гр. Бургас, ул. „Иван Богоров“ №20**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Колеги, тук Ви уведомявам, че вносителят допълва докладната с предварително изпълнение. Искам да Ви кажа, че тази докладна и по-следващата са интегрална част от една цялостна концепция, а именно ако прочетете докладната, която гласувахме преди малко, там освен държавно делегирана дейност са посочени и двата имота, където ще се упражнява тази държавно делегирана дейност. Единият е на ул. „Иван Богоров“ 20, а следващият е в по-следващата докладна, която ще прочетем. Така че поставям началото на дебатите. Не виждам. Поставям на гласуване докладна записка такава, каквато е с допълнението, че *на основание чл. 60, ал. 1 от АПК се допуска предварително изпълнение на вносител*. Поставям на гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирив Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За



43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

**На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас**

#### **РЕШИ:**

Дава съгласие да се предостави на Домашен социален патронаж – Бургас, част от недвижим имот – публична общинска собственост, актуван с Акт №1040/18.11.1998 г. за публична общинска собственост, находящ се в подблоковото пространство на жилищен блок с административен адрес: гр. Бургас, ул. „Иван Богоров“ №20, първи партерен етаж, до вх. 5, представляваща обособена част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 07079.608.47.1.167 по КККР на гр. Бургас, с площ 70 кв. м, със самостоятелен вход, включваща: антре, кабинет за персонала, основно помещение, спално помещение и санитарен възел, при съседни самостоятелни обекти на целия обект в сградата: на същия етаж: няма, под обекта: няма, над обекта: 07079.608.47.1.168, 07079.608.47.1.162, за социални услуги по чл. 12, ал. 3 и чл. 15 от Закона за социалните услуги – „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания, с фокус/приоритет на прием – лица, диагностицирани с различни форми на деменция и/или Алцхаймер“ – „Социална градина за възрастни хора с деменция „Грижовник“.

На основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решението.

#### **Точка 31**

*ОбС 08-00-15685*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Безвъзмездно предоставяне в управление на Агенция за социално подпомагане, за нуждите на дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Бургас, на недвижими нежилищни имоти – общинска собственост**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Колеги, поставям начало на дебатите. Не виждам изказвания. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази точка.

#### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За

12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирив Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.12, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.13, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

#### **РЕШИ:**

Да се предостави безвъзмездно в управление на Агенция за социално подпомагане с ЕИК 121015056, седалище и адрес на управление: гр. София, район „Оборище“, ул. „Триадица“ № 2, представлявана от Изпълнителен директор – В. Кожухаров, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Бургас, за срок от 5 (пет) години, обособена част от недвижим имот – публична общинска собственост, състояща се от офисни помещения № 28, с площ 23,09 кв. м и № 29, с площ 17,12 кв. м, разположени в административна сграда, находяща се в зона „А“ на ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас, актувана с Акт за публична общинска собственост № 900/29.07.1998 г. и отразена с идентификатор 07079.651.323.2 в КККР на гр. Бургас, одобрени със Заповед №РД-18-9/30.01.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, при общи граници на двете

помещения: север – външен зид, изток – външен зид, юг – коридор, запад – помещение № 26.

### Точка 32

ОбС 08-00-15686

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Предоставяне на недвижим имот – частна общинска собственост на Домашен социален патронаж – Бургас, представляващ самостоятелен обект, находящ се в кв.11 „А“, по плана на ж.к. „Братя Миладинови“, зад бл.117, между ул. „Камчия“ и ул. „Места“, гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Моля, считайте, че с предложението на вносителя да бъде допълнена, като ѝ се даде *предварително изпълнение по смисъла на чл. 60, ал.1 от АПК*. Поставям начало на дебатите. Не виждам, колеги, желаещи изказвания. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване с предложението възприето от вносителя за предварително изпълнение по чл. 60, ал.1 от АПК.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
27. Мариян Иванчев Иванов: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Михаил Димитров Хаджиянев: За
30. Николай Желев Желев: За
31. Павел Георгиев Чепов: За
32. Светослав Кирилов Тодоров: За
33. Севдалина Христова Турманова: За
34. Станимир Байчев Баев: За
35. Стойко Георгиев Андреев: За
36. Стоян Демирев Грозев: За

37. Стоян Димитров Царев: За
38. Тодор Георгиев Иванов: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

**На основание чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и чл.8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас**

### **РЕШИ:**

Дава съгласие да се предостави на Домашен социален патронаж – Бургас самостоятелно обособен обект, находящ се в кв.11 „А“, по плана на ж.к. „Бр. Миладинови“, зад бл.117, между ул. „Камчия“ и ул. „Места“, гр. Бургас, с площ 124.24 кв. м, актуван с Акт №1253/07.04.1999 г. за частна общинска собственост, при граници: изток – външен зид към бл.117, запад – външен зид към бл.29, север – външен зид към ул. „Камчия“, юг – външен зид към ул. „Места“, за нуждите на „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ с фокус/приоритет на прием – лица, диагностицирани с различни форми на деменция и/или Алцхаймер“, за предоставяне на общодостъпни и специализирани социални услуги по чл.12, ал.3 и чл.15 от Закона за социалните услуги.

На основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на решението.

### **Точка 33**

*ОбС 08-00-15661*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Продажба на движими вещи, общинска собственост, продукт от дейността на общинското предприятие ОП „Чистота Еко“**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Колеги, поставям началото на дебатите. Уведомявам Ви, че управителят на общинското предприятие е тук ако някой желае да задава въпроси. Знаете за изнесеното заседание, което се проведе на базата на „Чистота Еко“, което имаше сериозен интерес. Не виждам желаещи за изказване. Поставям край на дебатите. Моля за гласуване.

#### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За

12. Дилан Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Стоян Димитров Царев: За
39. Тодор Димитров Ангелов : За
40. Тодор Жаков Йосифов: За
41. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
42. Чанко Миндов Мирчев: За
43. Шерафет Асан Мехмед: За
44. Явор Кирилов Костов: За
45. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл. 21, ал. 1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация чл. 77, ал.3, т.2 и т.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи, в резултат на поименно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

Дава съгласие продажбите на сепарираниите през 2024 г. рециклируеми фракции от общия поток на отпадъците: хартия, картон, стъкло, метали – черни и цветни, пластмаси твърда смесена, HDPE, полиетилен (PE), полиетилентерефталат (PET) и техните подразделения по цветове (цветен прозрачен, син, зелен, кафяв, смесен) и др. представляващи движими вещи продукт от дейността на ОП „Чиста еко“ да се извършва с начална тръжна цена – по-високата измежду предвидените в чл.77, ал.3, т.2 и т. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имоти и вещи.

#### **Точка 34**

*ОбС 08-00-15711*

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно:  
Отпускане на финансови средства за оборудване на Академична книжарница на  
Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ в Център за съвременно  
изкуство и библиотека – Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Знаете, че наскоро най-авторитетното научно издателство в България откри книжарница в нашата най-красива библиотека. Колеги, поставям началото на дебатите. Дискусията е открита. Желаете ли някой да се изкаже? Г-н Андреев, започвайте.

**СТОЙКО АНДРЕЕВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. За да гласувам нещо, трябва да съм информиран. Докладната, както е написана, пише, че прогнозната стойност е 14 200 за някакво оборудване, което ако догодина академичната книжарница напусне, ще остане за библиотеката. За какво ще се ползва, какво е това оборудване? Нямам нищо против, но следващата докладна може да бъде да назначим и човек, който да обслужва книжарницата. Ние гласувахме безвъзмездно да се предостави книжарница на академичната дейност, а сега трябва ние да я оборудваме. За да бъда информиран, трябва да зная какво ще бъде това оборудване. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Андреев. Има ли някой от администрацията, който може да отговори?

**ИАНА САВАТЕВА – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“:** Не е през мен издателството. Може би е към ресора на образованието. Г-жа Мишева идва.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** В продължение на дискусията ще дам реплика на г-жа Кирова.

**МАРИЕЛА КИРОВА:** Г-н Председател, аз просто исках да отговоря, тъй като нямаше човек от администрацията във връзка с това, което г-н Михаил Ненов сподели по време на комисия. Касае се за оборудване на самата книжарница, така че да кореспондира с общата визия на библиотеката. Нормално оборудване за някакъв вид търговски обект, но тъй като ще има представител на администрацията, може би ще бъде по-конкретен.

**Инж. ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“:** Може ли да се намеся тук, г-н Председател. Само да допълня, че за щендерите за книги са тези пари. Търговското обзавеждане е за щендерите за книги. Наистина г-н Ненов е наясно, но той отсъства.

**КАТЯ МИШЕВА – директор на дирекция „Образование“:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, оборудването е свързано с книжарница към академичното издателство, което ще бъде за използването на библиотеката.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** По-конкретно г-жо Мишева. Знаете ли в какво се изразява това оборудване?

**КАТЯ МИШЕВА – директор на дирекция „Образование“:** Свързано е с изработка на щендери, стелажи. Всичко онова, което е необходимо за излагане на литературата, която да се ползва от студенти и от хората, които се обучават.



**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-жа Мишева. Давам думата за изказване на г-н Иванов. Г-н Иванов, заповядайте.

**ИВАН ИВАНОВ:** Г-н Председател, уважаеми колеги, аз имам един въпрос. Тази книжарница общинска ли ще бъде и ако не бъде, тези 14 000 само за щендери ли, или за нещо друго ще бъдат дадени?

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Иванов. Желаете ли администрацията да повтори точно?

**КАТЯ МИШЕВА – директор на дирекция „Образование“:** Общинска ще бъде тази книжарница, да.

**ДИАНА САВАТЕВА – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“:** Само искам да Ви припомня, въпросът касае няколко сфери. Тъй като пространството в центъра, който е свързан с изкуство и библиотека, сградата е общинска и с решение на Общински съвет. На Вас е предоставено за регионална библиотека „Пейо Яворов“, а другите пространства, които са в тази сграда, пак с решение на Общински съвет, са предоставени за различно ползване. И това, което в момента е било предвидено по проект като гардероб, а сега е превърнато в търговско пространство – книжарница, също е предоставено на Софийския университет с решение на Общински съвет, т.е. то е предоставено при определени условия, докладната мина през Вас. Вече това отворено пространство, докладната е внесена от колегата г-н Ненов или е подготвена от него и тя касае оборудването на това пространство, което вече функционира, може да отидете и да го видите.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Реплика има на г-н Андреев към изказването на г-жа Кирова. Г-н Андреев, заповядайте.

**СТОЙКО АНДРЕЕВ:** Благодаря, г-н Председател. Въпросът ми беше, че ако догодина академичната книжарница напусне библиотеката, какво ще правим с това оборудване? Ние за книжарница ли пак ще го ползваме, или за библиотека, защото това са щендери за книжарница, не са за библиотека? Така че така, както е написана докладната, че тези неща остават за сметка на Общината, това ми беше въпросът. Защо те не си оборудват тези щендери, а ние ще го оборудваме? Другият ми въпрос беше, че на следващата докладна може би ще назначим и служител да отговаря за тази книжарница.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Желаете ли администрацията да каже нещо допълнително?

**КАТЯ МИШЕВА – директор на дирекция „Образование“:** Цялото оборудване при настъпване на един такъв факт остава за ползване на Община Бургас. А защо това е така – защото се съобразихме с искане на университета, с който партнираме, за който мислим, че това партньорство ще доведе до наистина положителни резултати в полза на целия град.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Добре, колеги, има ли някой друг за изказване? Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази точка.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Елена Методиева Кокаларова: За
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: Въздържал се
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилев: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: За
25. Мариела Николаева Кирова: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
27. Мариян Иванчев Иванов: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: За
31. Николай Желев Желев: Въздържал се
32. Павел Георгиев Чепов: За
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: За
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: Въздържал се
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Стоян Димитров Царев: Въздържал се
39. Тодор Георгиев Иванов: Против
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: За
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За
46. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 41 гл. „за“, 1 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

**РЕШИ:**

Дава съгласие да бъдат предоставени еднократно финансови средства в размер на 14 200 (четирнадесет хиляди и двеста) лева на Университетско издателство „Св.

Климент Охридски“ за оборудване на академична книжарница на издателството в Център за съвременно изкуство и библиотека – Бургас.

Средствата да се осигурят от бюджета на Община Бургас за 2024 г. – направление „Библиотечно-информационно обслужване“.

### Точка 35

*ОбС 08-00-15663*

**Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, относно: Даване на съгласие за сключване на договор за разделно събиране на излезли от употреба моторни превозни средства**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите. Дискусията е отворена. Моля за изказвания, въпроси, съображения. Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване докладна записка от инж. Коралска.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 20, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците, във връзка чл. 33а, ал.3, т.3 от Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

### РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Бургас да сключи договор с „Екоавторециклиране“ АД, за организиране на система за разделно събиране, транспортиране, съхранение и/или оползотворяване на излезли от употреба моторни превозни средства, образувани на територията на Община Бургас на основание чл. 19 ал. 3 от Закона за управление на отпадъците, за срок от 3 (три) години.

2. Одобрява проект на договор, съгласно приложението към докладната записка.

### Точка 36

*ОбС 08-00-15662*

**Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, относно: Даване на съгласие за сключване на договор за разделно събиране на излезли от употреба масла**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Моля да съобразите, че вносителят с писмо от инж. Михов е внесъл коригиран договор за съвместната дейност за събиране на излезли от употреба масла. Тоест, колеги, ако гласуваме, ще гласуваме докладната с представен коригиран договор от вносителя. Желает ли някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите. Поставям на гласуване докладната записка, с внесения от вносителя коригиран договор.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 20, ал. 1 от Закона за управление на*

отпадъците, във връзка чл. 33а, ал.3, т.3 от Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

#### РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Бургас да сключи договор с „Ойл рециклейшън“ ЕООД, ЕИК200972307 за организиране на система за разделно събиране, транспортиране, съхранение и/или оползотворяване на отпадъци от излезли от употреба масла, образувани на територията на Община Бургас на основание чл. 19 ал. 3 от Закона за управление на отпадъците, за срок от 3 (три) години.

2. Одобрява проект на договор, съгласно приложението към докладната записка.

#### Точка 37

ОбС 08-00-15701

Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, *относно:* Одобряване на изменение на регулационните планове на зона „А“ и зона „Д“ по плана на ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас и регулационния план на Промислена зона „Юг – запад“, гр. Бургас, с цел образуване на ново кръгово кръстовище при о.т.97 на бул. „Захари Стоянов“ (републикански път II-79) при разклона за кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас (републикански път III-7909), ново кръгово кръстовище при о.т.7 при пресичането на бул. „Захари Стоянов“ (републикански път II-79) с ул. „Георги Попаянов“, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас и обособяване на трасе на обслужваща байпасна улица в ПЗ „Юг – Запад“, гр. Бургас

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите. Моля за дискусия. Г-н Иванов, заповядайте.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. С ясната идея, че разбирам какви са намеренията на Община Бургас да се облекчи движението и трафикът в района на „Меден рудник“ и с ясната визия, че това са процедури, които са стартирани още в предния Общински съвет, но нашите притеснения са, че с образуването на ново кръгово кръстовище на пресечката на „Захари Стоянов“ с „Георги Попаянов“ няма да се облекчи трафикът, дори напротив, той ще се натовари още повече там, тъй като се смесват два големи потока, които идват от посока Средец и от посока Попаянов. И второто ни много голямо притеснение, въпреки обособяването на тази байпасна улица до изграждането на втори вход – изход на комплекса, такива строителни дейности биха предизвикали сериозни задръствания. Затова към този момент се въздържахме от подкрепа на тази докладна записка. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Желаете ли администрацията да даде пояснения? Да успокои притесненията на г-н Иванов. Заповядайте.

**Инж. ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“:** Благодаря Ви, г-н Председател. Може би имат основание колегите от „Възраждане“ за притеснения, само че тези притеснения би трябвало да бъдат подплатени с някакъв анализ. Когато ние стартирахме изобщо процедурата по предпроектни проучвания и мислене на новата организация, всичко това е направено във

връзка с изследвания на трафика. Специалисти са направили анализи и смятам, че винаги кръговите кръстовища... (*Председател Михаил Хаджиянев: Колеги, малко по-тихо!*) Доказано в практиката е, че са най-доброто решение в градски условия. Много години назад трябва да се върнем, за да си спомним големите дебати за кръговото кръстовище на „Трапезица“, където тогава за първи път трябваше да направим такова кръгово кръстовище, знаем какви задръствания имаше когато имаше светофар. И мисля, че в момента всички отчитат голямото предимство на това кръстовище. Относно притесненията за това, че по време на изграждането ще се създаде голям конфликт, съм напълно съгласна, но днес не гласуваме старта на изграждането на тези проекти. Това е само процедура по промяна на ПУП. Така че Вашите притеснения мисля, че на този етап, с тази докладна не могат да се оправдаят по простата причина, че те не дават старт на строителството. Да, те са в резултат на изготвен инвестиционен проект, който още веднъж казвам, е на база на извършени анализи на трафика и с прогнози направени както за увеличаване на тежкотоварен трафик. Отделно от това, ако някой не е разбрал, на сайта вече на Агенцията за обществени поръчки можете да видите, че е стартирала процедурата за изграждане на южния обход на „Меден рудник“. По всяка вероятност кръговите кръстовища ще са една последваща инвестиция, а сега ще се изгради този „локален“, както го нарече г-н Мариян Иванов, байпасен път, тъй като той е изключително необходим и преди да започнем изграждането на кръговите кръстовища трябва да изградим и локалния път, за да има как да се обслужва тази зона. Така че мисля, че притесненията Ви за момента са неоснователни. Необходимо е изобщо, за да се случат и двете инвестиции, и локалната улица, и кръговите кръстовища да се промени ПУП. Това, което е на Вашето внимание за гласуване. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Има ли други изказвания, колеги? Г-жо Михалева, заповядайте.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Г-н Председател, уважаеми колеги. Наистина става много трудно, когато се правят ремонти. Целият трафик минава през тези ремонти и се затрудняват гражданите, но знаете, че за да стане нещо, първо трябва да се развали старото и тогава да изтърпим известно време, за да ползваме благата на новото. Кръговите кръстовища, г-жо Коралска, са моя голяма страст. Според мен те са най-естественият успокоител на скоростта и са много по-безопасни за движение и много по-лесно саморегулиращи се, като трафик. Така че аз ще подкрепя докладната. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-жа Михалева. Давам думата за изказване на г-жа Кокаларова.

**ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА:** Аз само ще приветствам изграждането на кръговите и ще кажа като човек, който лично го е видял и преминал това нещо, адмиравам. Когато се изграждаше голямото кръгово на „Меден рудник“ задръстванията бяха в интервала от 2 до 3 часа и го казвам като човек, който е бил там. В момента, въпреки че има отново огромен трафик, слизането до града е в рамките на 13-14 мин., като най-лесно се минава през кръговото и наистина там трафикът се разтоварва. Още две такива ще бъдат абсолютен приоритет за комплекса. Адмиравам идеята и Ви моля с две ръце да гласувате тук. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-жа Кокаларова. Реплика на г-жа Михалева на изказването на г-жа Кокаларова.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Всъщност трябва да помислим за едно голямо, хубаво кръгово, което беше предложение от предния мандат, на стадион „Черноморец“ и моста на „Владимир Павлов“. Там имаме ли кръгово, мисля трафикът ще върви още по-лесно.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Още една дама ще се изкаже по тази тема. Г-жа Кирова, заповядайте.

**МАРИЕЛА КИРОВА:** Благодаря Ви, г-н Председател. Групата на „КОД – Български възход“ ще подкрепи тази докладна, но използвам момента ... (*Председател Михаил Хаджиянев: Колеги, малко по-тихо. Остава ни около 4 часа работа!*) ... да направя едно напомняне. Преди време, когато гласувахме докладна за кръгово, ние дадохме едно предложение за въвеждане на турбо кръгови кръстовища, които много успокояват трафика и всъщност има данни за това, че те подобряват безопасността на движението, свеждат до минимум риска от ПТП в самото кръгово движение. Ние имаме проблем в тази област, в Бургас. Тогава г-н Николов възприе това предложение. Използвам момента да напомня, че може да се мисли в тази посока, защото данните са много обещаващи относно турбо кръговите кръстовища. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Урб. Цоцомански, заповядайте да чуем и Вашето становище, което да комплектува цялостната концепция по изграждането на тези две кръстовища.

**НИКОЛАЙ ЦОЦОМАНСКИ – директор на дирекция „Устройство на територията“:** Благодаря за дадената дума. Уважаеми общински съветници, повечето работи се казаха, само да допълня, че след одобряването на ПУП ни предстоят тепърва процедури по отчуждаване, по придобиване на части от имоти – държавна собственост, които ще отнемат много месеци. Така че не говорим за започване на строителство. Предлагам, ако прецените да дадете своя глас за одобряване на ПУП, за да можем да продължим всички останали процедури и да планираме правилно развитието на градската среда и транспортната система. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Цоцомански. Има ли друг за изказване? Не виждам, колеги. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване точката.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : Въздържал се
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: Въздържал се
7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За



18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: Въздържал се
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : Въздържал се
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За
46. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл.129, ал.1, ал.134, ал.9, чл.128, ал.1 и ал.2 от ЗУТ, чл.21 от ЗОС, акт за приключило обявяване от 22.04.2024 г.; становище изх.№ПД-1083/1/19.04.2024 г. на РИОСВ – Бургас; писмо изх.№1002-731/04.04.2024 г. Министърът на образованието и науката; удостоверение за приемане на проект за изменение на Кадастралната карта и кадастрални регистри №25-62990-08.03.2024 г., ведно с приложение към него, издадени от СГКК – гр. Бургас; Решение по т.19 от Протокол №50/11.04.2023 г. на Общински съвет – Бургас; Протокол от проведено обществено обсъждане от 28.03.2023 г.; Протокол-Решение №5/15.03.2023 г. по т.18 от дневния ред на ОЕСУТ при Община Бургас; Решение № 40-16/26.07.2022 г. на Общински съвет – Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 42 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

#### **РЕШИ:**

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.129, ал.1, чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ и чл.21 от ЗОС, Общински съвет – Бургас одобрява изменение на регулационните планове на зона „А“ и зона „Д“ по плана на ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас и регулационния план на Промислена зона „Юг – Запад“, гр. Бургас, с цел образуване на ново кръгово кръстовище при о.т.97 на бул. „Захари Стоянов“ (републикански път II-79) при разклона за кв. „Горно Езерово“, гр. Бургас (републикански път III-7909), ново кръгово кръстовище при о.т.7 при пресичането на бул. „Захари Стоянов“ (републикански път II-79) с ул. „Георги Попаянов“, ж.р. „Меден рудник“, гр. Бургас, обособяване на трасе на обслужваща улица в ПЗ „Юг – Запад“, с което се изменя регулацията на УПИ, изменят се и се обособяват нови квартали и се

обособяват нови УПИ, съгласно приложения проект, който е неразделна част от настоящото Решение.

Решението да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в „Държавен вестник“ по реда на чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общински съвет – Бургас пред Административен съд – гр. Бургас в 30-дневен срок от обнародването му.

### Точка 38

*ОбС 08-00-15702*

**Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, относно: Одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническата инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за нова кабелна линия 20кV между ТП „Джъмбо“ и ТП „Термопласт“, преминаващо през част от ПИ с идентификатор 07079.2.476 по КК на гр. Бургас, за захранване на нов БКЗРУ, находящ се в ПИ с идентификатор 07079.2.477 по КК на гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Поставям начало на дебатите. Желаете ли, колеги, някой да се изкаже по тази тема? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване точката на инж. Чанка Коралска за одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, и предвид Решение № БС-73-ЕО/19.04.2024 г. на РИОСВ – Бургас, и решение на ОЕСУТ, изразено с Протокол № 9/16.05.2024 г. по т.2 от дневния ред и акт за приключило обявяване от 25.04.2024 г., в резултат на явно гласуване, с 42 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

### РЕШИ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас одобрява Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническата инфраструктура, извън урбанизираната територия на населеното място, за нова кабелна линия 20кV между ТП „Джъмбо“ и ТП „Термопласт“, преминаващо през част от ПИ с идентификатор 07079.2.476 по КК на гр. Бургас, за захранване на нов БКЗРУ, находящ се в ПИ с идентификатор 07079.2.477 по КК на гр. Бургас.

Решението да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в „Държавен вестник“ по реда на чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общински съвет – Бургас пред Административен съд – гр. Бургас в 30-дневен срок от обнародването му.

### Точка 39

ОбС 08-00-15703

**Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, *относно:* Одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническата инфраструктура – ново оптично отклонение от съществуваща мрежа на „Виваком България“ ЕАД за хранване на ПИ с идентификатор 07079.13.2372 по КК на гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам точката. Поставям начало на дебатите. Желаете ли, колеги, някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване докладната записка на инж. Коралска.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, и предвид Решение № БС-3-ЕО/15.01.2024 г. на РИОСВ – Бургас, и решение на ОЕСУТ, изразено с Протокол № 7/03.04.2024 г. по т.3 от дневния ред и акт за приключило обявяване от 07.05.2024 г., в резултат на явно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

### РЕШИ:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас одобрява Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПУП – ПП) за утвърждаване на трасе на техническата инфраструктура – ново оптично отклонение от съществуваща мрежа на „Виваком България“ ЕАД за хранване на ПИ с идентификатор 07079.13.2372 по КК на гр. Бургас.

Решението да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в „Държавен вестник“ по реда на чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общински съвет – Бургас пред Административен съд – гр. Бургас в 30-дневен срок от обнародването му.

### Точка 40

ОбС 08-00-15704

**Докладна записка от инж. Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“, *относно:* 1. Даване на предварително съгласие на основание чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ за изработване на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на локално платно на главен път I-6 „Бургас – София“ за осигуряване на транспортен достъп до имоти в м-ст Вълчи връх, (бивша местност Курт тепе), землище на гр. Бургас в обвръзка с действаща улична регулация, с което се засяга ПИ с идентификатор 07079.2.3894, общинска собственост, земеделска територия с начин на трайно ползване – „за селскостопански, горски, ведомствен път“; 2.1 Разрешение по реда на чл.124а, ал.1 от ЗУТ за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на локално платно на главен път I-6 „Бургас – София“ за осигуряване на**

транспортен достъп до имоти в м-ст Вълчи връх, (бивша местност Курт тепе), землище на гр. Бургас, с който се засягат ПИ с идентификатор 07079.2.3894 по КККР на гр. Бургас, публична общинска собственост, земеделска територия с начин на трайно ползване – „за селскостопански, горски, ведомствен път“, ПИ с идентификатори 07079.2.2846, 07079.2.2847, общинска публична собственост, урбанизирана територия, с начин на трайно ползване – „за второстепенна улица“ и в условията на чл.16а от ЗУТ се засягат ПИ с идентификатори 07079.2.877, 07079.2.878, 07079.2.879, 07079.2.880, 07079.2.881, представляващи частна собственост; 2.2 Разрешение по реда на чл.135, ал.3 във връзка с чл.134, ал.1, т.2 и чл.16, ал.1 от ЗУТ, в условията на неприложена първа регулация за Изменение на Подробен устройствен план - План за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I-35, II-36 и III-37 в бивш масив 50 по предходна КВС на местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас (ПИ с идентификатори 07079.2.897, 07079.2.898, 07079.2.899 по КККР на гр. Бургас), с което да се измени улично-регулационната линия на УПИ за осигуряване на габарит за провеждане на трасе на локално платно на главен път I-6; 2.3 Разрешение по реда на чл.135, ал.3 във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ и чл.21 от ЗОС за частично Изменение на ПУП – ПУР на обслужваща улица между о.т.1-о.т.2-о.т.3-о.т.4 и о.т.5 в местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас и Изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I-2580 в бивш масив 37 (ПИ с идентификатор 07079.2580 по КККР на гр. Бургас), в местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас, с което да се измени улично-регулационната линия на УПИ, с оглед осигуряване на габарит за провеждане на трасе на локално платно на главен път I-6; 3. Одобряване на задание за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на локално платно на главен път I-6 „Бургас – София“ за осигуряване на транспортен достъп до имоти в м-ст Вълчи връх, (бивша местност Курт тепе), землище на гр. Бургас в обвръзка с действаща улична регулация; изменение на ПУП – ПУР на обслужваща улица между о.т.1-о.т.2-о.т.3-о.т.4 и о.т.5 в местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас и Изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I-35, II-36 и III-37 в бивш масив 50 (ПИ с идентификатори 07079.2.897, 07079.2.898, 07079.2.899 по КККР на гр. Бургас) и УПИ I-2580 в бивш масив 37 по предходна КВС на местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас (ПИ с идентификатор 07079.2580 по КККР на гр. Бургас)

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Това е точката където е постъпило писмо от инж. Коралска с уточняване на диспозитива, което се е наложило от дискусиите в постоянните комисии по Устройство на територията и Правни въпроси. Поставям начало на дебатите. Има ли желаещи да се изкажат? Моля да считате докладната записка заедно с уточненията направени с писмо от инж. Коралска, които уточняват диспозитива на проекта за решение. Не виждам, колеги. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване докладната записка, ведно с извършеното уточнение, направено от инж. Коралска.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За

7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, чл. 124а, ал.1, чл. 124б, ал.1, във връзка с чл.16 и чл.16а, чл.134, ал.1, т.2 и чл.125, ал.1 от ЗУТ и чл.21 от ЗОС и предвид Протокол-Решение № 22/07.12.2023 г., по т.21 от дневния ред на ОЕСУТ на Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

#### **РЕШИ:**

1. На основание чл. 29, ал.1 от ЗОЗЗ Общински съвет – Бургас, дава предварително съгласие за изработване на Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица успоредно на главен път I-6 „Бургас – София“ за осигуряване на транспортен достъп до имоти в м-ст Вълчи връх, (бивша местност Курт тепе), землище на гр. Бургас в обвръзка с действаща улична регулация, с което се засяга ПИ с идентификатор 07079.2.3894, общинска собственост,

зеделска територия с начин на трайно ползване – „за селскостопански, горски, ведомствен път“.

Предварителното съгласие е валидно за срок от 5 години.

2. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.124а, ал.1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас разрешава изработване на проект за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до имоти в м-ст Вълчи връх, (бивша местност Курт тепе), землище на гр. Бургас, съгласно приложените графични и текстови материали и при условията на чл.16а от ЗУТ за ПИ с идентификатори 07079.2.877, 07079.2.878, 07079.2.879, 07079.2.880, 07079.2.881, представляващи частна собственост, при условията на чл.16, ал.1 от ЗУТ във връзка с неприложена първа регулация за УПИ I-35, II-36 и III-37 в бивш масив 50 по предходна КВС на местност „Вълчи връх“, землище на гр. Бургас (ПИ с идентификатори 07079.2.897, 07079.2.898, 07079.2.899 по КККР на гр. Бургас), както и при условията на чл.134, ал.2 във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ и чл.21 от ЗОС изменение на ПУП – ПУР на обслужваща улица между о.т.1-о.т.2-о.т.3-о.т.4 и о.т.5 в местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас и Изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП – ПР) за УПИ I-2580 в бивш масив 37 (ПИ с идентификатор 07079.2580 по КККР на гр. Бургас), в местност Вълчи връх, землище на гр. Бургас.

3. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 125, ал. 1 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас одобрява задание за изработване на проект за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУП – ПУР) за утвърждаване на трасе на нова обслужваща улица за осигуряване на транспортен достъп до имоти в м-ст Вълчи връх, (бивша местност Курт тепе), землище на гр. Бургас.

Разработката да се изготви съгласно изискванията на ЗУТ, Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба №8 за обем и съдържание на устройствените планове, Наредба № РД-02-20-5 от 15 декември 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри и Наредба №РД-02-20-2/2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии.

Към проекта да се изготви трасировъчен чертеж с координатен регистър и баланс на площите с отразен коефициент на редукция на засегнатите имоти.

В съответствие с ПУП да се изготви проект за изменение на кадастралната карта на гр. Бургас, съгласуван със СГКК – гр. Бургас.

Инвестиционното намерение да се съгласува с РИОСВ – Бургас.

Решението да се разгласи по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

#### Точка 41

*ОбС 08-00-15713*

**Докладна записка от Михаил Ненов – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на Община Бургас, относно:  
Общинска програма за закрила на детето 2024 година**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям начало на дебатите. Желая ли, колеги, някой да се изкаже по тази тема? Г-н Иванов, заповядайте.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** По-скоро уточняващо в началото. Програма „Таралеж“ към каква възрастова граница деца ще бъде насочена? Но това, което ме интересува повече от програмата „Таралеж“ и правилно ли разбирам, че Община Бургас ще го изпълнява е консултиране на семейства с деца с различна сексуална ориентация (ЛГБТИ) и



затруднения в половата идентификация, с цел децата и техните семейства и близки да намерят отговори на въпросите си, да се почувстват подкрепени, изслушани и разбрани, да разберат, че не са сами.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Г-н Иванов, Вие не сте присъствали на ресорните комисии? (*Мариян Иванов от място: На Правна комисия бях. Тя беше разпределена и към Правна, но нямаше към кого да отправя въпросите си.*) Разбирам. Няма отговор. Колеги, някой друг желае ли да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване тази точка.

**На основание чл. 3, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето, в резултат на явно гласуване, с 37 гл. „за“, 5 гл. „против“, 5 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас**

#### **РЕШИ:**

Приема Общинска програма за закрила на детето 2024 година.

#### **Точка 42**

*ОбС 08-00-15710*

**Докладна записка от Михаил Ненов – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на Община Бургас, относно: Приемане на отчет на Общински съвет по наркотични вещества за 2023 г.**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** **Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Ако някой желае да се изкаже, би могло да се чуе. Г-н Пренеров, заповядайте.

**ВЕСЕЛИН ПРЕНЕРОВ:** Уважаеми г-н Председател, добър ден, колеги. Знаем, че не се гласува тази докладна записка, но ще изкажа лично становище. Г-жа Димова, която е председател на този съвет, не я виждам в залата. Колеги, този Обществен съвет е от т. нар. добре опаковани, административно безопасни и рутинно работещи комисии. Ако сте прочели в този Обществен съвет има представители на Прокуратура, Съд, полиция, милиция, НПО-та, всякакви, 20 души и повече. За голямо съжаление обаче реалността на улицата е съвсем различна, от това което те отчитат. Да, направили са 4 заседания. На първото заседание отчели първото тримесечие, на второто заседание отчели второто тримесечие, пуснали две-три филмчета, направили анкети в училищата. Обаче ако се разходим и всеки един от Вас е ходил в т. нар. нощни заведения на Бургас там деца под 18 год. масово присъстват. Там се употребяват точно такива вещества, които са обект на борба на този Обществен съвет. На всеки 40 мин. когато са междучасията на бургаските училища, аз живея в „Лазур“, ако минете през Гимназията по туризъм и Руската гимназия оградите са накацали масово от ученици – момичета, момчета, които употребяват цигари и всякакви други вещества. Това е публична тайна. Това е видимо отвсякъде. Какъв е смисълът на този Обществен съвет? Огромен доклад. Написано брилянтно. Цифри, факти, 4 000 деца обхванати, огромна дейност, в същото време за голямо съжаление картинката и ние като родители и хора, които наблюдаваме ... И това не е само в Бургас, това е масово явление в цяла България, т.е. въпросите са много. Поставям си въпроса за актуалността и ангажимента на този Обществен съвет. Има много такива подобни структура, за голямо съжаление. Събират се, да. Пишат доклади. Ангажират

общественото внимание и полза нулева от цялата работа. Тъй като няма как да гласуваме ...

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Г-н Пренеров, извинете, че Ви прекъсвам. Диспозитивът е, че се приема. Значи ще го гласуваме.

**ВЕСЕЛИН ПРЕНЕРОВ:** Аз ще гласувам „въздържал се“. Да не гласувам „против“, но гражданската ми гледна точка е абсолютно различна от това, което се прави като добра имитация в този Обществен съвет. Елате да се разходим по бургаските улици. Посетете заведенията, в които масово присъстват деца, които са под изискуемата възраст. (*Гласове от залата.*) Елате тази вечер с мен ще отидем да видим колко деца има, къде има, какво правят. Оградите на бургаските училища са пълни. Всяко междучасие, накацали като врабчета ученици – момчета и момчета, които просто... Или не виждаме, или не искаме да видим. Благодаря Ви, колеги.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** За изказване – г-жа Кирова. Г-жа Кирова, заповядайте.

**МАРИЕЛА КИРОВА:** Благодаря Ви, г-н Председател. Аз съм представител на Общинския съвет в Общински съвет по наркотични вещества, но и извън това в последните години имам възможността да наблюдавам пряко дейностите на Общинските съвет по наркотични вещества из страната и както знаете съм пряко ангажирана с различни дейности с цел превенция. Първото нещо, което искам да кажа е, че една от основните дейности на Съвета по наркотични вещества всъщност е превенция. Те не могат да изземат функцията на МВР и да съблюдават за това дали, до колко и кой какво употребява в обществените пространства. Второ, тяхно задължение е да се съобразяват и със спуснати Национални програми за превенция, които са нелоши по своята същност, но имат един огромен недостатък. И този недостатък е, че не се работи и не е заложено в тези програми да се работи с основната таргетна група, която отговаря за ранната превенция на употребата на наркотични вещества и на поведението такова, каквото следва да бъде в нашите деца за да изберат да не употребяват някакъв вид психоактивни вещества, в това число и алкохол. Това е превенцията. Насочена е към семейната среда и трябва да се акцентира върху работа с родителите. Благодарение на политиката, която г-жа Росица Димова въвежда в Общински съвет по наркотични вещества, те са един от малкото съвети в страната, които възприемат и влизат в партньорство с всякакъв вид граждански организации, НПО, които имат за цел да работят превенция и да запълват този недостатък на Националната програма. Освен това от Общински съвет по наркотични вещества – Бургас са се постарали да изготвят своя собствена програма за превенция, насочена в 3 възрастови групи – за ученици 1-4 клас, 5-7 клас и 8-12 клас. И тъй като основното нещо, с което ние можем да реализираме превенция върху децата, т.е. да ги научим да не употребяват или да ги мотивираме към активно и здравословно израстване без употреба на психоактивни вещества, това е да повишим тяхната социална и емоционална интелигентност и в основата на програмата, която г-жа Димова и нейният екип са създали, е точно това повишаване на личностния капацитет на децата и смятам, че това, което те инициират и провеждат като дейности не са проформа, не правят просто за да се замаскира някаква дейност. Точно обратното. Изключително активни и креативни са и са може би от много малкото в страната, които са успели да влязат в изключително качествено взаимодействие със сходните на тях институции, каквито са Местната комисия за борба с противообществени прояви и непрестанно заедно да успяват да се опитват да привличат все повече и повече хора да търсят тяхното

съдействие. Защото ако до преди няколко години хората разбираха за Общински съвет по наркотични вещества единствено когато децата вече са потънали и не знаят към кого да се обърнат, тъй като както знаете няма и центрове за лечение на зависими деца или употребяващи, а да не говорим за експериментиращи с психоактивни вещества. Те всъщност през последните години отчитат увеличаване на броя на родителите и децата, които са потърсили съдействие за консултация. Т.е. при възникването на някакъв първоначален проблем, опасение те да бъдат потърсени да си извършат психоконсултативната дейност. Така че адмирации към това, което правят. Те наистина работят. Освен това са инициирали толкова много неща, с които се опитват да привлекат общественото внимание за да може да се поставя акцент върху този важен проблем и да, не могат да направят чудеса в училищата, защото начинът по който функционират Общинските съвет по наркотични вещества може би не е най-рационалният и не отговаря на конкретната нужда, но за съжаление такива са условията, в които са поставени. Вярвам, че с това, което предстои, с тяхната нагласа да влизат в партньорство и взаимодействие с частни организации, НПО, друг вид граждански инициативи ще постигнат резултати. Последната инициатива, която тръгна от Общински съвет по наркотични вещества и се проведе преди един месец беше една нестандартна форма на неформална среща с родители, в която се постави акцент върху важните теми: На какво обръщат внимание самите родители. Това е нещото, което те направиха. Извън работно време, извън плановата програма. Това са неща, които Вие няма да видите в техния отчет, защото това е изключително доброволна, добротворческа дейност от тяхна страна. Така че не мога да споделя, с уважение към Вас, г-н Пренеров, мнението Ви. Смятам, че Общинския съвет по наркотични вещества работи успешно. На преден план е в страната в сравнение с останалите Общински съвети по наркотични вещества и смятам, че ние трябва да ги подкрепим и занапред. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** И аз благодаря на г-жа Кирова. Реплика към изказването на г-жа Кирова има г-н Пренеров. Г-н Пренеров, заповядайте.

**ВЕСЕЛИН ПРЕНЕРОВ:** Г-жо Кирова, това е прекрасно, което казвате. Намеренията наистина удивителни и всичко това, което работите, обаче в отчета има неща, които са стряскащи като състояния, цифри и неща, които говорят за съвсем обратни от това, което Вие говорите. Улицата, запомнете, е безмилостен съдник. Да, Вие имате превантивни функции, нямате контролиращи функции, нямате право да преминавате в друга наказателна форма, но все пак трябва да се намерят други начини и подходи, а не само да се декларират, да се докладват. Във всяко едно учебно заведение повече от 30-40% от децата, за съжаление, употребяват и алкохол, и всякакви други вещества, и това е видимо, и не трябва да си затваряме очите. Това е голямата жалка картинка за нашите подрастващи. Да, семейната среда е безспорно най-големият фактор, отношението на родителите, възпитанието и т.н. Но ... да изтъкваме тук, че правите прекрасни неща и едва ли не превенцията е основното нещо. Напротив, резултатът от превенцията е този. Но както и да е, това е мое мнение.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Пренеров. Отговор на Вашата реплика иска г-жа Кирова и я получава.

**МАРИЕЛА КИРОВА:** Г-н Пренеров, ще си позволя да поправа и данните от статистиката, която цитирахте преди малко. Около 70%, не около 40% от учениците употребяват и експериментират с психоактивни вещества. Също така, мога да кажа, че има една статистика, която въобще не е лицеприятна и тя е, че в рамките на една година

са се увеличили на 100% суицидните опити от страна на ученици. Агресивното поведение от ученици се е увеличило между 30-45%. Зачестява отключването на психични заболявания след употребата на психоактивни вещества от деца, включително увеличава се броят на социално-тревожните разстройства, на хранителни и много други подобни проблеми, които са стряскащи, и са с критични размери за нашата страна. В тази връзка, ако искаме да направим нещо то със сигурност не е Общинския съвети по наркотични вещества да брани оградата на училищата, а то е следващият път когато се предложат програми свързани с превенция, защото това е нещото, което може да спаси от употреба на наркотични вещества, да подкрепим всяка една такава програма. Да инициираме самите ние дейности с цел превенция и ако искаме да бъдем ефективни, защото резултатът от превенцията ще бъде наблюдаван след не по-малко от 10-15 години, на практика това е да се погрижим за трите основни протективни фактора свързани с употребата на наркотични вещества, семейна среда, образователна среда и социална среда. Така че единственото нещо, което ние можем да направим, защото не сме органи на МВР, е да работим върху превенцията на употребата на наркотични вещества и съответно на отключващи се психични заболявания. Тук трябва да работим и да подкрепим всичко, което правят колегите от Общинския съвети по наркотични вещества.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, Г-жо Кирова. Има ли други желаещи за изказване? Няма. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване този отчет на Общинския съвети по наркотични вещества.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явно гласуване, с 42 гл. „за“, 0 гл. „против“, 4 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### РЕШИ:

Приема Отчет за дейността на Общински съвет по наркотични вещества за 2023 г.

#### Точка 43

*ОбС 08-00-15668*

**Докладна записка от Михаил Ненов – зам.-кмет „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ на Община Бургас, относно: Промяна на капацитета на социалната услуга „Дневен център за деца с увреждания“, находящ се в гр. Бургас, к-с „Лазур“, ул. „Места“ №81**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям начало на дебатите. Желаете ли, колеги, някой да се изкаже по тази тема? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване промяната на капацитета на „Дневен център за деца с увреждания“.

*На основание чл.85, ал. 1, чл. 87 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги, чл. чл. 21, ал.1, т.23 и ал.2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, в резултат на явно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### РЕШИ:

1. Приема промяна на броя на потребителите на социална услуга „Дневен център за деца с увреждания“, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, к-с „Лазур“, ул. „Места“ №81 от 24 (двадесет и четири) на 30 (тридесет) потребителя.

2. Средствата за осъществяване на дейността на социалната услуга, включващи: работни заплати, осигурителни вноски и цялостна издръжка, са осигурени съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г., по стандарти и критерии, определени с Решение на Министерски съвет – стандарти за делегирана държавна дейност.

3. Броя и длъжностите на служителите, които ще извършват дейността по предоставяне на социалната услуга се определят, съгласно стандартите за качество на съответната услуга определени в Наредба за качеството на социалните услуги.

4. На основание чл. 60, ал. 1 Административнопроцесуалния кодекс допуска предварително изпълнение на настоящите решения, предвид необходимостта от своевременно предоставяне на социалната услуга до максимален кръг потребители, представляващо защита на значим обществен интерес.

#### Точка 44

ОбС 08-00-15724

**Докладна записка от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“, относно: Приемане на годишните финансови отчети на общинските еднолични търговски дружества за 2023 година, годишен обобщен доклад за резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2023г., отчети за изпълнението на бизнес програмите за 2023 година и приемане на нови бизнес програми за периода 2024 – 2026 година**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** При нас са почти всички представители на Общински търговски дружества. Всички отчети, доклади и бизнес програми са предоставени на Вашето внимание. Поставям начало на дебатите. Освен изказвания, имате възможност да зададете въпроси към управителите на нашите общински дружества. Г-н Дракалиев, заповядайте.

**ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ:** Благодаря. Колеги, вземам отношение като председател на ресорната Комисия по общинска собственост и търговски дружества. Като цяло, общо погледнато, общата печалба на нашите предприятия е с двойно увеличен размер, в сравнение с 2022 г., което е една много добра новина. (*Председател Михаил Хаджиянев: Моля за тишина, колеги!*) По-лошата е, че 70% от тази печалба се формира само от едно дружество и това е КОЦ, и ако към него добавим и печалбите на „Благоустройствени строежи“, „Бургаски пазари“, „Чистота“ и „Бургасбус“, това ще формира близо 93% от всичката печалба. Т.е. останалите 10 търговски дружества формират само 7% от общата печалба. Като разделим, знаете, нали – дружествата са 2 вида – 9 са лечебни заведения, от първите 6 дружества, които нямат такъв предмет на дейност само „Чистота“ е с намалена печалба, останалите 5 са завишили чувствително своя финансов резултат. От лечебните заведения само КОЦ и неговият МЦ „Вяра и надежда“, МЦ 2 регистрираха един доста хубав резултат. Разбира се това е една моментна снимка на състоянието към 31.12.2023 г., но е доста показателна за развитието на дружествата и искам да завърша с една добра новина. Мисля, по мой спомен, че за първи път имаме година, в която нямаме наше публично предприятие, което да отчита отрицателен финансов резултат. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Чудесна новина. Все така да е, печалбите да се увеличават. За изказване давам думата на арх. Георгиев. Заповядайте, арх. Георгиев.

**ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ:** Аз имам само един въпрос. Наистина отчетите са доста подробни. Добре са написани, но някак си не успях да разбера в отчета на „Чистота“ тази тоалетна, която е основната им инвестиция за 2023 г. Какво е наложило да струва 260 000 лв.? Все пак тази тоалетна не е чак толкова голяма. Това е горе – долу 5 000 евро на кв. м. Ако мога да получа някакво обяснение, какво е наложило тази цена.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Г-н Станков, заповядайте.

**ЮЛИЯН СТАНКОВ – управител на „Чистота“ ЕООД:** Тоалетната, която е построена в „Св. Троица“, се наложи изграждане на нова канализационна система. Самата инвестиция включва цялостното изграждане, външната инфраструктура и да се подвърже канализационната система. Вътре има и допълнителни устройства за майки с деца, които не са най-голямата част, но това е като цяло инвестицията.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря, Ви г-н Станков. Арх. Георгиев, смятам че това отговаря на Вашите въпроси. Някой друг желае ли? Г-н Царев, заповядайте.

**СТОЯН ЦАРЕВ:** Уважаеми колеги и аз имам въпрос, пак за тоалетната. Ако има възможност да видим някакво КСС за там, защото на мен не ми стана ясно колко метра е била канализацията, която се е наложило да се изгради. Там наблизко е нямало канализация? Може би е имало нужда да се прави ново трасе ли? Нова пречиствателна станция – мини ли е направена? Прекалено голяма ми се вижда сумата. Така че тук говорим, може би, за няколко стотин метра.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Арх. Райчев, заповядайте.

**Арх. ТИХОМИР РАЙЧЕВ – главен архитект „Строителство, инвестиции и регионално развитие“:** Уважаеми г-н Председател, общински съветници. Във връзка с поставения въпрос за дължината на инфраструктурата за въпросната тоалетна, тя се намира в имота на Парк „Св. Троица“, долу – горе в средата и поради тази причина до най-близката канализационна и водопроводна мрежа трябваше да се изгради един водопровод и канал, близо сто и няколко метра площадкови мрежи. Дори частично мисля, че надвишаваше тази дължина и поради тази причина може би е завишена тази стойност, защото това е реалното СМР за инфраструктура в Парка. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на арх. Райчев. Реплика – арх. Георгиев към изказването на г-н Царев. Арх. Георгиев, заповядайте.

**ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ:** По-скоро донякъде подкрепям думите на г-н Царев. Аз останах с впечатление, че когато се прави съгласуването с ВиК и с другите дружества е можело може би да се намери и по-подходящо място, но все пак ..., ще се доверя и на думите на г-н Царев в момента.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Г-н Райчев, заповядайте.



**Арх. ТИХОМИР РАЙЧЕВ** – главен архитект „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Да допълня всъщност. Разрешение за строеж, за какъвто и да е строеж се издава на база изходни данни. Така казва Закона за устройство на територията. Това са изходните данни предоставени от ВиК и те са указали къде трябва да бъде привързана сградата в границата на града ни и в коя част. Така че проектът е изпълнен и изготвен в съответствие с изходните данни от експлоатационното дружество.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ**: Благодаря Ви арх. Райчев. Някой друг желае ли да се изкаже, колеги? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям докладната записка за приемане на годишните финансови отчети и бизнес програмите на общинските дружества. Моля за Вашия вот.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Петров Дракалиев: За
9. Даниел Атанасов Иванов: За
10. Дилян Димитров Георгиев: Въздържал се
11. Димчо Грудев Грудев: За
12. Диян Дончев Господинов: За
13. Евелина Василева Михалева: За
14. Елена Методиева Кокаларова: Въздържал се
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: За
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: За
20. Йордан Тодоров Вълев: За
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
24. Мариела Николаева Кирова: За
25. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
26. Мартин Станиславов Кръстев: Въздържал се
27. Милен Димитров Георгиев: За
28. Михаил Димитров Хаджиянев: За
29. Николай Желев Желев: За
30. Павел Георгиев Чепов: За
31. Светослав Кирилов Тодоров: За
32. Севдалина Христова Турманова: За
33. Станимир Байчев Баев: За
34. Стойко Георгиев Андреев: За
35. Стоян Демирев Грозев: За
36. Стоян Димитров Царев: Въздържал се
37. Тодор Георгиев Иванов: За
38. Тодор Димитров Ангелов : За
39. Тодор Жаков Йосифов: За
40. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Явор Кирилов Костов: За

44. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация чл.137, ал.1, т.3 от Търговски закон, чл. 29 ал.1 и ал.3 на Закона за публичните предприятия, чл. 66, ал.2 на Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл.12, т.17 от Наредба за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на поименно гласуване, с 38 гл. „за“, 0 гл. „против“, 6 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

### РЕШИ:

**I. Приема** годишните финансови отчети за 2023 г. на търговските дружества състо процента участие на Община Бургас в капитала, както следва:

1. „Благоустройствени строежи“ ЕООД
2. „Бургасбус“ ЕООД
3. „Бургаски пазари“ ЕООД
4. „Дезинфекционна станция – Бургас“ ЕООД
5. „Иновационни системи – Бургас“ ЕООД
6. „Чистота“ ЕООД
7. „Дентален център – 1 Бургас“ ЕООД
8. „Диагностично-консултативен център I – Бургас“ ЕООД
9. „Диагностично-консултативен център II – Бургас“ ЕООД
10. „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД
11. „Медицински център I – Бургас“ ЕООД
12. „Медицински център II – Бургас“ ЕООД
13. „СБАЛ по ПФЗ – Бургас“ ЕООД
14. „МБАЛДБ „Света Анастасия“ ЕООД
15. „Център за психично здраве – Бургас“ ЕООД.

**II. Приема** Консолидирания годишен финансов отчет за 2023 г. на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД с дъщерно дружество „Медицински център Вяра и Надежда – Бургас“ ЕООД

**III. Задължава** управителите на общинските търговски дружества да публикуват в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел годишните финансови отчети, приети от Общото събрание в изпълнение на чл.38, ал.1, т.1 от Закона за счетоводството.

**IV. Приема** Годишен обобщен доклад за резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2023 година, съгласно приложения към настоящата докладна записка проект.

**V. Утвърждава** Отчет за изпълнението на бизнес програмите за 2023 г. на общинските публични предприятия, както следва:

1. „Благоустройствени строежи“ ЕООД
2. „Бургасбус“ ЕООД
3. „Бургаски пазари“ ЕООД
4. „Дезинфекционна станция – Бургас“ ЕООД
5. „Иновационни системи – Бургас“ ЕООД
6. „Чистота“ ЕООД
7. „Дентален център – 1 Бургас“ ЕООД
8. „Диагностично-консултативен център I – Бургас“ ЕООД

9. „Диагностично-консултативен център II – Бургас“ ЕООД
10. „Медицински център I – Бургас“ ЕООД
11. „Медицински център II – Бургас“ ЕООД
12. „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД
13. „СБАЛ по ПФЗ – Бургас“ ЕООД
14. „Център за психично здраве – Бургас“ ЕООД
15. „Бургасинвест“ ООД

**VI. Приемат** нови бизнес програми за период 2024 – 2026 година на общинските публични предприятия, както следва:

1. „Бургасбус“ ЕООД
2. „Бургаски пазари“ ЕООД
3. „Дезинфекционна станция – Бургас“ ЕООД
4. „Чистота“ ЕООД
5. „Медицински център II – Бургас“ ЕООД
6. „МБАЛДБ „Света Анастасия“ ЕООД
7. „Медицински център Вяра и Надежда – Бургас“ ЕООД

#### Точка 45

*ОбС 08-00-15687*

**Докладна записка от Станимир Апостолов – зам.-кмет „Финанси, бюджет, икономика и морско дело“, относно: Провеждане на процедури за избор на проверители – регистрирани одитори за извършване на независим финансов одит на годишните и консолидирани финансови отчети на общинските еднолични търговски дружества**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Колеги, тук трябва да изберем и четирима общински съветници, които да участват в Комисията. В проекта за решение са определени и минималните условия. Давам начало на дебатите и моля за Вашите изказвания и предложения. Проф. Турманова, заповядайте.

**СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА:** Г-н Председател, благодаря Ви. Групата на ГЕРБ предлага г-жа *Евелина Михалева* и г-жа *Елена Кокаларова* за членове на Комисията. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Г-н Табаков, заповядайте.

**ЖИВКО ТАБАКОВ:** От нашата група искаме да предложим г-н *Иван Ненков* за председател.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Г-жа Кирова, заповядайте.

**МАРИЕЛА КИРОВА:** Г-н Председател, от групата на „КОД-Български възход“ предлагаме г-н *Грозев* за член. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Не виждам други предложения, колеги. Предлагам Ви да гласуваме анблок докладната, които да извършат тази процедура и да бъдат избрани регистрирани одитори. Постъпили са четири

предложения. Поставям край на дебатите и Ви моля да гласувате анблок за четиримата кандидати за тази Комисия, както и за всички други диспозитиви в докладната записка. Моля за Вашия глас.

**На основание чл.146, ал.3 от Търговския закон и чл.12, ал.1, т.16 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, в резултат на явно гласуване, с 42 гл. „за“, 0 гл. „против“, 6 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас**

### **РЕШИ:**

1. **Задължава** управителите на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност, чийто финансови отчети подлежат на независим финансов одит, да предприемат действия за провеждане на процедури за избор на регистриран одитор, по ред и условия, посочени в Закона за обществените поръчки, по критерий „икономически най-изгодната оферта“.

2. **Определя** минимални условия, на които да отговарят кандидатите, както следва:

2.1. Кандидатите да са със статут на регистриран одитор по смисъла на чл. 20 от Закона за независимия финансов одит. Да притежават минимален одиторски стаж от 5 (пет) години;

2.2. Да са изпълнили през последните три финансови години минимум два договора с предмет „Независим финансов одит“, на дружества, със сходен предмет на дейност на дружеството, за което се кандидатства;

Ако кандидатът е специализирано одиторско дружество – следва да представи доказателства по т.2.1. и 2.2. за регистрирания одитор, който пряко ще извършва услугата.

3. **Определя** комисия в състав от 7 членове, от които четирима общински съветници, един представител на общинска администрация и двама представители на търговското дружество, от които един правоспособен юрист, назначени със заповед на съответния управител.

4. **Избира** за членове на комисията следните общински съветници:

4.1. Иван Любомиров Ненков – председател;

4.2. Евелина Василева Михалева – член;

4.3. Елена Методиева Кокаларова – член;

4.4. Стоян Демирев Грозев – член.

5. Въз основа на резултатите от проведените процедури, да бъде отправено предложение до Общински съвет – Бургас, за избор на регистрирани одитори за извършване на независим финансов одит на годишните и консолидирани финансови отчети за търговските дружества, със сто процента общинско участие в капитала, които подлежат на задължителен независим финансов одит за финансовите 2024 и 2025 г.

### **Точка 46**

*ОбС 08-00-15705*

**Докладна записка от Манол Тодоров – зам.-кмет „Спорт и туризъм“, относно:  
Даване на съгласие за допълнение на Спортния календар на Община Бургас и за  
финансово подпомагане на изявени бургаски спортисти**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам дебатите. Заповядайте, дискусиата е отворена. Очаквам Вашите изказвания по докладната записка. Не виждам, колеги, желаещи за изказване. Поставям край на дебатите. Поставям на гласуване докладната записка на г-н Манол Тодоров.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Димчо Грудев Грудев: За
12. Евелина Василева Михалева: За
13. Елена Методиева Кокаларова: За
14. Живко Иванов Табаков: За
15. Иван Георгиев Станев: За
16. Иван Любомиров Ненков: За
17. Иван Миленов Иванов: За
18. Иво Георгиев Баев: За
19. Йордан Тодоров Вълев: За
20. Костадин Евгениев Андонов: За
21. Красимир Димитров Батилов: За
22. Красимир Калудов Тодоров: За
23. Мариела Николаева Кирова: За
24. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
25. Мариян Иванчев Иванов: За
26. Милен Димитров Георгиев: За
27. Михаил Димитров Хаджиянев: За
28. Николай Желев Желев: За
29. Павел Георгиев Чепов: За
30. Светослав Кирилов Тодоров: За
31. Севдалина Христова Турманова: За
32. Станимир Байчев Баев: За
33. Стойко Георгиев Андреев: За
34. Стоян Демирев Грозев: За
35. Стоян Димитров Царев: За
36. Тодор Георгиев Иванов: За
37. Тодор Димитров Ангелов : За
38. Тодор Жаков Йосифов: За
39. Христина Стаматова Хаджиатанасова: Въздържал се
40. Чанко Миндов Мирчев: За
41. Шерафет Асан Мехмед: За
42. Явор Кирилов Костов: За
43. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 42 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас*

**РЕШИ:**

I. Дава съгласие да бъде допълнен Спортния календар на Община Бургас за 2024 година, както следва:

- нова т. 88 – кръг от Държавно първенство по силов многобой 2024 г., като част от национална кампания на Министерство на младежта и спорта и Спортната асоциация на МВР под мотото „Силните срещу дрогата“ с организатор Българска федерация на силовите атлети – финансиране в размер на **3 000 лв. (три хиляди лева)**, за сметка на средствата по Приложение № 13.5, т. 37 – Традиционен шампионат по автомобилизъм „Писта Бургас 2024“.

II. Дава съгласие да бъде допълнено Приложение № 13.4 „Субсидиране на други дейности в спорта през 2024 г.“, както следва:

- нова т. 22 – финансово подпомагане на И.М. П. – състезателка от СК по борба „Бургас“ за участие на Европейско първенство U15 по свободна борба в Лутраки, Гърция – финансиране в размер на **2 000 лв. (две хиляди лева)**, за сметка на средствата по Приложение № 13.5, т. 37 – Традиционен шампионат по автомобилизъм „Писта Бургас 2024“.

- нова т. 23 – финансово подпомагане на КБ „Черноморец – Бургас“ за участие на състезателите Я. Г. К., В. М. Г. и Г. П. И. на Европейско първенство U15 по свободна борба в Лутраки, Гърция – финансиране в размер общо на **5 000 лв. (пет хиляди лева)**, за сметка на средствата по Приложение № 13.5, т. 37 – Традиционен шампионат по автомобилизъм „Писта Бургас 2024“.

- нова т. 24 – финансово подпомагане на Д. Я. и В. Г. – състезатели от КК „Черноморец – Бургас“ за участие на за Европейско първенство в гр. Котбус, Германия за юноши старша възраст и мъже до 23 г. – финансиране в размер на **2 000 лв. (две хиляди лева)**, за сметка на средствата по Приложение № 13.5, т. 37 – Традиционен шампионат по автомобилизъм „Писта Бургас 2024“.

- нова т. 25 – финансово подпомагане на състезателите от Спортен клуб по подводен риболов „Черноморец“ за подготовката и участието им в 34-то Евро-Африканско първенство по подводен риболов – финансиране в размер на **1 000 лв. (хиляда лева)**, за сметка на средствата по Приложение № 13.5, т. 37 – Традиционен шампионат по автомобилизъм „Писта Бургас 2024“.

III. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението.

#### Точка 47

ОбС 08-00-15671

**Отчет от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, относно: Дейността на Общински съвет – Бургас и неговите комисии за периода 13.11.2023 г. – 31.05.2024 г.**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите и използвам възможността да благодаря на всички председатели на постоянни комисии, които в установения срок ми предадоха техните отчети, които станаха основа и на моя отчет. Мисля, че Общински съвет – Бургас се справи добре през посочения период. Бяха приети множество важни за града решения. Бяха направени множество инициативи, които смятам, че подобряват отношенията на работа между Общински съвет и гражданите на Бургас. Длъжен съм на кажа, че каквито и грешки да е имало в работата са изцяло мои и Вие нямате вина. Надявам се, че в следващия период нещата ще



продължат още по-добре. Някой друг желае ли да се изкаже? Не виждам. Край на дебатите. Не се гласува. Приемаме го за сведение.

#### Точка 48

ОбС 08-00-15642

**Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, относно: Избиране на член от Общински съвет – Бургас за присъединяване към мрежата „Изграждаме Европа с представители на местното самоуправление“**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Подробно съм изложил тази инициатива, която е факултативна към Комитета за регионите в Брюксел. Досега само двадесетина общини в България са имали подобен представител. Надявам се и ние да излъчим представител. Поставяме начало на дебатите. Желаете ли някой думата? Проф. Турманова, заповядайте.

**СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА:** Г-н Председател, от името на групата на ГЕРБ предлагаме *Йордан Вълев за представляващ* Общинския съвет в мрежата „Изграждаме Европа с представители на местното самоуправление“. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, проф. Турманова. Някой друг желае ли да предложи? Не виждам. Прекратявам дебатите и поставям на гласуване г-н Йордан Вълев да представлява Общинския съвет към мрежата „Изграждаме Европа с представители на местното самоуправление“.

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас*

#### РЕШИ:

1. Определяне на местен представител на изборна длъжност за член на мрежата.  
- Избира Йордан Тодоров Вълев за местен представител към мрежата „Изграждаме Европа с представители на местното самоуправление“.

#### Точка 49

ОбС 08-00-15715

**Докладна записка от Михаил Хаджиянев – председател на Общински съвет – Бургас, относно: Създаване и избор на членове на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Тук ще си позволя, като вносител, да Ви запозная с някой от моите аргументи. Не намирам много материал за тази комисия в нормативната база на Република България. Единствено в Закона за обществените библиотеки е цитирано, че към общинските съвети, където функционират обществени библиотеки, се създава такава Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите. Сравнителен преглед на подобни комисии в цялата страна установих, че има само в четири общини, които почти не осъществяват дейност. Разбира се, Бургас ще направи крачка напред и се надявам с идеите които..., ще

изкажа защо съм предложил подобен състав на комисия, да Ви покажа, че желая нашата комисия наистина да бъде изпълнена със съдържание. Поисках от Зам.-кмета по „Образование, здравеопазване, социални дейности и младежки политики“ да предложи един човек в състава – експерт в комисията. Поисках от г-жа Саватева – зам.-кмет „Култура и вероизповедания“ да бъде предложен един експерт от нейните в състава на комисията. Обърнах се към Директора на Регионална библиотека „Пейо Крачолов Яворов“ с предложение да бъде излъчен и от там експерт. С радост в разговора с Директора на Регионалната библиотека, тя изяви желание да влезе в комисията. И си позволих да покая един виден културен деец в лицето на доц. д-р Георги Бърдаров, който е и преподавател в Софийският университет, ръководител на катедра Социално-икономическа география, известен писател, сценарист, който има значителни познания и опита в библиотечно-информационната дейност. Свързах се с някои от представителите в Общинския съвет за да видя кой би проявил интерес, защото все пак експертизата е много тясна и затова Ви предлагам в докладната записка, *правя промяна като вносител, да не са 9 човека, а 11 човека*, защото се оказа, че още двама човека от първоначалните, с които бях разговарял, проявяват интерес за участие в тази комисия. Така че, уважаеми дами и господа, аз Ви моля, след като открия дискусията, да направите Вашите предложения за членове на тази комисия по начин, по който наистина да участват хора, които имат изявен интерес в библиотечно-информационната дейност. Поставям началото на дебатите и чакам Вашите предложения. Г-н Койчев, заповядайте.

**АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. От името на групата на „Възраждане“ предлагам г-н Тодор Ангелов за член на комисията.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Проф. Турманова, Вие.

**СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА:** Г-н Председател, слушайки внимателно Вашите указания да предложим хора с експертиза, бих искала да предложа от групата на ПП ГЕРБ – *г-н Иво Баев, г-н Павел Чепов, предлагам го и за председател, и г-н Веселин Пренеров.* Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, проф. Турманова. Г-н Костов, заповядайте.

**ЯВОР КОСТОВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. От името на БСП предлагаме *Станимир Баев.*

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Костов. Г-н Табаков.

**ЖИВКО ТАБАКОВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. От името на Гражданските организации – *Мариета Рохова.*

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Табаков и г-н Калудов.

**КРАСИМИР КАЛУДОВ:** От името на нашата група предлагаме *д-р Мартин Кръстев.*

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Мисля, че станаха 7 човека и с 4, които Ви изброих станаха 11. Няма други предложения. Поставям край на дебатите и Ви

предлагам, колеги, да гласуваме анблок за създаването на тази комисия и за избор на членове, и поименния списък, както следва: Яна Кършийска – директор на Регионална библиотека „Пейо Крачолов Яворов“, Стоян Стоянов – младши експерт към дирекция „Образование“ към Община Бургас, г-жа Велислава Биволарова – старши експерт в Регионален експертно-консултантски и информационен център „Читалища“, доц. д-р Георги Бърдаров, г-н Иво Баев, г-н Веселин Пренеров, г-н Павел Чепов – председател, г-н Тодор Ангелов, г-н Станимир Баев, г-жа Мариета Рохова и д-р Кръстев. Както казах за председател на Общинската комисия е г-н Чепов. Уважаеми колеги, гласуваме анблок за тази комисия.

***На основание чл. 49, ал. 1 от ЗОБ и чл. 23 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

### **РЕШИ:**

I. Създава Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите в състав от 11 души.

II. Избор на членове в Общинската комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите.

1. Избира Я. Кършийска – Директор на Регионална библиотека „Пейо Крачолов Яворов“, със специалности: „Библиотекознание и библиография“ в Държавен библиотекарски институт; „Библиотекознание и библиография“ във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“; магистър по „Информационни технологии и информационно брокерство“ в СВУБИТ; Докторант направление „Компютърни системи и информационни технологии“ в УниБИТ, в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

2. Избира С. Стоянов – младши експерт към Дирекция „Образование“ в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

3. Избира В. Биволарова – старши експерт в Регионален експертно-консултантски и информационен център (РЕКИЦ) „Читалища“ в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

4. Избира Г. Бърдаров – доц. д-р по демография и етнорелигиозни конфликти в СУ „Св. Климент Охридски“, географ, университетски преподавател, ръководител на катедра Социално-икономическа география в Геолого-географския факултет на Софийския университет, писател и сценарист, в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

5. Избира Иво Георгиев Баев – общински съветник в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

6. Избира Павел Георгиев Чепов – общински съветник в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

7. Избира Веселин Матеев Пренеров – общински съветник в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

8. Избира Тодор Димитров Ангелов – общински съветник в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

9. Избира Станимир Байчев Баев – общински съветник в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

10. Избира Мариета Ангелова Тимнева-Рохова – общински съветник в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите;

11. Избира Мартин Станиславов Кръстев – общински съветник в състава на Общинска комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите.

III. Избира за председател на Общинската комисия за развитие на библиотечно-информационното обслужване на гражданите Павел Георгиев Чепов.

## Точка 50

ОбС 08-00-15672

**Проект за решение от Ясен Проданов, Елена Кокаларова и д-р Диян Господинов – общински съветници от групата на ГЕРБ, относно: Закупуване и поставяне на 6 броя люлки на детски площадки, приспособени за деца със специфични потребности**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Следва да отбележа, че към диспозитива на решението е добавено изречение **второ** със следния текст: *„Необходимите средства в размер на 3 900 лв. да бъдат осигурени, както следва: 1 500 лв. дарение от Студентски съвет към университет „Проф. д-р Асен Златаров“, а останалата сума в размер на 2 400 лв. да бъде за сметка на общинския бюджет, част Капиталова програма, Дейност 619, §10-30.“* Поставям началото на дебатите на тази чудесна инициатива и очаквам изказвания, ако има такива. Г-н Проданов, заповядайте.

**ЯСЕН ПРОДАНОВ:** Уважаеми г-н Николов, уважаеми г-н Председател, уважаеми зам.-кметове, общински съветници, журналисти, гости. Ще бъда кратък. Предлагаме Ви един проект за решение с адв. Кокаларова и Диян Господинов за 6 броя люлки, за деца със специфични потребности. С нас се свързаха родители на такива деца. Те ни посочиха точките. Те ни помолиха конкретно на кои площадки да бъдат тези люлки за да им е по-близо. Станах само за да благодаря на Студентски съвет към Университета „Проф. д-р Асен Златаров“, че подкрепиха нашата инициатива. От техен благотворителен базар те даряват една част от сумата, която сме описали вътре. Непосредствено преди комисии договорът за дарение беше подписан. Парите вече са по сметката. Така че всеки от Вас, който има желание, може да подкрепи този проект за решение. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Проданов. Други изказвания, колеги? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване закупуването на 6 броя люлки за децата със специфични потребности. Моля за Вашия глас.

### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За

7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Стоян Демирев Грозев: За
40. Стоян Димитров Царев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

#### **РЕШИ:**

1. Да бъдат закупени и поставени 6 броя специализирани люлки, приспособени за деца със специфични потребности на следните детски площадки:

- до ОЗК АРЕНА;
- ул. „Цар Симеон I“ 3;
- Ул. „24-ти черноморски пехотен полк“ 12 – площадката с магаренцето;
- К-с „Меден рудник“ до блок 9;
- К-с „Меден рудник“ до блок 79;
- К-с „Изгрев“ – площадката в парк „Изгрев“.

Възлага на Кмета на Община Бургас или оправомощени от него лица да предприемат нужните правни и фактически действия по реализиране на взетото решение след влизането му в сила. Необходимите средства в размер на 3 900 лв. да бъдат осигурени, както следва: 1 500 лв. дарение от Студентски съвет към университет „Проф. д-р Асен Златаров“, а останалата сума в размер на 2 400 лв. да бъде за сметка на общинския бюджет, част Капиталова програма, Дейност 619, §10-30.

## Точка 51

ОбС 08-00-15670

**Докладна записка от Светослав Тодоров, Мариела Кирова, Милен Георгиев, Стоян Грозев, Георги Кузманов и Георги Манев – общинските съветници от група „КОД-Български възход“, относно: Предоставяне на кръводарителите ваучер за индивидуално посещение на туристически обекти о. „Св Анастасия“, Културно-туристически комплекс „Ченгене скеле“, Комплекс „Акве Калиде“**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** В комисииите, дами и господа, е направено изменение, възприето от вносителите, а именно: **ОП „Туризм“ да предоставя на всеки кръводарител ваучер за индивидуално посещение на един от туристическите обекти: о. Св. Анастасия; Културно-туристически комплекс Ченгене скеле; Комплекс Акве Калиде, считано от 15.07.2024 г.** Поставям началото на дебатите. Желаете ли някой да се изкаже? Г-н Иванов, думата е Ваша.

**ТОДОР ИВАНОВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. Аз адмиравам предложението на колегите за поощряване на кръводаряването, защото всички знаем, че то спасява животи. Имам единствено едно предложение за промяна на проекта на решение, що се касае до т. 2 – валидността на ваучера. Считам че 3 месеца валидност е много малка. Имайки предвид сезонността на някой от обектите, визирам о. „Св. Анастасия“ и в крайна сметка някой иска да го посети, трябва да бъде в определено време за да се възползва. Считам че валидност 1 година не пречи да се промени в т. 2.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Иванов. Давам думата на д-р Тодоров.

**СВЕТОСЛАВ ТОДОРОВ:** Уважаеми г-н Николов, уважаеми г-н Председател, дами и господа. Това е една докладна, която докладна е породена от нужда, но нуждата е малко по-различна. Тук никой не иска финансови средства, тук говорим за нуждата от здраве. Нуждата от здраве, която е много сериозно застъпена сред населението. Убеден съм, за съжаление, че малко хора си дават сметка за това ежедневно колко хора се нуждаят от кръводаряване. Убеден съм, че малко хора се замислят за това колко елементарен и хуманен акт е, колко е необходим, а как не отиват да го правят. Считам, че именно една такава стъпка, нещо за което коментираме в момента би разширило този обхват. Би достигнало до хората и биха си дали сметка, че ако те днес са здрави, ако са на възраст между 18 и 65 години, ако не пият хапчета могат да отидат в Кръвния център, да заявят желанието си и да дарят кръв. Тази кръв би помогнала на поне четирима човека, защото от нея се изработват еритроцитна маса, изработват се кръвна плазма, които наистина помагат. Повечето хора се замислят за кръводаряването само когато в тяхното семейство се случи такъв случай и има нужда от кръвопреливане или някой приятел се обърне към тях, но в болниците ежедневно тази нужда е много рязка. Бургаска област, за



щастие, разширява дейността на лечебните заведения, на трето място сме след София и Пловдив по брой лечебни заведения, брой разкрити легла за активно лечение – над 3 200 са. Болниците, които се разкриват, са с основно хирургическа насоченост и това увеличава нуждата от това кръводаряване. И, обещавам Ви, това са само част от нещата, които ще поискам, да работим в тази насока да стимулираме кръводаряването. Защо 3 месеца? Защото обикновено срокът за даряване за мъжете годишно е през три месеца. Затова избрахме този срок, затова го коментирахме и с администрацията. Затова и не е само о. „Св. Анастасия“, а примерно през зимния период може да бъде „Аква Калиде“. Ако желаете и те да вземат отношение по този въпрос. Апелирам Ви. Нека да подкрепим докладната и нека да бъде началото за неща, с които ще стимулираме кръводаряването. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, д-р Тодоров. Давам думата на г-жа Евелина Михалева. Г-жо Михалева.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Колеги, г-н Председател, г-н Кмете. Да, аз също приветствам тази инициатива. Аз също съм кръводарител и съм научила и сина ми да бъде такъв кръводарител. Не даваме само в моментите, когато има някой близък нужда и не дай си боже да има. Така че даже не съм мислила, че трябва да получа нещо насреща. Мисля, че когато даваш кръв, се чувстваш много по-добре, наистина и физически се чувстваш по-добре. Така че аз апелирам към Вас да подкрепите докладната, но и да бъдете добри кръводарители в този град и надявам се и скоро да имаме и Кръвен център. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-жо Михалева. За жалост мнозина са избрани, малцина са призвани, такива като Вас. Така че малко мотивировка за другите е необходима. Някой друг желае ли да се изкаже? Заповядайте, г-жо Стюърт.

**РАДОВЕСТА СТЮЪРТ – директор на ОП „Туризм“:** По принцип валидността на ваучерите при нас е 1 година. Така че не е проблем валидността му да бъде толкова дълга, но въпреки всичко по-кратката валидност на ваучера ще даде по-добра и бърза отчетност за това какво се случва и ще бъде по-лесно при нас на самото резервиране, тъй като тук важат същите условия при стандартния турист, че трябва да направи резервация. И нещо още да отбележа. О. „Св. Анастасия“ не е сезонен обект от вече 2 години. С кораб „Бургос“ ние осъществяваме плавания и в другата част на годината. Така че тези хора, които избера да вземат ваучер за о. „Св. Анастасия“, ще могат да го посетят в едно по-различно време.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-жа Стюърт. Г-н Иванов, държите ли на Вашето предложение? Не. Добре. Гласуваме така, както е с прочетеното от мен становище от 15.07. да важи. Поставям го на гласуване и наистина чакаме изграждането на Кръвния център скоро.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: За
4. Васил Петков Загорчев: За
5. Веселин Матеев Пренеров : За
6. Виктория Валентинова Върбанова: За

7. Владимир Павлинов Павлов: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Николов Кузманов: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: За
12. Дилян Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Дончев Господинов: За
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Елена Методиева Кокаларова: За
17. Живко Иванов Табаков: За
18. Иван Георгиев Станев: За
19. Иван Любомиров Ненков: За
20. Иван Миленов Иванов: За
21. Иво Георгиев Баев: За
22. Йордан Тодоров Вълев: За
23. Костадин Евгениев Андонов: За
24. Красимир Димитров Батилов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: За
26. Лидия Стефанова Бобчева: За
27. Мариела Николаева Кирова: За
28. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
29. Мариян Иванчев Иванов: За
30. Мартин Станиславов Кръстев: За
31. Милен Димитров Георгиев: За
32. Михаил Димитров Хаджиянев: За
33. Николай Желев Желев: За
34. Павел Георгиев Чепов: За
35. Светослав Кирилов Тодоров: За
36. Севдалина Христова Турманова: За
37. Станимир Байчев Баев: За
38. Стойко Георгиев Андреев: За
39. Стоян Демирев Грозев: За
40. Стоян Димитров Царев: За
41. Тодор Георгиев Иванов: За
42. Тодор Димитров Ангелов : За
43. Тодор Жаков Йосифов: За
44. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
45. Чанко Миндов Мирчев: За
46. Шерафет Асан Мехмед: За
47. Явор Кирилов Костов: За
48. Ясен Бориславов Проданов: За

***На основание на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т.23 от ЗМСМА, в резултат на поименно гласуване, с 48 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас***

#### **РЕШИ:**

1. ОП „Туризъм“ да предоставя на всеки кръводарител ваучер за индивидуално посещение на един от туристическите обекти: о. „Св. Анастасия“; Културно-туристически комплекс „Ченгене скеле“; Комплекс „Акве Калиде“, считано от 15.07.2024 г.
2. Получаването на ваучера и неговата валидност е 3 (три) месеца от датата на кръводаряването.
3. На ваучер имат право кръводарители със служебни бележки след 30.06.2024.

**Точка 52**

ОбС 08-00-15477

**Проект за решение от арх. Дилян Георгиев и адв. Христина Хаджиатанасова, общински съветници от коалицията „ПП-ДБ“, относно: Изграждане и ремонтване на осветление на автобусните спирки по линия №3 (Бургас – кв. „Банево“)**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Постъпило е становище от инж. Бакалов където се казва, че някой от спирките е установена липса на възможност за осигуряване на електрическо захранване. Предложено е техническо решение и изготвена количествено стойностна сметка за монтиране на осветление с автономно захранване от фотоволтаичен панел, а на останалите спирки ще се осигури ел. захранване от съществуващата ел. мрежа на информационната система. Това е становището на инж. Бакалов. Поставям началото на дебатите, колеги. Някой желае ли да се изкаже?

**Инж. ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“:** Всичко е ясно, всъщност. Тези спирки имат в по-голямата си част осветление. Беше направен оглед за да сме сигурни, че това е така, защото то не е провокирано само от докладната, но там където има нужда от допълнително осветяване и това ще се направи. Просто някой от спирките са на място, където не може да се включат към мрежата за захранване и имат лампи, които са с фотоволтаичен панел.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Разбрах. Колеги, някой друг желае ли да се изкаже? Чухме и становището на администрацията. Край на дебатите. Поставям на гласуване точката.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: За
3. Боян Диянов Дяков: Въздържал се
4. Васил Петков Загорчев: Против
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Николов Кузманов: За
8. Георги Петров Дракалиев: За
9. Даниел Атанасов Иванов: За
10. Дилян Димитров Георгиев: За
11. Димчо Грудев Грудев: Въздържал се
12. Диян Дончев Господинов: Въздържал се
13. Евелина Василева Михалева: Против
14. Елена Методиева Кокаларова: Въздържал се
15. Живко Иванов Табаков: За
16. Иван Георгиев Станев: Въздържал се
17. Иван Любомиров Ненков: За
18. Иван Миленов Иванов: За
19. Иво Георгиев Баев: Въздържал се
20. Йордан Тодоров Вълев: Въздържал се
21. Костадин Евгениев Андонов: За
22. Красимир Димитров Батилов: За
23. Красимир Калудов Тодоров: За
24. Лидия Стефанова Бобчева: Въздържал се
25. Мариела Николаева Кирова: За
26. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За

27. Мариян Иванчев Иванов: За
28. Мартин Станиславов Кръстев: За
29. Милен Димитров Георгиев: За
30. Михаил Димитров Хаджиянев: Въздържал се
31. Николай Желев Желев: За
32. Павел Георгиев Чепов: Против
33. Светослав Кирилов Тодоров: За
34. Севдалина Христова Турманова: Въздържал се
35. Станимир Байчев Баев: За
36. Стойко Георгиев Андреев: За
37. Стоян Демирев Грозев: За
38. Стоян Димитров Царев: За
39. Тодор Георгиев Иванов: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: Въздържал се
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: За
45. Явор Кирилов Костов: За

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, в резултат на поименно гласуване, с 31 гл. „за“, 3 гл. „против“, 11 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

1. Възлага на администрацията на Община Бургас да направи обследване и проучване на осветеността на спирките по автобусна линия № 3 (Бургас – Банево).
2. След извършването на съответните мероприятията по т. 1, да се изготви проект и количествено-стойностна сметка за изграждане на осветление в зоните на спирките по автобусна линия № 3.
3. След предоставяне на проектната документация по т. 2, да се извърши изграждане на осветителни тела в зоните на спирките по автобусна линия № 3 с финансов ресурс от перо *Служби и дейности по поддръжка, ремонт и изграждане на пътища.*

#### **Точка 53**

*ОбС 08-00-15633*

**Докладна записка от Тодор Димитров Ангелов – председател на Постоянната комисия по култура и читалищна дейност, относно: Поставяне на паметна плоча на фасадата на родната къща на проф. Иво Христов Керемидчиев на ул. „Шейново“ № 86, гр. Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Ресорните комисии са се изказали положително, направено е и съвместно заседание на трите комисии. Направени са и всички строителни книжа необходими за окомплектоване на предложението. Реално докладната записка на г-н Ангелов е в качеството му на председател на Постоянната комисия по култура и читалищна дейност. Приключва един фактически състав, който е доста усложнен. Поставям начало на дебатите. Виждам, че няма желаещи за изказване.

Поставям край на дебатите и поставям на гласуване поставянето на паметна плоча на нашия съгражданин. Моля за Вашия глас.

**На основание чл. 62, ал.8 от ЗУТ и чл. 11 от Правилника за реда за изграждане, поставяне, преместване и премахване на паметници, монументи, паметни плочи и други на територията на община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас**

**РЕШИ:**

1. Дава съгласие за поставяне на паметна плоча на фасадата на родната къща на проф. Иво Христов Керемидчиев в ПИ с идентификатор 07079.615.289, УПИ V 1-181 в кв.152 по плана на ЗЦГЧ, гр. Бургас, находяща се на ул. „Шейново“ №86, гр. Бургас, със следния текст:

„ТУК, НА 11.05.1954 г., Е РОДЕН  
ИВО ХРИСТОВ КЕРЕМИДЧИЕВ  
ПЪРВИЯТ ПРОФЕСОР ПО  
ЗВУКОРЕЖИСУРА В БЪЛГАРИЯ“

**Точка 54**

*ОбС 08-00-15714*

**Проект на решение от общински съветници от ПШ „Възраждане“, относно:  
Осъществяване на контрол по спазването на Наредба за опазване на обществения  
ред на територията на община Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Комисията по обществен ред и сигурност не подкрепя проекта за решение и Правната комисия – не подкрепя проекта за решение. Давам началото на дебатите. Ако желаете, вносителите да изкажете своето становище... Г-н Иванов, заповядайте.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. Няма да преповтарям проекта на решение, който е описан и дискусиите. С годините нарушаването на обществения ред е установен с някакви норми, закони и правила. За съжаление става все по-честа практика замърсяването на обществени площи, завземането им с цел гарантиране на уж някакви паркомясто, паркиране на тротоарите, което възпрепятства движението на пешеходци, особено майки с деца и хора с двигателни дефицити, са само част от примерите. Неспазването на наредбите и законите водят до две неща – самоуправство и анархия. Спазването им може да им се наложи по един начин с контрол на службите, които са определени от тези закони и наредби, и предложението на „Възраждане“ е с цел организиране на подобни обходни патрули от страна на служители на Община Бургас е именно в този дух и ако искате да продължим да живеем в боклуци, майките с колички, хората с колички да слизат и да правят слалом между колите, пък нашите съседи да си дупчат гумите, защото има такива случаи, заради поставяне на туби с вода, може да не подкрепяте докладната. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Иванов. Не бих го сложил по такъв начин предложението Ви. Давам думата за изказване на г-н Андреев.

**СТОЙКО АНДРЕЕВ:** Благодаря, г-н Председател. Г-н Николов, аз в частта, която е за контрола я подкрепям тази докладна. Иначе бях „въздържал се“ за другата част. Но как може да се осъществи този контрол? Тъй като виждам в момента, че доста голяма част от служителите на УКОРС са много натоварени. Възможно ли е да се направи анализ за структурната необходимост на числения състав на УКОРС да се увеличи, за догодина говорим, защото тази година няма как и това нещо да бъде направено юли месец. Директорът на УКОРС да направи един анализ и да го представи в Комисията по обществен ред и сигурност, за увеличаване на числения състав и по какъв начин, за да можем да контролираме реда в съставните селища не само в центъра на гр. Бургас.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Андреев. Реплика към Вашето изказване има г-н Иванов.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Въпреки, че не беше насочено към мен, г-н Андреев. Справката, която сме направили в информационната система на държавната администрация сочи, че дирекция УКОРС и то на отдел „Общо функционален контрол“ е с щатна численост 31 души, от които са наети по трудово правоотношение 28 и служебно 3. Дискусията, която стана и по време на Комисията по опазване на обществен ред, аз се съобразих с тезата на г-н Василев, който е директор на УКОРС. Ние не искаме всеки ден и всяка седмица в един квартал да има постоянно присъствие на УКОРС. Разбира се той ще се съобрази с наличните възможности.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Иванов. Давам думата за изказване на г-жа Михалева.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Г-н Председател, г-н Кмете, колеги. Аз съм съгласна с г-н Иванов. Наистина превръщаме града в сметище. До всеки контейнер, навсякъде е пълно с боклуци, които даже не знам от къде извират толкова много боклуци и как при наличието на безплатно транспортиране на тези боклуци, те ги трупат около кошовете. Да, има нарушения, спират по тротоарите, пукат се гуми и т.н., но това УКОРС как ще ги спре? Кажете как ще им пише глоба? Това не е в техните правомощия. Закона не им позволява на УКОРС тези неща да ги правят. Това е в право само на полицията. Аз честно да Ви кажа съм по-голям привърженик на поставяне на камери, изграждане на видеонаблюдение, защото това е едно напреднало в бъдещето, отколкото на наемането на допълнителни хора и разширяване на щата, защото те трябва като се наемат да се купят нови автомобили. После те ще бъдат в определено време, някой ще знае графика и т.н. С камерите това няма да го има. Предава се на полицията. Директно се предава камерата, нарушителят, санкционират се и ще бъде много, много според мен по-лесно. Контрол трябва наистина да има във всяко едно отношение. Ето, в „Сарафово“ всички много искаха да има полицейско управление, обаче сега има много засилен полицейски контрол. Сега вече някак си не го искат в „Сарафово“, защото почнаха да ги глобяват за неправилно паркиране, за слагане на туби и вече никой не иска полиция в „Сарафово“. Много странно се получи. Сега вече само се говори как не трябва така да се работи с полицията в „Сарафово“. Ние много искаме всичко, обаче не сме готови да поемем пълната отговорност за това, което искаме. Така че аз наистина няма да я подкрепя докладната. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря, г-жо Михалева. Г-н Иванов за реплика към думите на г-жа Михалева.



**МАРИЯН ИВАНОВ:** Само ще посоча, че в Наредбата за опазване на обществения ред на територията на община Бургас са посочени такива членове, като например, че са забранени действия и прояви, с които се замърсяват и повреждат улици, тротоари, площади, паркове и т.н. или се ограничава достъпа до тях, включително и всякакви други действия, с които се възпрепятства преминаването на специализирани автомобили, което пък прави препратка към работата, която бяхте свършили с този клип, който показва затруднението на пожарните автомобили.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Втора реплика на Вашето изказване г-жо Михалева, има арх. Георгиев.

**ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ:** Репликата я взимам относно това, че гражданите на кв. „Сарафово“ не искат Полицейско управление. Към момента има засилено полицейско присъствие каквото и да означава това нещо. За постоянен полицейски участък досега никой не е казал, че не иска подобно нещо, защото този полицейски участък би оптимизирал работата на МВР, освен в кв. „Сарафово“, „Рудник“, „Черно море“, дори по-крайни точки от обхвата на РПУ. Само това исках да добавя.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Отговор на Вашата реплика иска г-жа Михалева.

**ЕВЕЛИНА МИХАЛЕВА:** Така е, г-н Георгиев. Аз не съм казала, че те въобще не искат Полицейски участък, но някак си във всички социални мрежи в квартала не искат вече това засилено полицейско присъствие, което всъщност това му беше ролята. Да има контрол, да се наблюдават, да се санкционират неправилно паркиралите или примерно противовес срещу престъпления, защото полицаите освен, че глобяват там всяка вечер, стоят по градинките и аз ги виждам, че контролират и младежта, която се събира и трошеше до скоро много често общинската собственост. Не съм казала, че не искат. Казвам Ви, че не сме готови понякога да поемем пълната отговорност на това, което искаме. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-жо Михалева. Още една реплика на Вашето изказване, което е предизвикало много страсти, има г-жа Кирова.

**МАРИЕЛА КИРОВА:** В подкрепа на изказването на г-жа Михалева искам да кажа, че човек трябва да внимава какво си пожелава. Аз също имам роднини в кв. „Сарафово“ и те споделят точно това, което и г-жа Михалева в двете си поредни изказвания каза. От една страна искат да има засилено присъствие, искат да има повече контрол, в същото време роптаят срещу наложените санкции и този контрол. Така че подкрепям напълно изказването на г-жа Михалева и ще се въздържа от подкрепа на докладната. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-жо Кирова. Мисля, че е наложително едно изнесено заседание на Общински съвет в кв. „Сарафово“. Там ще донесем необходимата светлина и разум, и нещата ще се подобрят. Давам думата на г-н Грозев. Заповядайте за изказване.

**СТОЯН ГРОЗЕВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. Нямаме съмнение, че всички се обединяваме около това да има по-голям контрол. Само че необходимостта от този контрол идва от липса на дисциплина. Аз по-скоро съм привърженик на това ние като личности да възпитаваме децата си на дисциплина от най-ранна детска възраст и тогава контролът ще бъде необходим много по-малко. Подобна докладна точно преди две години имахме аз и моя колега Манол Тодоров, с абсолютно същото предложение за решение, което виждам сега в докладната на колегите от ПП „Възраждане“. Спомням си тогава, че направихме повече от три срещи с различни представители на администрацията, в които търсихме варианти как това решение да бъде изпълнено по най-доброжелателния и ползотворен начин. Оказва се, че това, което ние искахме тогава с наличния щат, който го имаме в Общината, няма как да се изпълни. Те и в момента служителите на УКОРС извършват тези протоколи, за които г-н Иванов говори, но те не могат да покрият всичко. И ако не ме лъже паметта, само в началото на мандата колегите от ПП „Възраждане“ роптаеха и бяха така много остро настроени да не би случайно щата на администрацията да бъде малко по-раздут, а сега с това тяхно решение ако ние решим да го приемем само служба УКОРС ще трябва да се умножи поне по четири. Това малко като че ли ми противоречи на тяхната философия. Напълно подкрепям предложението на г-жа Михалева, осъществяването на контрола да бъде посредством видеонаблюдение. Това е нещо, което се практикува доста масово вече навсякъде в останалите страни в различни големи градове и това е по-ефективно отколкото ние да назначаваме и да раздуваме щата, до извършване на някакви обходи, които няма да бъдат толкова ефективни, както едно добро видеонаблюдение.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Грозев. Реплика към Вашето изказване има от г-н Иванов.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Г-н Грозев, не знам къде точно прочетохте, че искаме да се раздува щатът, че три или четири пъти, как това противоречи. Не знам как стигате до твърдението, че нещо няма да е ефективно без то изобщо да е приложено. Между другото преди година беше посочен такъв пример в Община Враца, където има ефект там, има тъй като разговарях с ръководителя на отдела – 6 души заедно с началника, ефект имаше. Аз също съм съгласен да се увеличи видеонаблюдението, но само да Ви напомня, че с видеонаблюдение могат да бъдат санкционирани хора, които извършват нарушения с автомобилите си. Никой няма да тръгне да прави видео експертиза на това как изглежда един човек, който е изхвърлил отпадъка си до контейнера, а не в него.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви. Тук не сте прав, г-н Иванов. Казвам Ви го от практическа гледна точка. Реплика на г-н Андреев. Заповядайте.

**СТОЙКО АНДРЕЕВ:** Благодаря, г-н Председател. Докладната е много ясно написана и казана, че вътре в съставните селища, ние не говорим за друго. Там служители на УКОРС въобще не са ходили, те не ходят, нямат тази физическа възможност. Затова предложих да се увеличи, с колко човека няма значение, директорът на УКОРС трябва да си прецени, за да може да покрие тези зони за контрол. Видеонаблюдението – да, хубаво е, ние имаме над 3 000 камери в гр. Бургас. Ако смятате, че някой може да ги гледа всичките камери и да контролира всяко нещо, това е абсурд. Когато стане произшествието, чак тогава се връща и се гледа дадена дейност. Така че с видеонаблюдението аз съм съгласен, техническият прогрес е напред. Както в Несебър бяха въвели тези видеокамери с тези програми – да, но това става много трудно. Ако смятате, че може да го контролираме и да направим по този начин действието на това

звено, което е за видеонаблюдение, съмнявам се това нещо да се получи, но без да отиде човек да провери на място, да мине хората да видят, че има някакъв контрол от съответната служба, не става. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря, г-н Андреев. Отговор на репликата на г-н Иванов има г-н Грозев.

**СТОЯН ГРОЗЕВ:** Г-н Иванов, приемайки решението така написано във Вашата докладна това неминуемо ще доведе до увеличаване на щата. Не ми трябва черно на бяло да го прочета за да осъзная, че това ще трябва да се случи, за да се изпълни това решение. Това е следствие на Вашето предложение.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря, г-н Грозев, за изказването. Давам думата на д-р Дракалиев.

**ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ:** Колеги, действително въпросът, който е повдигнат е много важен. Вътре са описани подробно част от нарушенията, които много наши съграждани извършват, извършвали са и ще продължават да извършват. Тук не говорим само за неспазването на изискването на Наредбата за опазване на обществения ред на територията на община Бургас. Тук говорим, че масово не се спазват всякакви закони и дори не само Законът за движение по пътищата или Законът за устройство на територията, просто знаете как са устроени хората. Те обичат да имат закони, искат да има закони, но много от тях не обичат да ги спазват и това е в човешката природа, това го е имало винаги и само ще Ви кажа, че още през първата година от създаването на Община Бургас глобите за нарушение на обществения ред са един от само трите приходоизточника в бюджета на Общината. Така че тези нарушения ще ги има и ние се борим с тях по възможност, но трудно можем да ги елиминираме изцяло. По отношение на структурата, по отношение на УКОРС това, което спомена г-н Андреев, искам да Ви припомня, че структурата на общината се внася от кмета и се приема от общинския съвет и това се случи съвсем наскоро. Ние приехме ли я тази структура с този числен състав? Приехме я. Някой общински съветник предложи ли увеличение на числеността на УКОРС? Не го направи. Разбира се това не означава, че не може да се мисли занапред. Мисля, че кметът ще вземе предвид всички аргументи, които тук бяха изказани, но аз искам да наблегна на това, защо ние в Правната комисия не подкрепихме докладната записка. Да, въпросът е важен, погледнете само какъв е проектът за решение: Възлага на кмета да изготви графици на неговите служители от УКОРС. Пак се връщам на това, че УКОРС е дирекция от общинската администрация. Оперативното управление на администрацията е в правомощията на кмета според ЗМСМА, не е в правомощията на Общински съвет и ние не можем да му кажем в коя дирекция той да направи графици, защото утре можем да поискаме в дирекция „Култура“ или дирекция „Образование“, или на някои други дирекции да изработи някакви графици, или как да се работи. Това е единствената причина поради която смятаме, че докладната е незаконосъобразна.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, д-р Дракалиев. Изказване на г-жа Кокаларова.

**ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА:** Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, г-н Николов. Аз ще изразя моите аргументи, като ще изляза извън обхвата на обсъжданото досега и ще кажа защо всъщност в Правна комисия се въздържах, ще се въздържа и сега. Проектът така, както е предложен от колегите гласи да бъдат изготвени графици за

обход, целодневни проверки на Община Бургас. Чисто технически, аз изобщо не мога да си представя как би се случвало едно такова изготвяне на график в звено, което следва да отговаря за управление при кризи, обществен ред и сигурност. В хипотезата, в която бъдат изготвени такива графици и възникне едно наводнение или едно масово сбиване, ако щете избухне пожар и т.н. Как ще съвместим този график на тези служители с възможността те да изпълнят своите задължения, нормативно установени и да реагират в условия на една такава криза? Това е само една възможна хипотеза. Ще изляза извън обхвата на всички възможни такива и тъй като чисто технически аз не виждам как би могло да се случи това нещо, няма да подкрепя тази докладна, ще се въздържа. Благодаря Ви.

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Тъй като и аз съм писал графици. И графиците се променят в зависимост от форсмажорните обстоятелства, които биха могли да възникнат и екстремни ситуации, но изхождайки от тази логика, г-жо Кокаларова, те тогава служителите на УКОРС трябва да стоят в Общината и да чакат само бедствия, аварии и наводнения, и да не предприемат нищо. Не приемам Вашето обяснение.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Давам думата за изказване на председателя на Обществен ред и сигурност – г-н Грудев.

**ДИМЧО ГРУДЕВ:** Уважаеми колеги, малко и аз да Ви дам разяснение. В Комисията по обществен ред и сигурност бяхме поканили директора на Областна дирекция ст. комисар Павлов, началника на V РПУ, с които разговаряхме обстойно относно тези въпроси. Те не могат да направят всичко възможно, понеже имат ограничен бюджет и при тях имат нужда от допълнителни бройки. Имаше и голямо настояване също за това полицейско присъствие, което в момента се осъществява, но както казахме, голям отпор има и от гражданите. И г-н Андонов, който присъства на Комисията, също може да вземе думата и да каже, че те не искат чак такова силно присъствие, понеже жителите искали да спрат да си купят например баничка или лекарства от аптеката. Така че конфликтът е много особен.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на г-н Грудев. Реплика на изказването на г-н Грудев, г-жа Кирова.

**МАРИЕЛА КИРОВА:** Г-н Председател и ние, общинските съветници, които сме обикновени хора и допускаме грешки, неволно натиснах бутона за реплика, но така или иначе ще се възползвам. Г-н Грозев каза нещо много интересно на което никой не обърна внимание и това е възпитание в гражданско самосъзнание. В крайна сметка и всички правила на света, и всички видове закони, ограничения и контрол, ако няма гражданско самосъзнание и това самосъзнание не се възпитава още в семейството, няма да постигнем особени резултати и отново се връщаме на темата за превенция, която се отхвърля масово възприятието на хората, но всъщност е основата в социално приемливото поведение и в това едно общество да се развива, и да върви напред по правилен начин. Така че вероятно това, което е по нашите възможности, да инициираме различни кампании, да бъдем активни в областта на превенцията на противообществените прояви и гражданското поведение.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-жо Кирова. И надявам се последна реплика – г-н Андреев.

**СТОЙКО АНДРЕЕВ:** Благодаря, г-н Председател. Само да подкрепя г-н Грудев и да добавя, че директорът на ОДП – Бургас каза, че е подал заявка за полицейски участък за кв. „Сарафово“. Дали ще се одобри от Министерството на вътрешните работи, не се знае. Просто да кажа на всички общински съветници.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Нашата воля беше категорична. Г-н Николов.

**ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет:** Аз благодаря за дискусиата, за мен беше интересно да чуя различни мнения. Няма да влизам и да коментирам Вашите предложения. Само ще Ви споделя една случка, която се случи преди три дни. Патрул на УКОРС, преминавайки през един от кварталите, вижда жител на града, не знам дали е жител на града, без да уточнявам пол и етническа принадлежност, в присъствието на непълнолетно дете да изхвърля голям обем отпадъци до контейнера. В случая след проверката на нашите момчета се оказва, че контейнерът е полупразен, 50% е бил запълнен с отпадъци. При молба от страна на общинските служители да се легитимира, за да му бъде съставен акт за нарушение за замърсяване, той отказва да даде лична карта, отказва да я донесе и спомене как се нарича. На служителите на УКОРС е категорично забранено да влизат във физически контакт, защото те нямат право, за разлика от служителите на ОД на МВР, нито имат право да изземват личен документ или да го държат в себе си, въобще правомощията на УКОРС са унизително малки. Имайки предвид че момчетата са дори и психически добре устойчиви, защото такива ситуации са многократни, Вие сега стоите комфортно, но те на място, както е популярно да се казва на терен, ситуацията е много различна. Да не говоря за нецензурните думи, които по техен адрес са се сипали. Разбира се след всяка нецензурна дума по техен адрес винаги се намесва името на кмета, на кмета на родителите му и разбирате колко неприятно се получава без да имат никакви правомощия, трябва стоически да изтърпят цялата тази помия върху себе си. Не успяват да ги задържат, за да извикат патрул на орган на МВР, защото нямат физически как да ги задържат и след това получават тотална демотивация да работят в интерес на Община Бургас. И аз трябваше около един час да инвестирам от време, за да мога да ги убедя да останат отново на работа при нас, защото и при нас, както на всякъде другаде в страната, има вакантни длъжности и то много. И ако някой му се работи, използвам случая да рекламирам администрацията на Община Бургас, включително и служба УКОРС, заповядайте на работа, ще Ви вземем, или Ваши близки. На тези размери на работните заплати, на този режим на работа, натоварване, да не давам пример със Синята зона, със скобите, какво се случва. Непрекъснато напускат хора и ние изпитваме все по-големи и по-големи трудности да набавим други, които да отговарят, поне на същите качества на тези, които са напуснали. Благодаря Ви много.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Николов. Поставям на гласуване докладната на ПП „Възраждане“.

*На основание чл.17, ал.1, т. 1, т.6, т.8 и чл.21, ал.1, т.23 и чл. 21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на явното гласуване, с 11 гл. „за“, 5 гл. „против“, 29 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

**Не подкрепя** докладната записка и проекта за решение.

## Точка 55

ОбС 08-00-15283

**Докладна записка от общинските съветници от ПП „Възраждане“, относно: Ремонт на пейките и монтиране на камери за видеонаблюдение в градинката, обособена между ул. „Александровска“, пл. „Атанас Сиреков“ и ул. „Апостол Карамитев“**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Преди да дам думата за дискусия, обръщам внимание, че има становище от администрацията, в което се посочва, че цялото това пространство е обект на европейски проект. Откривам началото на дебатите и чакам Вашите изказвания. Г-н Койчев, заповядайте.

**АЛЕКСАНДЪР КОЙЧЕВ:** Благодаря Ви, г-н Председател. Доколкото знам, има само задание към Камара на архитектите и няма идеен проект. Ако греша, поправете ме. Това последно бях говорил с г-жа Коралска. Благодаря.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Арх. Райчев?

**Арх. ТИХОМИР РАЙЧЕВ – главен архитект „Строителство, инвестиции и регионално развитие“:** Здравейте отново. Пространството пред Общината, т.н. площад „Атанас Сиреков“ всъщност има вече изготвено задание и там трябва да се възложи конкурс за инвестиционен проект за приемането, защото то е знаково за града ни. По отношение на пейките, трябва да се променят със съответния проект.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря, арх. Райчев. Някой друг желае ли да се изкаже? Тоест, колеги, просто имайте търпение, ще стане още по-хубаво. Не виждам други за изказване. Край на дебатите. Поставям на гласуване докладната на колегите от „Възраждане“.

### Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Бенчо Георгиев Бенчев: Въздържал се
3. Боян Диянов Дяков: Въздържал се
4. Васил Петков Загорчев: Въздържал се
5. Веселин Матеев Пренеров : Въздържал се
6. Виктория Валентинова Върбанова: За
7. Владимир Павлинов Павлов: Против
8. Георги Иванов Маринчев: Въздържал се
9. Георги Николов Кузманов: Въздържал се
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Даниел Атанасов Иванов: Въздържал се
12. Дилиан Димитров Георгиев: За
13. Димчо Грудев Грудев: Въздържал се
14. Диян Дончев Господинов: Въздържал се
15. Евелина Василева Михалева: Против
16. Елена Методиева Кокаларова: Въздържал се
17. Иван Георгиев Станев: Въздържал се
18. Иван Любомиров Ненков: Въздържал се
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: Въздържал се
21. Йордан Тодоров Вълев: Въздържал се



22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: Въздържал се
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: Против
26. Мариела Николаева Кирова: Въздържал се
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: Въздържал се
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: Въздържал се
31. Михаил Димитров Хаджиянев: Въздържал се
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: Въздържал се
34. Светослав Кирилов Тодоров: Въздържал се
35. Севдалина Христова Турманова: Въздържал се
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: Против
38. Стоян Демирев Грозев: Въздържал се
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Димитров Ангелов : За
41. Тодор Жаков Йосифов: Въздържал се
42. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
43. Чанко Миндов Мирчев: За
44. Шерафет Асан Мехмед: Въздържал се
45. Явор Кирилов Костов: Против
46. Ясен Бориславов Проданов: Въздържал се

*На основание чл.17, ал.1, т.1 и т.6 и чл.21, ал.1, т.8 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в резултат на поименно гласуване, с 15 гл. „за“, 5 гл. „против“, 26 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

#### **РЕШИ:**

**Не подкрепя** докладната записка и проекта за решение.

#### **Точка 56**

*ОбС 08-00-15664*

**Докладна записка от Петко Димитров Драгнев – управител на „Бургасбус“ ЕООД, относно: Даване на съгласие „Бургасбус“ ЕООД да кандидатства по процедура за подбор за изпълнение на инвестиция № BG-RRP-4.032 „Подкрепа за нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници и съхранение на електроенергия с инсталирана мощност от 200 kW до 2 MW“ с проект „Комбиниран проект на „Бургасбус“ ЕООД, за изграждане на нова мощност за производство на електрическа енергия от слънчева енергия и за локални съоръжения за съхранение на електрическа енергия“ и поемане на дълг за обезпечаване на собствения принос по проекта**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Колеги, поставям началото на дебатите. Инж. Драгнев е тук. Ако желаете да получите допълнителни разяснения, с удоволствие предполагам ще представи на Вашето внимание. Не виждам желаещи за дискусия. Поставям край на дебатите и поставям за гласуване докладната записка от инж. Драгнев. Моля за Вашия вот.

*На основание чл. 2, чл.12. т.9, т.12 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговските дружества, участие в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

### РЕШИ:

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие „Бургасбус“ ЕООД да кандидатства по програма Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България Компонент „Нисковъглеродна икономика“, процедура за подбор за изпълнение на инвестиции № BG-RRP-4.032 „Подкрепа на нови мощности за производство на електроенергия от възобновяеми източници и съхранение на електроенергия с инсталирана мощност от 200 kW до 2 MW“ с проект „Комбиниран проект на „Бургасбус“ ЕООД за изграждане на нова мощност за производство на електрическа енергия от слънчева енергия и за локални съоръжения за съхранение на електрическа енергия“.

2. При одобрение на проектното предложение, Общински съвет – Бургас възлага и делегира права на управителя на „Бургасбус“ ЕООД да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т.1, касаещи изграждането на нова мощност за производство на електрическа енергия от слънчева енергия и за локални съоръжения за съхранение на електрическа енергия.

3. Дава съгласие дейностите по проект „Комбиниран проект на „Бургасбус“ ЕООД за изграждане на нова мощност за производство на електрическа енергия от слънчева енергия и за локални съоръжения за съхранение на електрическа енергия“ да бъдат финансирани чрез банков кредит, при следните параметри:

- Общ размер на кредита – до 790 000 лева.
- Вид на кредита – револвиращ кредит за оборотни средства.
- Срок на кредита – до 36 месеца с падащ плафон в последните 4 месеца на срока, с опция за преговаряне.
- Срок на усвояване – многократно, без фиксирани траншове.
- Цена на кредита – не по-висока от сбора на основния лихвен процент (ОЛП) и надбавка от 1,5 % годишно.

Комисионни по кредита: такса за управление до 1,3 % годишно, върху разрешения размер на кредита такса ангажимент до 1,5 % на годишна база, дължима върху неусвоената част от кредита.

- при предсрочно погасяване – без такса.
- при просрочие на главница – с до 10 % се увеличава редовния лихвен процент на годишна база за срока на просрочие.

4. Дава съгласие за обезпечение на кредита по т.3 да служат:

- Залог върху вземания, произтичащи от Договор за извършване на обществена услуга за превоз на пътници, сключен между Общински съвет – Бургас, Община Бургас и „Бургасбус“ ЕООД.

- Залог върху наличностите – настоящи и бъдещи, по сметките на „Бургасбус“ ЕООД в Общинска Банка АД.

5. Упълномощава управителят на „Бургасбус“ ЕООД да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т.3 и т.4 и да подпише свързаните с това документи.

### Точка 57

ОбС 08-00-15665

**Докладна записка от Петко Димитров Драгнев – управител на „Бургасбус“ ЕООД, относно: Даване на съгласие за преотстъпване ползването на част от Автогарата в гр. Средец**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Поставям началото на дебатите. Желая ли някой да се изкаже по тази тема? Г-н Ангелов, заповядайте.

**ТОДОР АНГЕЛОВ:** Благодаря, г-н Председател. Аз исках само ако можем да уточним, понеже ние даваме част от наша собственост Автогара в гр. Средец срещу това тя да бъде ремонтирана и част от нея да бъде ползвана, не цялата от Община Средец. Според договора каква част ще ремонтира и поддържа следващите години докато ползват безвъзмездно останалата ни наша собственост Община Средец? Дали цялата или само това, което ще ползват?

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Заповядайте.

**ПЕТКО ДРАГНЕВ – управител на „Бургасбус“ ЕООД:** Г-н Председател, г-н Кмете. Става дума от 374 кв., която е цялата площ на Автогарата, само сградата е собственост на „Бургасбус“, земята е собственост на Община Средец, останалата част остава да се ползва от наши наематели, получаваме наем, внасяме 50% от наема в бюджета на община Бургас, както е по Ваше решение. 115 кв., които са само за Автогарата ще бъдат предоставени за ползване след Ваше решение за чакалня, тоалетна и пункт за продажба на билети. В момента в Автогарата не се поддържа тази част, защото не се ползва от никой и запада. Останалата част, която е отдаване под наем, тази част се поддържа от нашите наематели, съответно от нас. Тя няма нужда от ремонт в момента.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, инж. Драгнев. Смятам, че се изясни.

**ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет:** Ние горещо желаем Община Средец да ползват тази част, която ние не отдаваме под наем. Защо? Защото не знам дали имаме снимки да покажем. Съвсем наскоро върху козирката на тази част, която искаме да предоставим на Община Средец бяха се качили 7 или 8 деца. Представете си един инцидент и какви проблеми щяхме да имаме, и ако беше се стигнало до по-сериозен не дай си боже трагичен случай. Така че горещо желаем някой друг да я стопанисва, за да може да я поддържа. Не искаме и средства. Даже бихме дали средства някой да я поддържа, в случая това е най-изгодно за нас.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря Ви, г-н Николов. Колеги, край на дебатите и поставям на гласуване и това нелошо предложение в интерес на Общината.

*На основание чл.12, ал.1, т. 10 от Наредбата за условията и реда за*

*упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 46 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

**РЕШИ:**

1. Дава съгласие за сключване на договор за предоставяне на Община Средец за временно ползване на част от Автогарата в гр. Средец, която част се описва както следва: чакалня, гардероб, тоалетни, помещения за почивка на шофьорите и за продажба на билети, с обща площ от 115 кв. м, находящи се на ул. „Никола Петков“ № 3 в гр. Средец, срещу задължаването на експлоатанта да поеме всички разходи за преустройството, благоустрояването и привеждане на предоставените му активи в съответствие с регламентираното в чл.52 до чл.60 от Наредба № 33 от 3 ноември 1999 г. за обществен превоз на пътници и товари на територията на Република България, относно изискванията за поддържането и експлоатацията на автогарите, който договор да се сключи за срок от 10 години.

2. За срока на действие на договора по т.1, „Бургасбус“ ЕООД няма финансови, административни и технически задължения свързани със автогаровото обслужване и ремонтни дейности.

3. След изтичане срока на договора, всички подобрения по сградата, остават в полза на „Бургасбус“ ЕООД.

**Точка 58**

*ОбС 08-00-15677*

**Докладна записка от Юлиян Станков – управител на „Чистота“ ЕООД, относно: Даване на съгласие „Чистота“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, движима вещ**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Колеги, поставям началото на дебатите на тази докладна. Някой има ли интерес за изказване? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване.

*На основание раздел IV, чл.12, ал.1, т.9 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 45 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

**РЕШИ:**

1. Дава съгласие, „Чистота“ ЕООД да придобие със собствени средства, дълготраен материален актив, движима вещ, представляваща камион с мултилифт система за строителни контейнери на стойност до 70 000 лв без ДДС.

2. За изпълнение на решението по т.1 възлага на управителя Юлиян Станков да проведе процедурата по реда на Закона за обществените поръчки, на стойност до 70 000 лв. без ДДС., при спазване на разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

## Точка 59

ОбС 08-00-15725

Докладна записка от проф. д-р Христо Стоянов Бозов, д.м. – управител на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, *относно*: Даване на съгласие на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД за закупуване на софтуер, с цел оптимизиране на процесите по регистрация и диспансеризация на онкоболни пациенти

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Някой желае ли да се изкаже? Не виждам. Край на дебатите и поставям на гласуване.

*На основание чл. 25, т. 6 от Правилника за прилагане на закона за публичните предприятия и чл. 12, ал. 1, т. 9 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственост в търговски дружества, участието в граждански дружества и сключването на договори за съвместна дейност от Община Бургас, в резултат на явно гласуване, с 44 гл. „за“, 0 гл. „против“, 1 гл. „въздържал се“, Общински съвет – Бургас*

### РЕШИ:

I. Дава съгласие „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД да закупи софтуер, с цел оптимизиране на процесите по регистрация и проследяване на онкоболни пациенти, на цена до 45 000 лв. без ДДС.

II. Управителят на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД да предприеме необходимите действия по закупуване и имплементиране на софтуера.

III. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс се допуска предварително изпълнение на решението, от страна на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, тъй като това обуславя защита на важен обществен интерес, свързан с предоставянето на качествена услуга по здравеопазване на гражданите на Община Бургас.

## Точка 60

ОбС 08-00-15756

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, *относно*: Кандидатстване на Община Бургас и собствен принос за изпълнение на Проект YALA (Youth Advocacy for Local Affairs – Младежко застъпничество по местните въпроси), който се изпълнява по Програма INTERREG NEXT Черноморски басейн (Проект в малък мащаб) с водещ партньор Община Пагайо, Гърция и страни – партньори България, Армения и Грузия

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Откривам докладната. Поставям начало на дебатите. Желаете ли, колеги, някой да се изкаже? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване.

Участвали в гласуването:

1. Александър Господинов Койчев : За
2. Боян Диянов Дяков: За
3. Васил Петков Загорчев: За
4. Веселин Матеев Пренеров : За
5. Виктория Валентинова Върбанова: За
6. Владимир Павлинов Павлов: За
7. Георги Иванов Маринчев: За
8. Георги Николов Кузманов: За
9. Георги Петров Дракалиев: За
10. Даниел Атанасов Иванов: За
11. Дилян Димитров Георгиев: За
12. Димчо Грудев Грудев: За
13. Диян Дончев Господинов: За
14. Евелина Василева Михалева: За
15. Елена Методиева Кокаларова: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Иван Георгиев Станев: За
18. Иван Любомиров Ненков: За
19. Иван Миленов Иванов: За
20. Иво Георгиев Баев: За
21. Йордан Тодоров Вълев: За
22. Костадин Евгениев Андонов: За
23. Красимир Димитров Батилов: За
24. Красимир Калудов Тодоров: За
25. Лидия Стефанова Бобчева: За
26. Мариела Николаева Кирова: За
27. Мариета Ангелова Тимнева-Рохова: За
28. Мариян Иванчев Иванов: За
29. Мартин Станиславов Кръстев: За
30. Милен Димитров Георгиев: За
31. Михаил Димитров Хаджиянев: За
32. Николай Желев Желев: За
33. Павел Георгиев Чепов: За
34. Светослав Кирилов Тодоров: За
35. Севдалина Христова Турманова: За
36. Станимир Байчев Баев: За
37. Стойко Георгиев Андреев: За
38. Стоян Демирев Грозев: За
39. Стоян Димитров Царев: За
40. Тодор Георгиев Иванов: За
41. Тодор Димитров Ангелов : За
42. Тодор Жаков Йосифов: За
43. Христина Стаматова Хаджиатанасова: За
44. Чанко Миндов Мирчев: За
45. Шерафет Асан Мехмед: За
46. Явор Кирилов Костов: За
47. Ясен Бориславов Проданов: За

*На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и в съответствие с Насоките за изпълнение на проекти по Програма Интеррег Черно море 2021 – 2027, в резултат на поименно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

**РЕШИ:**

1. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да кандидатства като партньор по Проект YALA (Youth Advocacy for Local Affairs – Младежки



застъпничество по местните въпроси), който се финансира по Програма INTERREG NEXT Черноморски басейн 2021 – 2027.

2. Общински съвет – Бургас дава съгласие Община Бургас да осигури съфинансиране в размер на 2,559,44 евро, представляващи 2% от бюджета на Община Бургас по проекта, разпределени за 18 месеца от датата на сключване на договор.

3. На основание чл.60, ал.1 от АПК допуснато предварително изпълнение на решението по т.1, с оглед спазване срока за кандидатстване по проекта.

## Точка 61

ОбС 08-00-15758

**Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Покана за свикване на извънредно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – Бургас**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Тук, колеги, трябва да гласуваме освен начина на гласуване по посочения дневен ред, така и да определим представител на Община Бургас. Знаете, че законният представител е г-н Димитър Николов, но в негово отсъствие трябва да имаме заместник. Практиката показва, че най-добре с тази тема е запознат зам.-кметът инж. Чанка Коралска. Така че аз правя предложение *инж. Чанка Коралска да бъде наш представител на общо събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия* и да гласува по начина поставен в докладната записка на г-н Николов. Има ли други предложения, колеги. Няма. Г-н Царев, заповядайте.

**СТОЯН ЦАРЕВ:** Уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмете, уважаеми зам.-кметове. С настоящото изказване искам да изразя своето мнение и така своята загриженост относно предложената стойност на част от инвестиционната програма на ВиК – Бургас. Аз забелязах, че в Програмата на много места липсва информация относно дължините и относно точната спецификация, което според мен създава липса на яснота и прозрачност. Също така виждам, че има и разминавания в единичните цени на СМР-та, като само за пример ще Ви кажа, че в едно населено място едни и същи  $\phi$ -та – размери на тръбите, са примерно 106 лв. на едно място, а на друго място 870 лв. Което реално погледнато буди съмнение и изисква допълнителни обяснения. Именно затова считам, че е необходимо да получим яснота относно този въпрос. Също така дали навсякъде където ще се извършват ремонти на улиците ще бъде подменен и водопровода. Според мен това е достатъчно важен въпрос, който трябва да бъде изяснен предварително за да могат да се избегнат бъдещи проблеми и може би непредвидими разходи. В случай, че одобрим настоящите цени за тези инвестиции, без подробна информация, която ни е необходима има риск тези цени да бъдат използвани като бъдещ аргумент за увеличаване на цената на водата в Бургаска област. Всички знаем, че само преди няколко месеца водата на Бургас беше увеличена и имаше брожение от гражданите, всички ние сме и включително потърпевши от това. Ето защо предлагам да се изиска по този въпрос допълнителна информация и да се направи един по-задълбочен анализ на предложената програма преди да се вземе окончателно решение за това. Благодаря Ви.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Заповядайте, инж. Коралска.

**Инж. ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“:** Уважаеми г-н Председател, господа общински съветници.

Нямаме такава информация, но това е информация, която при нас идва с писмо от Областна управа. Знаете, Областният управител е председател на Асоциацията по ВиК. Общините, на територията на която е сформирана асоциацията, са членове и гласуват. В момента това е програма, която за втори път влиза при Вас, защото предният път, когато гласувахте мандат да приемем програмата, на самото заседание имаше недоволни кметове, които поискаха тази програма да бъде преразгледана и техните общински съвети не бяха им дали мандат за гласуване. В случая ние не гласуваме финансовата част, т.е. Вие и на това заседание няма да се гласува финансовата част, а стойността на активите и я приемате в началото на годината. Така беше направено на сесия мисля през януари, когато подробно идва информация, в която всяка една инвестиция направена трябва да бъде одобрена, тъй като наистина тя повишава активите, които идват при всяка от общините. Тук важното според мен в тази докладна и тази инвестиционна програма е, че имаме синхрон и съобразяване между нашите инвестиции, нашите проекти и това, което те са планирали. Което за нас, като Община, е от значение тъй като знаете когато правим инвестиции в улици ние искаме ВиК да подходат адекватно и да подменят водопровода и канализацията. В момента предложената инвестиционна програма за територията на нашата Община напълно съответства с нашите инвестиционни намерения. Може би е добре ако искате да изискаме такава по-подробна информация, но това е въпрос на допълнително решение. Аз няма как в момента да укажа. Ако желаете трябва да формулирате решение, като допълнително да бъде включено в т. Други на дневния ред на предстоящото заседание, защото ние предлагаме това, което реално са ни предоставили от Областна управа.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Благодаря на инж. Коралска. Някой друг има ли, колеги, за изказване? Не виждам. Поставям край на дебатите и поставям на гласуване едновременно избора на представител на Общината и начина по който трябва да бъде гласуван инж. Чанка Коралска.

*На основание чл. 198 е, ал. 3 и ал. 5 от Закона за водите, в резултат на явно гласуване, с 38 гл. „за“, 0 гл. „против“, 6 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас*

## РЕШИ:

**I.** Упълномощава Кмета на Община Бургас, представител по Закона за водите с право да гласува по решенията, посочени в дневния ред на предстоящото Общо събрание на Асоциацията по ВиК – Бургас, както следва:

1. На основание чл. 33а от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, **одобрява Кorigираната подробна инвестиционна програма на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас за 2024 г. – „ЗА“;**

2. На основание член 20, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация, Общото събрание на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, **приема решение за препоръчителния размер на вноската на държавата в**

бюджета на асоциацията за 2025 г. в размер на 40 000.00 (четиридесет хиляди) лева – „ЗА“.

II. Определя Чанка Коралска – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“ за представител на Община Бургас в извънредното присъствено заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК – Бургас, при невъзможност на Кмета на Община Бургас да участва лично в Общото събрание на Асоциацията по ВиК – Бургас за приемане на посочените решения.

#### Точка 62

ОбС 08-00-15522

Питане от Виктория Върбанова – общински съветник от ПП „Възраждане“,  
*относно:* Агитационни материали на партия СБОР в градския транспорт

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Получихте ли отговор, г-жо Върбанова?

ВИКТОРИЯ ВЪРБАНОВА: Да, получих, много отдавна. Благодаря.

#### Точка 63

ОбС 08-00-15568

Питане от Мариета Тимнева-Рохова и арх. Дилян Георгиев – общински съветници, *относно:* Дефекти и ремонтни дейности на територията на квартал „Лозово“ и квартал „Долно Езерово“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Получихте ли отговори?

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Отговора тази сутрин го видях, но накрая видях, че има някаква комисия, която се е сформирала на 17 юни. Такава комисия не се е състояла на 17 юни, а на 23 май.

#### Точка 64

ОбС 08-00-15570

Питане от арх. Дилян Георгиев – общински съветник от „ПП-ДБ“, *относно:*  
Предвиждания за ремонт и реконструкция за покриване на минималните стандарти за улично осветление и нормативи за достъпна среда на улици в кв. „Ветрен“, кв. „Банево“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Получихте ли отговор, арх. Георгиев?

ДИЛЯН ГЕОРГИЕВ: Удовлетворен съм от отговора.

#### Точка 65

ОбС 08-00-15615

Питане от Елена Кокаларова – общински съветник от ПП ГЕРБ, *относно:* Осигуряване на възможност за трудно подвижни хора и хора с двигателни проблеми да слизат от предната врата на автобусите в градски транспорт

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Наред ли е всичко, г-жо Кокаларова?

ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА: Не съм получила още отговор, г-н Председател.

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Елате лично да Ви го дам при мен.

### Точка 66

ОбС 08-00-15616

Питане от Иван Иванов – общински съветник от ПП „Средна европейска класа“, *относно:* Отдаване под наем на недвижим имот „Бар Нептун“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Отговор имате ли, г-н Иванов?

ИВАН ИВАНОВ: Г-н Председател, получих частичен отговор и ще трябва лично да дойда при Вас да ми предоставите ...

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Елате.

### Точка 67

ОбС 08-00-15618

Питане от Костадин Андонов – общински съветник от ДБГ, *относно:* Премахване на знак В27 на търговската главна улица „Ангел Димитров“ в кв. „Сарафово“

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Г-н Андонов, получихте ли отговор? (Глас от залата.) Доволен сте, нали?

### Точка 68

ОбС 08-00-15619

Питане от Димитър Сотиров – общински съветник от ПП ГЕРБ, *относно:* Драскането, рисуването и писането на думи, текстове, рисунки, графични изображения и каквито и да е други знаци на фасадите на сгради, религиозни храмове, паметници, паметни плочи, огради, декоративни стени и други обществени сгради, коридори, подлези, надлези и други елементи на градското обзавеждане, вкл. на превозните средства на обществения транспорт, както и на всяко друго, непредвидено за целта място на територията на гр. Бургас

Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ: Той липсва, но го е получил, защото аз го прегледах.

**Точка 69**

*ОбС 08-00-15648*

Питане от Елена Кокаларова – общински съветник от ПП ГЕРБ, *относно:* СМР на „Лакомата спирка“ в гр. Бургас, кв. „Меден рудник“, СМР на паркинг в ЦГЧ и СМР на дупка в кв. „Акациите“, находяща се на ул. „Китка“

**ЕЛЕНА КОКАЛАРОВА:** Получила съм отговор, удовлетворена съм. Благодаря.

**Точка 70**

*ОбС 08-00-15658*

Питане от адв. Христина Хаджиатанасова и арх. Дилян Георгиев, общински съветници от коалицията „ПП-ДБ“, *относно:* Манастир „Рождество Богородично“

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Г-жа Хаджиатанасова и арх. Георгиев, получихте ли отговор?

**ХРИСТИНА ХАДЖИАТАНАСОВА:** Получили сме отговор.

**Точка 71**

*ОбС 08-00-15659*

Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, *относно:* Ремонтни дейности по пътя за кв. „Сарафово“

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Получихте ли отговор?

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Получих и на това, и на следващото, и съм доволен от отговора. Благодаря.

**Точка 72**

*ОбС 08-00-15673*

Питане от Мариян Иванчев Иванов – общински съветник от ПП „Възраждане“, *относно:* Поставяне на пътни знаци в района на ул. „Цар Иван Шишман“ и „Шейново“

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Получихте ли отговор?

**МАРИЯН ИВАНОВ:** Получих и на това, и на следващото, и съм доволен от отговора. Благодаря.

**Точка 73**

ОбС 08-00-15674

**Питане от д-р Георги Дракалиев – общински съветник, *относно*: Художествено осветление на бюст-паметници в Приморски парк**

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Получихте ли, г-н Дракалиев?

**ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ:** Получих, не се е случило. Надявам се да се случи.

#### Точка 74

ОбС 08-00-15675

**Питане от д-р Георги Дракалиев – общински съветник, *относно*: Поставяне на слънцезащитни съоръжения на пл. „Тройката“**

**ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ:** Да, получих. За съжаление явно няма да се реши проблемът.

#### Точка 75

ОбС 08-00-15676

**Питане от д-р Георги Дракалиев – общински съветник, *относно*: Изготвяне на стратегия за развитие на културата**

**ГЕОРГИ ДРАКАЛИЕВ:** Да, получих обстоен отговор. От него струи оптимизъм, че нещата ще се случат. Можем обаче да заложим средствата в бюджета за 2024, но да се надяваме за следващата година ще ги направим.

**Председател МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ:** Колеги, използвам възможността, която току що г-н Николов заяви и трябваше да Ви я кажа. Някои колеги злоупотребяват с ограничението, което сме дали за три питання максимум на сесия, и поставят в едно питане няколко въпроса. Имаме лоша практика на седемнадесет въпроса. Това е нечестно и неправилно. Ще бъда принуден да администрирам по различен начин тези питання доколкото те не отговарят на същността и дефиницията на питаннята. Ако някой желае информация, онзи ден получих и от г-жа Йорданова, че огромен обем информация има на нашия сайт и на сайта на Община Бургас, и на сайта на Общински съвет. Достатъчни са няколко клика или едно посещение при мен и ще спестим много усилия на общинската администрация за отговори на тези въпроси. Надявам се, че ще се съобразите с това мое искане. Аз Ви благодаря и с това закривам заседанието.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**  
**(МИХАИЛ ХАДЖИЯНЕВ)**



**ПРОТОКОЛИСТ:**  
**(ЖЕНИ ГОСПОДИНОВА)**

**СЪГЛАСУВАЛ:**  
**(ДИЛЯНА СТОЙКОВА-ПЕТРОВА)**

*\* Актовете на Общински съвет – Бургас могат да се оспорват от заинтересованите лица пред Административен съд – Бургас, в 14-дневен срок от съобщаването им, а когато актът се съобщава чрез обнародване в „Държавен вестник“ – в 30-дневен срок от обнародването му. Подзаконовите нормативни актове влизат в сила 3 дни след публикуването им на интернет страницата на Общински съвет – Бургас и могат да бъдат оспорвани пред Административен съд – Бургас без ограничение във времето.*