



До  
Алиса Райнова  
за съвет  
27.08.24



# ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

8000 гр.Бургас, ул. "Александровска" № 101, факс/ 056/871-844  
op\_burgas@prb.bg

РЕЗОЛЮЦИЯ:  
22.08.2024г.гр.Бургас  
PRB121024253983998

А.Червеняков, прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас, след като се запознах с пр. вх.550/2024 г. по описа на Окръжна прокуратура

## УСТАНОВИХ:

Преписката е образувана по сигнал по ел. поща получен от лицето Ч Г от гр.Бургас относно започнати действия по изменение на Наредбата за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на община Бургас. Индикирано е искане за извършване на проверка по надзора за законност.

Сигнала е неподписан, изпратен на ел.пощата на ОП Бургас и чрез системата за електронно връчване. Въпреки това същия не може да се индивидуализира с титул на подаване. По аргумент на чл.209 НПК сигнала трябва да е подписан. Същия може да бъде изпратен и с квалифициран електронен подпис.

В насока изложеното на лицето посочено в електронната неподписана кореспонденция двукратно с възлагателни актове от 08.08.24г и 15.08.24г.са дадени конкретни указания. Също така е му е посочено, че е нужно да доуточни жалбата си и в насока негов личен правен интерес, като приложи на хартиен носител посочени/с маркиране на електронни файлове/ от него документи.Необходимо е същия лично да подпише кореспонденцията при неналичие на квалифициран електронен подпис.

Въпреки това лицето не е изпълнило указаното му. Тук е мястото да се отбележи освен това, че съгласно чл. 209, ал. 1, изречение второ от НПК, анонимните съобщения не са законен повод за започване на разследване, респ.проверка.

Общонадзорната дейност на прокуратурата, след конституционните изменение влезли в сила на 28.12.23г., /чл.127 т.5 и т.6 от Конституцията на Р.Б. и чл.145 ЗСВ/ е насочена само към оспорване на незаконосъобразни актове пред съд, в предвидени от закон случаи и участие в дела в защита на значим обществен интерес.В изпълнение на конституционните правомощия на Прокуратурата предприема действия за оспорване на незаконосъобразни актов пред съда , в случаите предвидени в закон, както и участва в предвидените със закон случаи в дела в защита на значим обществен интерес-чл.16 ал.1 т.3 АПК. Законодателят не е дал легална дефиниция нито на термините държавен и обществен интерес, нито на квалифициращото ги обстоятелство "важен". Поради това и с оглед на разпоредбите на чл. 9, ал. 1 и чл. 46, ал. 1 Закона за нормативните актове и чл. 36, ал. 1 от Указ 833 от 24.07.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове не е налице основание за отклонение от общоприетия смисъл на употребените термини. С оглед на субектите, спрямо които се преценява ползата, тя трябва да е за обществото и/или държавата/Решение № 377 от 13.01.2016 г. на ВАС по адм. д. № 1318/2015 г./

В случая и с оглед гореизложеното, поради липса на конкретно индивидуализиран титул на подател на жалба респективно сигнал приемам че не е налице основание за започване на проверка, по аргумент на обратното/чл.290НПК/.

Освен това липсва конкретен акт срещу който може да се подаде протест, по реда на чл.186 ал.2 АПК.Посочените за започнати действия по изменението на посочения подзаконен нормативен акт не са такъв.Едва с решение на общинския съвет се приключва тази процедура.Това е акта, който може да се оспори от гражданите със засегнати законни интереси или права/чл.186 ал.1 АПК/ и евентуално да се протестира от прокурора.

С оглед изложеното намеса на прокуратурата по реда на Надзора за законност би била несъставомерна.

**По аргумент на чл.77 АПК изпращам копия от получените по ел.поща сигнали от посочено лице Ч Г на Председател на общински съвет Бургас за разглеждане и произнасяне по компетентност.**

Настоящия акт подлежи на институционен и служебен контрол пред АП Бургас при сезиране от конкретен и индивидуализиран адресат.

Препис от резолюцията на БОП да се изпрати на посочения адрес, посочен в електронното писмо.

Прокурор:

/А.Червеняков/