

Как 16/81  
22.10.2024

**From:** ni ki  
**Sent:** 21 октомври 2024 г. 10:36  
**To:** adv\_kokalarova@abv.bg  
**Subject:** Коментар и предложение във връзка с ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ФИНАНСОВО ПОДПОМАГАНЕ НА СПОРТНИ КЛУБОВЕ ОТ ОБЩИНА БУРГАС

Здравейте,

Пише Ви Ни Кючуков, Председател на Ръгби клуб "Моряците" - гр. Бургас.

Издавам задоволство и благодарност за това, че предприемате стъпка в подобряване на наредбата!

Издавам следния коментар по:

чл. 14, К1

Как подпомагаме детско-юношеския спорт като даваме най-голяма тежест на възраст "младежи и девойки"?

Какво е обоснованието за това решение?

Разбирам, че с усърдна работа от ниските възрасти, в утрешния ден ще имаш "младежи и девойки" с високия коефициент, но тук виждам два проблема:

- педагози да работят директно с групите с по-високи коефициенти;
- пренебрегване на възрастовата граница

Предложение:

1. Да се приоритизира тежестта огледално, което ще стимулира спортните клубове, педагози и треньори да работят по-усилено още от "ниските етажи" на спорта, съответно: 1. - 2, 2. - 3, 3. - 4, 4. - 6.
- 2./Ако 1. не ви изглежда логично и нормално предложение/ Да се даде еднакъв коефициент на всички, за да може всеки да има равен стимул да работи с всяка възраст

чл. 14, К2

Каква е мотивацията Ви да поставите 2т. на колективни спортове за всеки турнир при първенство в турнири и 5т. на Индивидуални спортове при брой прояви. Искам да отбележа, че всеки турнир при първенство в турнири и брой прояви са еднотипни и давам пример:

В колективния ръгби спорт имаме да кажем 5 турнира.

Колективния ръгби спорт изисква пътуване за турнир с поне 13 състезателя в една възрастова група + тернър + физио и т.н., т.е. поне 15 души във възрастова група. Ако на същия турнир участват и други възрасти, то обикновено групата ни е от 40+ души. Сами може да си представите разходите за турнир в София, Берковица, Габрово, Перник /Ръгби центрове/ в които задължително влизат изхранване, транспорт, нощувка и такси участие. Само констатирам, че за 1 турнир сумата възлиза между 2500 и 5000лв в зависимост на броя формации, които ще водим. При 5 турнира имаме разходи между 12500лв и 25000лв.

Разглеждам случая с индивидуалните спортове, в които дори има клубове с по до 5 състезателя, но нека приемем, че тези състезатели имат повече брой участия от колективния спорт, да кажем 10 състезания в година. Приемаме, че 5 състезателя + щаб/2/ пътуват на 10 състезания към София при същите условия както колективните, какви разходи имаме тук - 1500-2000лв в зависимост от вида транспорт предвид факта, че може да пътуват с 2 коли. Но пак имаме нощувки, изхранвания и т.н. За 10 състезания достигаме пряко сили 20000лв разходи.

В края на примерите какво виждаме - колективният спорт изисква сам по себе си повече разходи

В края на краищата от така взетото решение в чл. 14 виждаме, че К1 ти носи 30% от общите 100 на К, а при К2 взимаш 60% от К. Колективният спорт не може да достигне тежестта на индивидуалния и ви давам вече конкретен пример:

Колективен спорт с 40 деца, отговарящи на 4., съответно  $K1=24$ ; 5 турнира, съответно  $K2=7$  и получаваме  $K=31$  точки

Индивидуален спорт при гореспоменати критерии 10 деца към 4.,  $K1=6$ , нека имат 7, а не 10 участия, както горе споменатия пример, за да видите наистина грешката в предложението си и ущърба към колективния спорт.  $K2=28$  и получаваме  $K=34$  точки

Сега виждаме ясно, че броя картотекирани състезатели не може да компенсират броя участия, а в същото време разликата в разходите са факт.

#### ГЛАВА ПЕТА, чл. 36

Тук идва и по-важното - в колективния спорт имаме драстично по-малко формации от масовите индивидуални, но да разделим нещата по-лесно, за да става ясен примерът:

Ръгби има формации в ДЮШ: Деца до 12, Деца до 14, ЮМВ до 16, ЮСВ до 18г, т.е. 4 възможности за класиране в топ 3.

Да вземем за отведен пример плуването като индивидуален спорт и разгледаме само една възраст - деца до 12г. Тук едно дете може да участва както в щафета, така и в поне още 3 стила, т.е. съответния клуб може от 1 дете да влезе отново поне 4 пъти в топ 3. Т.е. дори само с едно участващо дете, този клуб, имайки класиране в топ 3, може само с това участие да има по-голяма тежест от колективния спорт, а разходите да са "смешни".

Освен това, не смятаме, че комисия трябва да определя кой клуб колко средства заслужава на база класирането си, а трябва да има ясни критерии, както беше към момента настоящата такава - даваше точки за шампиони от ОИ, СП, ЕП, МТ, ДП и КБ, просто този път това може да се допълни с класиране 1-2-3то място, за да може да участват не само шампионите/Пример Наредбата за подпомагане на СК към ММС/. Редно е, както до сега, да съществува коефициент  $K3$  и съответно  $K=K1+K2+K3$

МОЛЯ предложението на наредба да бъде преразгледано и да се вземат под внимание примерите и предложенията.

Моля за потвърждение, че сте получили писмото ни!  
Ще очакваме решението Ви!

При необходимост,

Поздрави и успешна седмица!