

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
08-00-14294/21.0X.22

До Общински съвет - Бургас

До общински
ПК!
9.07.25

ДОКЛАД

Относно: Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община

от

д-р Георги Дракалиев – председател на ПК по общинска собственост, общински предприятия и дружества

Уважаеми общински съветници,

Предлагам на Вашето внимание Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община.

Причини, които налагат приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община:

Действащият Правилник е създаден преди повече от 20 години и въпреки, че през този период в него са правени редица изменения и допълнения, се налага отново да бъде коригиран. Една от причините е, че изборът на обществен посредник не може да става, чрез провеждане на конкурс, а чрез процедура по избор. Друга причина е, че действията и правомощията на комисията от общински съветници, избрана за участие в тази процедура не са добре изяснени, а и самите етапи на процедурата не са детайлизирани, което затруднява самият избор. Трета причина е, че има противоречие в текстовете, отнасящи се до броя на сътрудниците на обществения посредник, както и в такива, указващи определянето на работното им време. Съществува и необходимост от доизясняване на процедурата по предсрочно прекратяване на правомощията на обществения посредник, а също така, в случай че бъдат прекратени предсрочно правомощията на действащия такъв, да се добави текст, регламентиращ кой от сътрудниците му ще изпълнява неговите функции до встъпването в длъжност на нов обществен посредник.

Също така, се налага уточняване на задължението на обществения посредник да уведомява подалите сигнали или жалби до него граждани какви мерки е предприел по случая им, както и в какъв срок. Освен това, се регламентира възможността дейността на обществения посредник да се подпомага и със средства, постъпили от партньорства с местни и чуждестранни неправителствени организации и структури.

В допълнение, е необходимо да бъдат изчистени някои текстове от тавтология или от наличието на неправилно построени изречения.

Цели, които се поставят с предложението за изменение и допълнение:

Целта, която се преследва с проекта, е актуализиране на Правилника, премахване на противоречиви текстове и добавяне на нови такива, облекчаващи неговото спазване и употреба.

Финансови и други средства, необходими за прилагане на новият правилник.

За прилагането на Правилника за изменение и допълнение на Правилника не са необходими допълнителни финансови средства.

Очаквани резултати от прилагането.

Очакваните резултати от приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община, са оптимизиране на процедурите, заложи в Правилника и улесняване на дейността на обществения посредник.

Анализ на съответствието с правото на Европейския съюз.

Предложените изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община е в съответствие с европейското законодателство.

Проектът на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община, е публикуван на сайта на Общински съвет – Бургас на 19.06.2025 г., като на заинтересованите, в съответствие с чл. 26, ал.3 от ЗНА, е предоставена възможност за изразяване на предложения и становища по проекта в 30-дневен срок от публикуването. В предоставения срок са постъпили едно становище и едно предложение, които са описани в отделна справка.

Въз основа на описаните мотиви, предлагам на Общински съвет – Бургас, на основание на чл. 21а, ал. 3 от ЗМСМА, да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община, със следното съдържание:

§1. Чл. 7 се изменя и допълва, като придобива следния вид:

„Чл. 7 (1) Общественият посредник на територията на Бургаска община се избира от Общински съвет – Бургас, чрез процедура по избор.

(2) (изм. с решение по т.7 от Протокол №20/24.02.2005 г.; изм., Протокол № 18/20.12.2024 г.) Процедурата по избор се обявява от Председателя на Общинския съвет публично на интернет страницата на Общинския съвет и чрез електронни медии, и се провежда в месечен срок от обявяването.“

§2. Чл. 8 се изменя, като придобива следния вид:

„Чл. 8. (1) За обществен посредник се избира пълнолетен, психически здрав, неосъждан, български гражданин, с високи морални качества, с най-малко 6 месеца постоянен адрес на територията на Бургаска община, със завършено висше образование и 10 години трудов стаж.

(2) При равни други условия, кандидатите със завършено висше образование „Право“ имат предимство.

(3) (изм. с решение по т.7 от Протокол №20/24.02.2005 г.) За участие в процедурата по чл.7 кандидатите подават до Председателя на Общинския съвет заявление, мотивационно писмо, придружено с автобиография и други документи, удостоверяващи обстоятелствата по ал. 1.“

§3. Чл. 9 се изменя по следния начин:

„Чл. 9 (1) Документите на кандидатите се проверяват по допустимост от комисия в състав от седем общински съветници, определени с решение на Общинския съвет.

(2) (изм. с решение по т.7 от Протокол №20/24.02.2005 г.) Комисията провежда изслушване на допуснатите кандидати, след което изготвя доклад до Общинския съвет.“

§4. Чл. 10 се изменя и допълва с нови ал. 2, ал. 6, ал. 7 и ал. 8, а досегашните ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 се преномерират и стават съответно ал. 3, ал. 4, ал. 5 и ал. 9. Така членът придобива следния вид:

„Чл. 10. (1) Общинският съвет избира обществен посредник с тайно гласуване, с квалифицирано мнозинство 2/3 от общия брой на общинските съветници.

(2) Преди самото гласуване, кандидатите за обществен посредник имат право на изказване пред Общинския съвет, в рамките на 5 минути;

(3) (нова, Протокол №6/28.01.2020 г.) Гласуването за обществен посредник се извършва с интегрална бюлетина, върху която са изписани имената на съответните кандидати.

(4) (нова, Протокол №6/28.01.2020 г.) Гласуването става с отбелязване на вот, със знак X или V в квадратчето пред имената на съответния кандидат.

(5) (нова, Протокол №6/28.01.2020 г.) Зачертани и ръчно изписани бюлетини, празни пликосе, бюлетини без отбелязвания на вот и с повече от едно отбелязвания, се смятат за недействителни гласове.

(6) Комисията по чл. 9 проверява резултатите от гласуването и съставя протокол, който се обявява пред Общинския съвет;

(7) В случай, че при първото гласуване не бъде избран обществен посредник, се провежда избор между кандидатите, класирани на първо и второ място.

(8) В случай, че и при второто гласуване не бъде избран обществен посредник, но един от кандидатите е получил 2/3 или повече от действителните гласове, се провежда избор само за него.

(9) (изм. с решение по т.7 от Протокол №20/24.02.2005 г., по т.4 от Протокол №13/28.06.2016 г., по т.27 от Протокол №6/28.01.2020 г.; изм., Протокол № 18/20.12.2024 г.) В случай, че процедурата приключи без избор, предложение за провеждане на нова такава може да се внесе не по-рано от 3 месеца, по инициатива на Председателя на Общинския съвет или по искане на най-малко една пета от всички общински съветници.“

§5. Чл. 12 се изменя по следния начин:

„Чл. 12. Изборът за нов обществен посредник се произвежда не по-късно от два месеца преди изтичането на мандата на действащия такъв, който продължава да изпълнява задълженията си до встъпване в длъжност на новоизбран обществен посредник.“

§6. В чл. 14, ал. 3 се изменя и допълва, ал. 4 се отменя, а ал. 5 става ал. 4 с допълнен текст. Така членът придобива следния вид:

„Чл. 14. (3) По предложение на обществения посредник, кметът на Общината назначава и освобождава неговите сътрудници, съобразно предвидените в бюджета на общината средства за дейността му.

(4) Дейността на обществения посредник може да се подпомага от външни експерти и специалисти, които работят по граждански договор при условията на ал. 3, или на обществени начала.“

§7. Чл. 15, ал. 2 и ал. 4 се изменят по следния начин:

„Чл. 15. (2) Предложението за предсрочно прекратяване на правомощията на обществения посредник по ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 4 се разглежда по искане най-малко на една пета от състава на Общинския съвет, а основанията по ал. 1, т. 3, т. 5 и т. 6 се обявяват пред Общинския съвет от неговия председател.

(4) В случаите по ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 4, решението на Общинския съвет се взема по реда на чл. 10.“

§8. Чл. 16 се изменя и допълва по следния начин:

„Чл. 16. (1) (изм. с решение по т.4 от Протокол №13/28.06.2016 г.) В случаите на предсрочно прекратяване правомощията на обществения посредник, в срок от три месеца се провежда нова процедура по реда на чл. 10.

(2) В случаите по ал. 1, сътрудникът с по-голям трудов стаж на длъжността изпълнява функциите на обществен посредник до избирането на нов.“

§9. В чл. 17, ал. 1, т. 1, ал. 3 и ал. 4 се изменят по следния начин:

„Чл. 17. (1) Общественият посредник:

1. приема и разглежда жалби и сигнали за нарушения на права и свободи от общинските органи и техните администрации, както и от лицата, на които е възложено да предоставят обществени услуги;

(3) Общественият посредник може да възлага на сътрудниците си някои от своите правомощия.

(4) (нова, Протокол №37/30.01.2018 г.) Общественият посредник може да прави предложения за промени, изменения или допълнения в нормативни актове, приети от Общински съвет – Бургас.

§10. Чл. 19 се изменя по следния начин:

„Чл. 19. Правомощията на обществения посредник не се отнасят до:

2. приватизацията и търговската дейност на общински дружества“

§11. Чл. 25, ал. 1 се изменя по следния начин:

„Чл. 25. (1) Общественият посредник е длъжен да уведоми жалбоподателите в срока по чл. 17, ал. 1, т. 3 какви мерки е предприел по случая.

§12. Чл. 32, ал. 2, ал. 5 и ал. 6 се изменят и придобиват следния вид:

„Чл. 32. (2) (изм. с решение по т. 2 от Протокол №44/30.01.2007 г.; по т.51 от Протокол №10/19.06.2008 г.; по т.4 от Протокол №13/28.06.2016 г., изм. Протокол №6/28.01.2020 г.; изм. Протокол №20/23 и 24.02.2021 г.) Общественият посредник получава месечно възнаграждение в размер на 90% от възнаграждението на председателя на Общинския съвет, определено в Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас.

(5) Работното време на обществения посредник и неговите сътрудници съвпада с това на общинската администрация.

(6) С решение на Общинския съвет, дейността на общественият посредник може да се подпомага и със средства, постъпили в община Бургас от партньорства с местни и чуждестранни неправителствени организации и структури.

Прилагам:

1. Мотиви;
2. Проект на Правилник;
3. Справка за постъпилите становища и предложения.

С уважение:

20.07.2025 г.

Г. Дракалиев

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-БУРГАС**

МАНДАТ 2023-2027

[Начало](#)

ПРОЕКТ ПРАВИЛНИК ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА БУРГАСКА ОБЩИНА

Публикувано от ve.petrova@burgas.bg на Четв. | 19.06.2025г. | 12:31ч.**ДЕЙСТВАЩ ДО**

Съб. | 19.07.2025г. | 17:00ч.

На заинтересованите лица се предоставя 30-дневен срок, считано от 20.06.2025г., за предложения и становища по настоящия Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на общественния посредник на територията на Бургаска община, приет с решение на Общински съвет - Бургас, по т. 7, Протокол № 8/30. 03. 2004 г., изм. и доп. с решения на Общински съвет – Бургас, по т. 1, Протокол №10/27.05.2004 г.; по т. 7, Протокол №20/24.02.2005 г.; по т. 2, Протокол №44/30.01.2007 г.; по т. 51, Протокол №10/19.06.2008 г.; по т. 4, Протокол №13/28.06.2016 г.; по т. 8, Протокол №37/30.01.2018 г.; изм. с Решение №2189/19.02.2018 г. по адм. дело №901/2017 г. на Върховен административен съд на Република България; по т. 27, Протокол №6/28.01.2020 г.; по т. 5, Протокол №20/23 и 24.02.2021 г.; по т. 6, Протокол №6/30.01.2024 г.; по т. 6, Протокол № 18/20.12.2024 г.

На основание чл. 26, ал. 4, срокът за предложения и становища по Проекта, публикуван за обществени консултации, е 30 дни.

Предложения и становища могат да бъдат депозираны в деловодството на Общински съвет – Бургас, на адрес: гр. Бургас, ул. „Александровска“ №26, както и на електронен адрес: drakaliev@abv.bg

ФАЙЛОВЕ И РЕСУРСИ[ПРОЕКТ](#)[МОТИВИ](#)**КАТЕГОРИЯ**[ПРОЕКТИ НА НАРЕДБИ И ПРАВИЛНИЦИ](#)

26 прегледа

**ПОСЛЕДНО
СЪДЪРЖАНИЕ**

ПОСЛЕДНО СЪДЪРЖАНИЕ
 АБОНИРАЙТЕ СЕ ЗА RSS
ПОСЛЕДНО СЪДЪРЖАНИЕ.
Свалете RSS reader

На заинтересованите лица се предоставя 30-дневен срок, считано от 20.06.2025г., за предложения и становища по настоящия Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община, приет с решение на Общински съвет - Бургас, по т. 7, Протокол № 8/30. 03. 2004 г., изм. и доп. с решения на Общински съвет – Бургас, по т. 1, Протокол №10/27.05.2004 г.; по т. 7, Протокол №20/24.02.2005 г.; по т. 2, Протокол №44/30.01.2007 г.; по т. 51, Протокол №10/19.06.2008 г.; по т. 4, Протокол №13/28.06.2016 г.; по т. 8, Протокол №37/30.01.2018 г.; изм. с Решение №2189/19.02.2018 г. по адм. дело №901/2017 г. на Върховен административен съд на Република България; по т. 27, Протокол №6/28.01.2020 г.; по т. 5, Протокол №20/23 и 24.02.2021 г.; по т. 6, Протокол №6/30.01.2024 г.; по т. 6, Протокол № 18/20.12.2024 г.

На основание чл. 26, ал. 4, срокът за предложения и становища по Проекта, публикуван за обществени консултации, е 30 дни.

Предложения и становища могат да бъдат депозираны в деловодството на Общински съвет – Бургас, на адрес: гр. Бургас, ул. „Александровска“ №26, както и на електронен адрес: drakaliev@abv.bg

ПРОЕКТ

ПРАВИЛНИК ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ПОСРЕДНИК НА ТЕРИТОРИЯТА НА БУРГАСКА ОБЩИНА

§1. Чл. 7 се изменя и допълва, като придобива следния вид:

„Чл. 7 (1) Общественият посредник на територията на Бургаска община се избира от Общински съвет – Бургас, чрез процедура по избор.

(2) (изм. с решение по т.7 от Протокол №20/24.02.2005 г.; изм., Протокол № 18/20.12.2024 г.) Процедурата по избор се обявява от Председателя на Общинския съвет публично на интернет страницата на Общинския съвет и чрез електронни медии, и се провежда в месечен срок от обявяването.“

§2. Чл. 8 се изменя, като придобива следния вид:

„Чл. 8. (1) За обществен посредник се избира пълнолетен, психически здрав, неосъждан, български гражданин, с високи морални качества, с

постоянен адрес на територията на Бургаска община, със завършено висше образование и 10 години трудов стаж.

(2) При равни други условия, кандидатите със завършено висше образование „Право“ имат предимство.

(3) (изм. с решение по т.7 от Протокол №20/24.02.2005 г.) За участие в процедурата по чл.7 кандидатите подават до Председателя на Общинския съвет заявление, мотивационно писмо, придружено с автобиография и други документи, удостоверяващи обстоятелствата по ал. 1.“

§3. Чл. 9 се изменя по следния начин:

„Чл. 9 (1) Документите на кандидатите се проверяват по допустимост от комисия в състав от седем общински съветници, определени с решение на Общинския съвет.

(2) (изм. с решение по т.7 от Протокол №20/24.02.2005 г.) Комисията провежда изслушване на допуснатите кандидати, след което изготвя доклад до Общинския съвет.“

§4. Чл. 10 се изменя и допълва с нови ал. 2, ал. 6 и ал. 7, а досегашните ал. 2, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 се преномерират и стават съответно ал. 3, ал. 4, ал. 5 и ал. 8. Така членът придобива следния вид:

„Чл. 10. (1) Общинският съвет избира обществен посредник с тайно гласуване, с квалифицирано мнозинство 2/3 от общия брой на общинските съветници.

(2) Преди самото гласуване, кандидатите за обществен посредник имат право на изказване пред Общинския съвет, в рамките на 5 минути;

(3) (нова, Протокол №6/28.01.2020 г.) Гласуването за обществен посредник се извършва с интегрална бюлетина, върху която са изписани имената на съответните кандидати.

(4) (нова, Протокол №6/28.01.2020 г.) Гласуването става с отбелязване на вот, със знак X или V в квадратчето пред имената на съответния кандидат.

(5) (нова, Протокол №6/28.01.2020 г.) Зачертани и ръчно изписани бюлетини, празни пликосе, бюлетини без отбелязвания на вот и с повече от едно отбелязвания, се смятат за недействителни гласове.

(6) В случай, че при първото гласуване не бъде избран обществен посредник, се провежда балотаж между двамата кандидати, получили най-много гласове.

(7) В случай, че и при балотажа не бъде избран обществен посредник, но един от кандидатите е получил над 2/3 от действителните гласове, се провежда избор само за него.

(8) (изм. с решение по т.7 от Протокол №20/24.02.2005 г., по т.4 от Протокол №13/28.06.2016 г., по т.27 от Протокол №6/28.01.2020 г.; изм., Протокол № 18/20.12.2024 г.) В случай, че процедурата приключи без избор, предложение за провеждане на нова такава може да се внесе не по-рано от 3

месеца, по инициатива на Председателя на Общинския съвет или по искане на най-малко една пета от всички общински съветници.“

§5. Чл. 12 се изменя по следния начин:

„Чл. 12. Изборът за нов обществен посредник се произвежда не по-късно от два месеца преди изтичането на мандата на действащия такъв, който продължава да изпълнява задълженията си до встъпване в длъжност на новоизбран обществен посредник.“

§6. В чл. 14, ал. 3 се изменя и допълва, ал. 4 се отменя, а ал. 5 става ал. 4 с допълнен текст. Така членът придобива следния вид:

„Чл. 14. (3) По предложение на обществения посредник, кметът на Общината назначава и освобождава неговите сътрудници, съобразно предвидените в бюджета на общината средства за дейността му.

(4) Дейността на обществения посредник може да се подпомага от външни експерти и специалисти, които работят по граждански договор при условията на ал. 3, или на обществени начала.“

§7. Чл. 15, ал. 2 и ал. 4 се изменят по следния начин:

„Чл. 15. (2) Предложението за предсрочно прекратяване на правомощията на обществения посредник по ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 4 се разглежда по искане най-малко на една пета от състава на Общинския съвет, а основанията по ал. 1, т. 3, т. 5 и т. 6 се обявяват пред Общинския съвет от неговия председател.

(4) В случаите по ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 4, решението на Общинския съвет се взема по реда на чл. 10.“

§8. Чл. 16 се изменя и допълва по следния начин:

„Чл. 16. (1) (изм. с решение по т.4 от Протокол №13/28.06.2016 г.) В случаите на предсрочно прекратяване правомощията на обществения посредник, в срок от три месеца се провежда нова процедура по реда на чл. 10.

(2) В случаите по ал. 1, сътрудникът с по-голям трудов стаж на длъжността изпълнява функциите на обществен посредник до избирането на нов.“

§9. В чл. 17, ал. 1, т. 1, ал. 3 и ал. 4 се изменят по следния начин:

„Чл. 17. (1) Общественият посредник:

1. приема и разглежда жалби и сигнали за нарушения на права и свободи от общинските органи и техните администрации, както и от лицата, на които е възложено да предоставят обществени услуги;

(3) Общественият посредник може да възлага на сътрудниците си някои от своите правомощия.

(4) (нова, Протокол №37/30.01.2018 г.) Общественият посредник може да прави предложения за промени, изменения или допълнения в нормативни актове, приети от Общински съвет – Бургас.

§10. Чл. 19 се изменя по следния начин:

„Чл. 19. Правомощията на обществения посредник не се отнасят до:
2. приватизацията и търговската дейност на общински дружества“

§11. Чл. 25, ал. 1 се изменя по следния начин:

„Чл. 25. (1) Общественият посредник е длъжен да уведоми жалбоподателите в срока по чл. 17, ал. 1, т. 3 какви мерки е предприел по случая.

§12. Чл. 32, ал. 2, ал. 5 и ал. 6 се изменят и придобиват следния вид:

„Чл. 32. (2) (изм. с решение по т. 2 от Протокол №44/30.01.2007 г.; по т.51 от Протокол №10/19.06.2008 г.; по т.4 от Протокол №13/28.06.2016 г., изм. Протокол №6/28.01.2020 г.; изм. Протокол №20/23 и 24.02.2021 г.) Общественият посредник получава месечно възнаграждение в размер на 90% от възнаграждението на председателя на Общинския съвет, определено в Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на Община Бургас.

(5) Работното време на обществения посредник и неговите сътрудници съвпада с това на общинската администрация.

(6) С решение на Общинския съвет, дейността на общественият посредник може да се подпомага и със средства, постъпили в община Бургас от партньорства с местни и чуждестранни неправителствени организации и структури.

Мотиви към проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община

Причини, които налагат приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община:

Действащият Правилник е създаден преди повече от 20 години и въпреки, че през този период в него са правени редица изменения и допълнения, се налага отново да бъде коригиран. Една от причините е, че изборът на обществен посредник не може да става, чрез провеждане на конкурс, а чрез процедура по избор. Друга причина е, че действията и правомощията на комисията от общински съветници, избрана за участие в тази процедура не са добре изяснени, а и самите етапи на процедурата не са детайлизирани, което затруднява самият избор. Трета причина е, че има противоречие в текстовете, отнасящи се до броя на сътрудниците на обществения посредник, както и в такива, указващи определянето на работното им време. Съществува и необходимост от доизясняване на процедурата по предсрочно прекратяване на правомощията на обществения посредник, а също така, в случай че бъдат прекратени предсрочно правомощията на действащия такъв, да се добави текст, регламентиращ кой от сътрудниците му ще изпълнява неговите функции до встъпването в длъжност на нов обществен посредник.

Също така, се налага уточняване на задължението на обществения посредник да уведомява подалите сигнали или жалби до него граждани какви мерки е предприел по случая им, както и в какъв срок. Освен това, се регламентира възможността дейността на обществения посредник да се подпомага и със средства, постъпили от партньорства с местни и чуждестранни неправителствени организации и структури.

В допълнение, се налага изчистване на някои текстове от тавтология или от наличието на неправилно построени изречения.

Цели, които се поставят с предложението за изменения и допълнения:

Целта, която се преследва с проекта, е актуализиране на Правилника, премахване на противоречиви текстове и добавяне на нови такива, облекчаващи неговото спазване и употреба.

Финансови и други средства, необходими за прилагане на новият правилник.

За прилагането на Правилника за изменение и допълнение на Правилника не са необходими допълнителни финансови средства.

Очаквани резултати от прилагането.

Очакваните резултати от приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община, са оптимизиране на процедурите, заложи в Правилника и улесняване на дейността на обществения посредник.

Анализ на съответствието с правото на Европейския съюз.

Предложените изменения и допълнения на Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на Бургаска община е в съответствие с европейското законодателство.

Справка за постъпилите предложения и становища

В указания срок е постъпило едно становище, подадено от обществения посредник г-н Т. Стамболиев и едно предложение от г-н Т. Тонев.

Г-н Т. Стамболиев споделя мисли по някои текстове от проекта, като същевременно подчертава, че в предложенията, съдържащи се в него няма нищо незаконосъобразно. Той смята, че е редно кандидатите за обществен посредник да имат поне 5, а може и повече години с постоянна регистрация в общината... - *Забележката е основателна, но е възможно толкова дълъг срок да бъде атакуван, поради съмнения за дискриминация.*

Освен това, той обръща внимание, че при предложената в чл. 10 процедура за избиране на обществен посредник чрез второ гласуване, е напълно възможно един от кандидатите да има повече, а останалите по равен брой гласове, или пък двама, трима и повече кандидати да получат равен брой гласове... - *Забележката е основателна, поради което е направена корекция в текста.*

Г-н Стамболиев поставя и въпроса „Дали ако кандидатът е един и спечели 2/3 от гласувалите, но няма необходимото мнозинство от 2/3 от списъчния състав, ще има гласуване само за него още веднъж? – *Отговорът е, че няма да има повторно гласуване, защото такова е предвидено само за „кандидатите, класирани на първо и второ място“, без значение от техния брой.*

Също така, той изтъква времеемкостта на една процедура по избор, включваща втори, а евентуално и трети тур. – *Вярно е, че времето за провеждане на процедурата се удължава с още едно тайно гласуване, но вероятността за провеждане и на трети тур е минимална. Както правилно отбелязва той, чрез предложената процедура се търси начин за по-лесен избор на обществен посредник, и това е така, защото в миналото сме свидетели на немалко безрезултатно проведени процедури и опити за избиране, завършили без резултат. Основен проблем не би било не избирането на нов обществен посредник, когато има действащ такъв, а когато са прекратени правомощията на действащия и функциите му се изпълняват от негов сътрудник. Именно тогава е важно, Общинският съвет да има възможности да избере легитимен посредник, въпреки тежкото ограничение в чл. 21а, ал. 4 от ЗМСМА, защото неговият сътрудник (назначен от кмета) не може нито да има правомощията му по закон, нито авторитета му.*

Г-н Т. Тонев предлага да се въведе уседналост за кандидатите за обществен посредник, по подобие на кандидатите за кметове и общински съветници... - *Приема се и в чл. 8 се добавя срок от най-малко 6 месеца.*

Той предлага още, една и съща комисия да провежда изслушването на кандидатите и да проверява резултатите от гласуването за тях... - *Приема се, поради което е предложено решение на такъв казус, чрез нова ал. 6.*

Също така, той предлага общественият посредник да полага клетва ~~пред~~ Общинския съвет... - *Приема се, но мястото на такъв текст е в чл. 11, който не е сред предложените за изменение и допълнение в публикувания проект.*

Георги Дракалиев

Становище от Т. Стамболиев по предложенията за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на общественя посредник на територията на бургаска община

от: Todor Stamboliev (t.stamboliev@burgas.bg) / تودور سтамبولیو
до: "g.drakaliev@burgascouncil.org" / g.drakaliev@burgascouncil.org
ко: Mhail Hadzhivanov (mhail.hadzhivanov@burgas.bg)

дата: 08.07.2025 15:43

Становище по внесения проект за изменение и допълнение на Правилника за обществен посредник на територията на бургаска община, публикуван на страницата на Общинския съвет Бургас на 19.06.2025 год.

Уважаеми господин Дракалиев,

Изразявам съгласие с по-голямата част от предложенията Ви за промяна в Правилника за организацията и дейността на общественя посредник на територията на бургаска община.

Ще споделя мисли само по някои от тях, без умислено да предлагам конкретен текст, като се надявам, че Вие като вносител ще ги вземете предвид.

По предложението в чл.8 мисля, че е разумно освен замкната на изразът „местоживее“ да се предложи и минимален срок на постоянната регистрация на територията на бургаска община. Все пак изборът е за обществен посредник на община Бургас и е редно кандидатът за този пост да има поне 5, а може и повече години с постоянна регистрация тук.

По предложението в процедурата по избор, посочена в новите ал.2, ал.6 и ал.7 на чл.10. Възприемам изцяло възможността за изказване на кандидатите пред общинския съвет в разиките на 5 минути за всеки. Това вече бе демонстрирано на последния избор и е една добра възможност всеки от кандидатите да представи себе си по официален начин.

В предложението за промяна в чл.10, ал.6 и ал.7 става ясно, че се търси начин за по-лесен избор на обществен посредник. Личното мнение и бележите ми по този въпрос, са посочени в годишният отчет за дейността ми през изминалата 2024 год. Имам положен подпис под предложение за промяна в ЗМСМА, отбелязал съм какъво е изкаването по този въпрос и на Националното сдружение на общините в Република България.

По същество.

Промяната на нормативен акт, следва да предвиди уреждането на всяка хипотетична възможност, която може да възникне вследствие на предложените промени. Така предложената процедура за втори тур, между двамата кандидати за длъжността, получили най-много гласове, поставя автоматично въпроса: а какво се случва ако един от кандидатите има повече, а останалите по равен брой гласове, или ако двамата, трима и повече кандидати са получили равен брой гласове? А ако кандидатът е един и спечели 2/3 от гласувалите, но няма необходимото мнозинство от 2/3 от списъчния състав, ще има ли гласуване само за него още веднъж? Има и други възможни хипотези.

Ако с предложението се търси аналог с провеждането на избори за Председател на Общинския съвет, или за избор на Председател на Народното събрание, трябва да отбележим, че това са различни фигури, чието създаване е регламентирано в друг нормативен акт. Той ясно допуска провеждане на няколко избора, защото без валиден избор за тези длъжности, съответният колективният орган когото те председателстват на практика не може да работи. Не може да сформира комисии, да избира председатели и членове за тях, да приема решения и т.н. т. е. тук изборът е задължителен за работата на колективния орган, а и необходимото мнозинство за валиден избор за тях е 1/2 от общия брой на съветниците, или от народните представители.

Ако се търси аналог с избора на омбудсман по отношение на допускане до втори тур за гласуване между двамата кандидати получили най-много гласове, както урежда чл. 10. ал.3 от Закона за омбудсмана, то в закона, при второто гласуване за избран се смята кандидатът, който е получил гласовете на повече от половината от гласувалите народни представители. Този начин на гласуване тук е оправдан от гледна точка на валидност на избора дори при падащ кворум на обикновено мнозинство.

За разлика от 30 обаче, ЗМСМА не допуска под никаква форма спадащ кворум както за избора, така и за освобождаването на общественият посредник. Той винаги е 2/3 от списъчния състав на общинския съвет, съгласно разпоредбата на чл.21а, ал.4 от ЗМСМА.

При не избирането на нов обществен посредник след проведена процедура по избор, институцията продължава да работи, така както това се случва с редица други органи в държавата, защото според чл. 86, ал. 6 от Кодекса на труда, когато изборът е приключил без да бъде избран някой от кандидатите, трудовото правоотношение с лицето, заемашо длъжността, за която се произвежда изборът, продължава до успешното приключване на следващия избор.

Въвеждането на правилото за избори в няколко тура, с надеждата да се стигне до валиден избор на нов обществен посредник, в условията на не променящо се мнозинство мисля, ще създаде у обществото едно усещане за договорено уреждане на някого за длъжността, както и за възможност между туровете за избор, за поставяне на искания към някой от кандидатите като условие за евентуална подкрепа, нещо, което не е в интерес нито на общинския съвет, нито на общественият посредник и обществото като цяло.

На следващо място. Провеждането на процедурата по избор на обществен посредник в условията на действащата към момента редакция в Правилника, след предварително напечатани бюлетини отне близо час и половина, с гласуването, по минута на човек, броенето на бюлетините, оформяне на Протокола и прочитането му пред състава на общинския съвет.

При неизбиране, в предложението се предвижда провеждане на нов избор измежду първите два кандидати по броя гласове за тях. Това обаче означава време за изготвяне на нови бюлетини, защото никой не знае предварително кои ще са тези двама кандидати, ако има такива, време за гласуване на всички общински съветници, броене на бюлетините, нов Протокол и обявяване на резултатите – още поне час и половина. Ако един от кандидатите, получи повече от 2/3 от гласувалите, следва печатането на нова бюлетина, отново провеждането на избор от всеки общински съветник, отново изготвяне на Протокол, обявяването му и още поне един час от времето. Така сумарно заседанието на общинския съвет по провеждането на избор на обществен посредник ще се удължи приблизително с 4 часа. И тук не е включено времето за изказване на кандидатите по пет минути за всеки пред общинския съвет, може би поне още половин час, при 4-5 кандидати. А ако са повече?

Това ще е една тежка и тромава процедура, която ще превърне заседанието на общинския съвет в може би най-продължителното, след това по приемане на годишния бюджет. И дано не съм прав но мисля, че някои от съветниците ще откажат да я извървят докрай, а в процедура по избор, в която действителността на избора се определя по списъчен състав, а не по брой гласували участници на всеки съветник е от ключово значение.

Отново искам да подчертая, че в предложението според мен няма нищо незаконосъобразно. Всичко описано по-горе е само по целесъобразност на търсения резултат и затова може би следва да се търсят по-опростени решения.

В лично качество и като председател на националната мрежа на обществените посредници подкрепям и бих искал изборът на обществен посредник да е по-лесен. Защото е важно не само в Бургас, а и в други общини в Р. България гражданите да имат своя представител пред органите на местна власт и местно самоуправление и лично съм подписал законопроект за изменение на ЗМСМА в тази насока.

С уважение:

Т. Стамболиев

Предложение по проект за правилник

от: T. T. [redacted]
до: drakaliev@abv.bg

дата: 18.07.2025 18:21

Здравейте!

Във връзка с проекта Ви за изменение на правилника за работа на обществения посредник в Бургас, предлагам:

- 1. Да се въведе изискване за уседналост на кандидатите за такива, по подобие на изискването за кандидатите за кметове и общински съветници.*
- 2. Една и съща комисия да проверява подадените документи от кандидатите и резултатите от гласуването на общинските съветници за тези кандидати.*
- 3. Избраният за обществен посредник да полага клетва пред общинския съвет.*

С уважение: T. T.