

ДО ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ГР. БУРГАС

Per.№94-01-13947/28.04.2026

ОТ:Ч

Г

До  
Димитро Велков  
28.04.26

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Относно: Само отмяна на незаконосъобразни и нищожни разпоредби от „Правилник за начина на разходване на средствата, предвидени в общинския бюджет, за създаване на условия за развитие на малки и средни предприятия на територията на Община Бургас“

Настоящото предложение се внася по реда на чл. 107, ал. 3 от Административно процесуалния кодекс (АПК) за решаване на въпроси от компетентността на Общински съвет – Бургас, свързани с привеждане в съответствие с норми от по-висока степен на подзаконовия нормативен акт (ПНА), приет с Решение по т. 2 от Протокол № 9/24.04.2012 г. („Правилника“).

Предмет са следните разпоредби от Правилника:

1. чл. 5, ал. 1-3;
2. чл. 3, т. 11;
3. чл. 3, т. 1-10 във връзка с чл. 4;
4. § 3 от Преходните и заключителни разпоредби.

## I. МАТЕРИАЛНА НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ

1. Нищожност на чл. 5, ал. 1-3 поради липса на материална компетентност (чл. 146, т. 1 АПК)

Разпоредбите създават постоянна комисия за управление на средства с доминиращо участие на общински съветници (петима от седем), избирани от Общинския съвет, с председател-съветник. Това е прието при липса на компетентност, тъй като Общинският съвет определя политиката и контролира бюджета (чл. 21, ал. 1 ЗМСМА), докато изпълнението е

изключително на кмета (чл. 44, ал. 1, т. 5 ЗМСМА; чл. 122, ал. 1 ЗПФ). Комисии на съветници са за проучване и контрол (чл. 49, ал. 1 ЗМСМА), не за управление. Смесването нарушава разделението на властите (чл. 8 Конституция). ВАС констатира нищожност на подобни норми поради *ultra vires* (Решение № 11318/09.11.2021 г. по адм. д. № 6455/2021 г.; Решение № 13944 от 31.10.2011 г. по адм.д. 5583/2011 на ВАС).

2. Нищожност на чл. 3, т. 11 поради делегиране и липса на яснота (чл. 146, т. 1 АПК)

Разпоредбата позволява финансиране на „други дейности, по преценка на... комисията“, което е бланкетно и прехвърля нормотворчество (чл. 2, ал. 2 ЗНА; чл. 9, ал. 1 ЗНА; чл. 4, ал. 1 Конституция). ТР № 1/21.01.2022 г. по т.д. № 4/2019 г. на ВАС разяснява забраната за делегиране.

3. Не законосъобразност на чл. 3, т. 1-10 във връзка с чл. 4 поради противоречие с правилата за държавни помощи

Дейностите представляват държавна помощ (чл. 107 ДФЕС; ЗДП), без оценка (чл. 21, ал. 2 ЗПФ), критерии, интензитети или уведомяване. Несъвместими с Регламент № 651/2014 (GBER: чл. 5 прозрачност; чл. 6 стимулиращ ефект; чл. 17-19 за МСП) и Регламент 2023/2831 (*de minimis*: чл. 3-5). ВАС: нищожност при липса на съответствие (Решение № 505/14.01.2019 г. по адм. д. № 6282/2017 г.).

4. Не законосъобразност на § 3 поради несъответствие на форма (чл. 146, т. 2-3 АПК)

Противоречиви основания: Протокол № 6/31.01.2012 г. (т. 10) и № 9/24.04.2012 г. (т. 2).

## II. ПРОЦЕДУРНИ ИЗИСКВАНИЯ (АПК)

Решението по предложението е индивидуален административен акт (чл. 21, ал. 1 АПК; ТР № 5/20.07.2010 г. по т.д. № 2/2010 г. на ВАС). Взема се в 2-мес. срок (чл. 118, ал. 1 АПК) и се съобщава в 7-дн. срок (чл. 61, чл. 18а

АПК). Не произнасяне – мълчалив отказ (чл. 58, ал. 1 АПК). Изисквам спазване на сроковете.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Посочените пороци водят до нищожност, респективно отмяна на оспорените разпоредби (чл. 146 АПК; ТР № 2/27.06.2016 г. по т.д. № 2/2015 г. на ВАС).

### ПРЕДЛАГАМ

Общински съвет – Бургас да упражни своите нормотворчески правомощия и в изпълнение на задължението си за съблюдаване на законността, да приеме решение, с което да отмени като незаконосъобразни и нищожни следните разпоредби от „Правилник за начина на разходване на средствата, предвидени в общинския бюджет, за създаване на условия за развитие на малки и средни предприятия на територията на Община Бургас“:

1. Член 3, точка 11;
2. Член 5, алинеи 1, 2 и 3;
3. Член 3, точки 1-10, във връзка с чл. 4;
4. Параграф 3 от Преходните и заключителни разпоредби.

С уважение, Ч Г

Дата: 27.04.2026 г. Гр. Бургас