

Валид  
Велики са  
става Бургас!  
29.04.26

ДО  
ОБЩНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС

Per.№94-01-14141/29.04.2026

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от Ч Г

Относно: Отмяна на незаконосъобразни разпоредби от Правилника за устройството и дейността на Художествена галерия „Петко Задгорски“ – Бургас

Настоящото предложение се подава на основание чл. 107, ал. 3 във връзка с чл. 117, ал. 1 от Административно процесуалния кодекс (АПК) за решаване на въпрос от компетентността на Общински съвет – Бургас, свързан със законосъобразността на приети от него подзаконовни нормативни актове.

### I. АРГУМЕНТАЦИЯ

Предмет на настоящото предложение са разпоредбите на чл. 11, ал. 2 и чл. 18, ал. 3 от Правилника за устройството и дейността на Художествена галерия „Петко Задгорски“ – Бургас (наричан по-долу „Правилника“). Посочените норми са материално незаконосъобразни, тъй като са в пряко и непреодолимо противоречие с императивни разпоредби на Закона за културното наследство (ЗКН). Това съставлява нарушение на основополагащия принцип за йерархия на нормативните актове, закрепен в чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) и чл. 5, ал. 1 от АПК, и е извършено при превишаване на нормотворческата компетентност на общинския съвет, очертана в чл. 8 от ЗНА и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

#### 1. Относно не законосъобразността на чл. 11, ал. 2 от Правилника

Разпоредбата на чл. 11, ал. 2 от Правилника гласи: *„Конкурсът се провежда от комисия, назначена по реда на Кодекса на труда, в състава на която се включват представител на Министерство на културата и двама музейни експерти.“*

Тази норма е в пряко противоречие с императивната разпоредба на чл. 28, ал. 6 от ЗКН, която изчерпателно и повелително урежда състава на конкурсната комисия за директори на общински музеи (какъвто статут по силата на § 1 от ДР на ЗКН има и Художествена галерия „Петко Задгорски“). Според законовата норма, комисията задължително включва: *„трима представители на съответната*

*община, трима директори на национални и/или регионални музеи и един представител на Министерството на културата“.*

С приемането на чл. 11, ал. 2 от Правилника, Общинският съвет е уредил материя, която е изцяло и императивно регламентирана от нормативен акт от по-висока степен. Нормотворческата компетентност на общинския съвет е ограничена до уреждане на обществени отношения с местно значение *secundum legem* (в съответствие със закона) и не включва правомощие за дерогиране на законови норми.

## 2. Относно не законосъобразността на чл. 18, ал. 3 от Правилника

Разпоредбата на чл. 18, ал. 3 от Правилника гласи: *„Безплатен вход за посещение на експозиция е определен един път седмично, съгласно заповед на директора на галерията.“*

Тази норма също е материално незаконосъобразна. Тя е в пряко противоречие с чл. 187, ал. 3 от ЗКН, който изрично и недвусмислено възлага компетентността за определяне на безплатен вход на друг орган: *„В акта за създаване на музея или с решение на финансиращия орган, съответно на собственика на музея, може да бъде предвиден безплатен вход за посещение на експозициите.“* Финансиращ орган и собственик на общинската галерия е Община Бургас, представлявана от Общинския съвет, а не директорът на галерията.

С атакуваната разпоредба Общинският съвет неправомерно е делегирал на директора на галерията правомощие, което законът изрично е предоставил на самия него. Компетентността не може да се прехвърля, освен ако това не е изрично предвидено в закон (арг. от чл. 2, ал. 2 ЗНА), какъвто не е настоящият случай.

Обобщение на основанията:

Върховният административен съд има константна практика, че приемането на подзаконова нормативна уредба при липса на материална компетентност или в пряко противоречие със закон е основание за нейната отмяна (в този смисъл Решение № 11833 от 19.11.2021 г. по адм. д. № 8387/2021 г. на ВАС; Решение № 13663 от 04.11.2020 г. по адм. д. № 669/2020 г. на ВАС).

## II. ИСКАНЕ

С оглед на изложените аргументи и на основание чл. 107, ал. 3 от АПК,

МОЛЯ:

1. Общински съвет – Бургас да упражни правомощията си и да отмени като незаконосъобразни разпоредбите на чл. 11, ал. 2 и чл. 18, ал. 3 от Правилника за устройството и дейността на Художествена галерия „Петко Задгорски“ – Бургас, чрез приемане на изрична разпоредба в последващ нормативен акт, съгласно чл. 79 от АПК и чл. 11, ал. 3 от ЗНА.
2. Решението по настоящото предложение да бъде взето в законоустановения двумесечен срок по чл. 118, ал. 1 от АПК и да бъде надлежно съобщено в 7-дневния срок от постановяването му. Съгласно практиката на Върховния административен съд, връчването на административния акт не е индивидуален административен акт, а представлява фактическо действие с правно значение (юридически факт), което е задължително по силата на закона (чл. 61, ал. 1 АПК) и от чието надлежно извършване започват да текат сроковете за защита на права и законни интереси (вж. Решение № 10568 от 16.08.2018 г. по адм. д. № 9045/2017 г. на ВАС).

Дата: 28.04.2026 г.

С уважение,  
Ч:           Г