

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС И ДАТА
0800-18298/04.05.26

*Р. Витанова
за отговор!*
*До Витанова
04.05.26*

Per. №94-01-14485/04.05.2026

От:

Ч

Г

Дата: 01 май 2026 г.

До
Общински съвет – Бургас
Председателя на Общински съвет – Бургас
Областния управител на област Бургас
Постоянната комисия по социални дейности
Постоянната комисия по здравеопазване
Постоянната комисия по бюджет и финанси
Постоянната комисия по правни въпроси

ПРЕДЛОЖЕНИЕ по реда на чл. 107 и сл. от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

ОТНОСНО: Установяване на незаконосъобразност и нищожност на
разпоредби от Правилника за финансово подпомагане на приемни
семейства със средства на Община Бургас и инициране на производство
по тяхната отмяна

Настоящото предложение се прави след извършен пълен правен преглед на
Правилника за финансово подпомагане на приемни семейства със средства
на Община Бургас (наричан по-долу „Правилника“), приет с Решение по т.
1, Протокол № 10/27.05.2020 г., изм. по т. 6 от Протокол № 13/30.08.2024 г.
и по т. 1 от Протокол № 22/25.03.2025 г. на Общински съвет – Бургас.

При анализа се установи, че редица разпоредби на Правилника са приети
при липса на материална компетентност и в противоречие с императивни
норми на актове от по-висока степен, включително Закона за закрила на
детето (ЗЗДет), Конституцията на Република България и правото на
Европейския съюз. Тези пороци обуславят тяхната нищожност на
основание чл. 146, т. 1 от АПК, съгласно константната практика на
Върховния административен съд (ВАС).

I. Нищожност на разпоредби, приети при липса на материална

компетентност (ultra vires)

1. Член 17 от Правилника гласи: „Предоставянето на средствата се извършва след решение на Общински съвет – Бургас за всеки конкретен случай...“. Тази разпоредба е нищожна. Съгласно чл. 44, ал. 3 от ЗЗДет, финансовите помощи за подкрепа на детето и семейството се отпускат със заповед на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП). Общинският съвет, като орган на местно самоуправление, има нормотворческа компетентност (чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация), но не и правомощието да издава индивидуални административни актове за отпускане на помощи. Упражняването на правомощия, които законът не му е предоставил, представлява най-тежкият порок – липса на компетентност, водещ до нищожност на акта.
2. Член 14, чл. 9, ал. 1, чл. 10, ал. 3, чл. 3, ал. 6, чл. 18, ал. 2 и чл. 21, ал. 5 от Правилника са също нищожни. Тези норми делегират на Комисията за детето по чл. 20а от ЗЗДет правомощия да се произнася по основни параметри на помощта, да отказва предоставянето ѝ, да въвежда ограничителни условия и да взема решения за възстановяване на средства. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗЗДет, тази комисия има единствено „консултативни и координационни функции“. Възлагането на решаващи правомощия е в пряко противоречие със закона и представлява нищожен акт поради липса на компетентност. Процедурата по чл. 14, която подчинява отпускането на помощта на докладна записка до Общинския съвет и становища на комисии, също узурпира компетентността на директора на ДСП.
3. Член 18, ал. 2 и чл. 21, ал. 5 от Правилника, които предвиждат възстановяване на средства по решение на Комисията, са нищожни и поради пълната липса на предвидени административнопроцесуални гаранции за засегнатите лица, в разрез с принципите на правовата държава и правото на защита, както и с изискването на чл. 27, ал. 6 от ЗЗДет актовете на органите по закрила да се издават по реда на АПК.

II. Нищожност на разпоредби поради противоречие с правото на Европейския съюз

Член 1 и чл. 3, ал. 3 от Правилника въвеждат изискване приемните семейства да имат постоянен или настоящ адрес на територията на община Бургас, за да кандидатстват за помощ. Тази разпоредба е нищожна, тъй като установява пряка дискриминация, основана на пребиваване, и нарушава основополагащи принципи на правото на ЕС, което има предимство пред вътрешното законодателство съгласно чл. 5, ал. 4 от Конституцията. Конкретно са нарушени:

- Член 21 от Хартата на основните права на Европейския съюз, който забранява всяка форма на дискриминация, основана по-специално на националност.
- Член 24 от Директива 2004/38/ЕО, който гарантира равно третиране на гражданите на Съюза, пребиваващи законно в приемащата държава членка, по отношение на достъпа до социални помощи.
- Член 4 от Регламент (ЕО) № 883/2004 за координация на системите за социална сигурност, който установява принципа на равно третиране.

Финансовата помощ по Правилника представлява „социално предимство“ по смисъла на правото на ЕС и практиката на Съда на ЕС, поради което ограничаването на достъпа до нея на база адрес е недопустимо и прави съответните норми нищожни.

III. Незаконосъобразност на други разпоредби

Член 16 от Правилника определя размера на помощта в „лева“. С оглед влизането на България в еврозоната от 1 януари 2026 г. и предвиденото в § 3 превалутиране, запазването на текста в този вид след посочената дата създава правна несигурност и противоречи на принципа на правовата държава (чл. 4 от Конституцията).

Предвид изложеното и на основание чл. 107 и сл. от АПК, във връзка с чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, правя следното

ИСКАНЕ:

