

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
№ 08-00-18305/04.05.2026

Per. №94-01-14497/04.05.2026

*Р. Венков
за от. гр.
До
Вардан
04.05.26*

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС
ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ БУРГАС
ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ТУРИЗЪМ
ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ,
ОБЩИНСКИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ДРУЖЕСТВА
ПОСТОЯННАТА КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ

ОТ: Ч Г

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

на основание чл. 107 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

ОТНОСНО: Искане за откриване на процедура по изменение и отмяна на нищожни разпоредби от Правилника за организацията и дейността на Общинско предприятие „Туризм“ – Бургас

Уважаеми дами и господа общински съветници,

В качеството си на гражданин и на основание чл. 107 от АПК, във връзка с чл. 18 от Закона за нормативните актове (ЗНА), внасям настоящото предложение за предприемане на незабавни действия по привеждане на Правилника за организацията и дейността на Общинско предприятие „Туризм“ – Бургас (наричан по-долу „Правилника“) в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, включително правото на Европейския съюз.

След извършен пълен правен преглед на Правилника, приет с решение на Общински съвет – Бургас по т. 8, Протокол № 18/21.12.2020 г. и последващите му изменения, се установява наличието на разпоредби, които са материално незаконосъобразни до степен на нищожност.

I. НИЩОЖНИ РАЗПОРЕДБИ

Като нищожни, поради липса на материална компетентност и пълна липса на материалноправни предпоставки, следва да бъдат обявени и отменени следните разпоредби от Правилника:

1. Чл. 1, ал. 3, т. 4 от Правилника, която гласи: *„медийни дейности и услуги на територията на община Бургас, по смисъла на Закона за радиото и телевизията и Закона за електронните съобщения.“*
2. Чл. 3, т. 16, т. 17, т. 18, т. 19 и т. 20 от Правилника, които в своята съвкупност възлагат на предприятието осъществяването на дейности като: осигуряване на информация чрез *„эфир, кабелна мрежа, онлайн излъчване“*; популяризиране чрез *„специализирани радиопредавания“*; рекламно-информационна дейност чрез *„Общинско радио „Гласът на Бургас““*, включително *„излъчване на спонсорирани предавания“*; както и дейност по *„записване, предаване/възпроизвеждане и разпространение на звук/образ“* и *„производство на радио програми“*.

II. АРГУМЕНТАЦИЯ ЗА НИЩОЖНОСТ

Нищожността на посочените разпоредби произтича от техния радикален порок, който ги лишава от правна основа и ги прави негодни да породят каквито и да било правни последици. Според константната практика на Върховния административен съд, липсата на материална компетентност и издаването на акт при пълна липса на материалноправни предпоставки са най-тежките пороци, водещи до нищожност.

1. Противоречие с императивни норми на националното законодателство и липса на материална компетентност.

Съгласно чл. 1, ал. 4 от Правилника, ОП „Туризм“ не е юридическо лице. То е специализирано звено на общината по смисъла на чл. 52, ал. 1 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

В същото време, специалните закони, уреждащи медийните услуги, поставят императивно изискване субектът, който ги осъществява, да притежава правосубектност.

- Съгласно чл. 4, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), доставчик на медийни услуги може да бъде единствено *„физическо лице - едноличен търговец, или юридическо лице“*.

- Съгласно чл. 105, ал. 2 от ЗРТ, за лицензия за радиодейност могат да кандидатстват само юридически лица или еднолични търговци.
- Съгласно чл. 69 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), обществени електронни съобщения се осъществяват само от „*еднолични търговци и от юридически лица*“.

Очевидно е, че ОП „Туризм“, бидейки структура без юридическа правосубектност, не може да бъде адресат на права и задължения по ЗРТ и ЗЕС, нито да получи изискуемата по закон лицензия за радиодейност. Възлагайки му такива функции, Общинският съвет е излязъл извън рамките на своята нормотворческа компетентност, определена в чл. 52 и чл. 53 от ЗОС, които позволяват създаването на общински предприятия единствено за „местни дейности и услуги“. Радиоразпространението е строго регулирана на национално ниво дейност и не попада в тази категория.

Следователно, атакуваните норми са приети при пълна липса на материалноправни предпоставки и в нарушение на принципа за законоустановеност на компетентността, което ги прави нищожни.

2. Противоречие с правото на Европейския съюз.

Съгласно принципа за предимство на правото на ЕС, установен в практиката на Съда на ЕС (дело C-106/77, *Simmenthal*), всеки национален орган, включително общинският съвет, е длъжен да гарантира пълното действие на правото на Съюза, като остави без приложение всяка противоречаща му разпоредба на националното право (дело C-378/17, *Workplace Relations Commission*).

Атакуваните разпоредби противоречат пряко на Директива 2010/13/ЕС (Директива за аудиовизуалните медийни услуги). Член 2 от Директивата изисква доставчикът на медийни услуги да бъде установен в държава членка, което предполага наличието на правосубектност, за да може да носи редакционна отговорност и да бъде подведен под юрисдикцията на съответния регулаторен орган. Възлагането на медийни дейности на структура без юридическа правосубектност е в пряко нарушение на целите и духа на европейската правна рамка в сектора.

Общинският съвет има задължението да отмени тези разпоредби, за да изпълни задълженията си, произтичащи от правото на ЕС.

III. ИСКАНЕ

Предвид изложеното и на основание чл. 107 от АПК, чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА и чл. 16 от ЗНА, ПРАВЯ СЛЕДНИТЕ ИСКАНИЯ:

1. Общински съвет – Бургас да изпълни задълженията си, произтичащи от закона, и да открие процедура по изменение, съответно отмяна, на нищожните разпоредби на чл. 1, ал. 3, т. 4 и чл. 3, т. 16, 17, 18, 19 и 20 от Правилника за организацията и дейността на Общинско предприятие „Туризм“ – Бургас.
2. Процедурата по т. 1 да бъде иницирана чрез внасяне на докладна записка от компетентен вносител и провеждане на обществено обсъждане съгласно изискванията на чл. 26 от ЗНА.
3. Настоящото предложение да бъде разгледано от компетентните постоянни комисии към Общинския съвет, в частност Комисията по туризъм, Комисията по общинска собственост, общински предприятия и дружества и Комисията по правни въпроси.
4. В законоустановения двумесечен срок да бъде уведомен с изричен писмен отговор за взетото по настоящото предложение решение, който да ми бъде изпратен на посочената електронна поща:
5. Решението на Общинския съвет по настоящото предложение, което представлява индивидуален административен акт, да ми бъде надлежно връчено по електронен път в тридневния срок по чл. 61, ал. 1 от АПК, с оглед правното значение на връчването за упражняване правото на защита, установено в константната съдебна практика.

Заявявам, че при бездействие от страна на Общински съвет – Бургас по настоящото предложение, си запазвам правото да сезирам компетентния административен съд по реда на чл. 256 от АПК.

Дата: 01.05.2026 г.

С уважение,
Ч Г