

*Д. Венков  
30 септември  
до  
всички ос!  
04.05.26*

ОТ  
Ч

Г

ДО  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ БУРГАС  
ПОСТОЯННИТЕ КОМИСИИ ПРИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС

### ПРЕДЛОЖЕНИЕ

На основание чл. 107, ал. 1 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

Относно: Отмяна на незаконосъобразни и нищожни разпоредби от Правилника за дейността на Общинско предприятие „Летен театър, фестивали и концерти“ – Бургас

Настоящото предложение се внася в качеството ми на гражданин на Община Бургас и е резултат от извършен пълен правен преглед на Правилника за дейността на Общинско предприятие „Летен театър, фестивали и концерти“ – Бургас (наричан по-долу „Правилника“), приет с решение на Общински съвет – Бургас. При анализа се установи, че редица негови разпоредби страдат от съществени пороци, водещи до тяхната незаконосъобразност и нищожност поради пряко противоречие с норми от по-висока степен, и в частност – с първичното право на Европейския съюз.

### МОТИВИ

Съгласно чл. 15, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА), нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Алинея 2 на същата разпоредба постановява, че ако нормативен акт противоречи на регламент на Европейския съюз, прилага се регламентът. В константната си практика Върховният административен съд (ВАС) приема, че несъответствието на подзаконов нормативен акт с норма от по-висока степен е съществен порок, водещ до неговата нищожност.

ОП „Летен театър, фестивали и концерти“ (ОП) е създадено като

специализирано звено на общината, финансирано от общинския бюджет, съгласно чл. 52 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Същевременно, съгласно чл. 3, чл. 4 и чл. 8 от Правилника, предприятието извършва икономическа дейност – организиране на концерти, фестивали, продажба на билети и сувенири. Тази дейност го определя като „обществено предприятие“ по смисъла на чл. 106 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), което е субект на правилата за конкуренция.

Следните разпоредби от Правилника създават режим, който е в пряко и непреодолимо противоречие с чл. 106 и чл. 107 от ДФЕС, уреждащи държавните помощи:

1. По чл. 16 от Правилника: Разпоредбата гласи: *„Предприятието реализира финансови средства от дейността си, които подлежат на внасяне изцяло в прихода на общинския бюджет.“* Тази норма, разгледана в систематична връзка с чл. 9 от Правилника, който предвижда финансиране на дейността на ОП от общинския бюджет, установява механизъм на скрито субсидиране. Приходите от стопанската дейност на предприятието не служат за покриване на разходите му, а се внасят директно в общия бюджет, докато разходите се покриват от същия този бюджет. По този начин се предоставя селективно предимство на ОП, което не би получило при нормални пазарни условия. Финансовите средства, независимо дали са приходи от дейността или директна субсидия, са под постоянен публичен контрол и следователно представляват „държавни ресурси“ по смисъла на чл. 107, ал. 1 от ДФЕС. Предоставянето на такова предимство, без да са спазени критериите за компенсация за услуга от общ икономически интерес (SGEI), установени от Съда на ЕС в дело C-280/00 *Altmark*, представлява ненотифицирана и неправомерна държавна помощ, която нарушава конкуренцията на вътрешния пазар.

2. По чл. 8, т. 10 и т. 12 от Правилника: Тези норми овластяват директора на ОП да определя цени на сувенири и билети за мероприятия, като ценообразуването е обвързано единствено с покриване на разходите (*„на базата на вложените материали + труд + ДДС“*; *„на базата на направените разходи + труд + ДДС“*). Предоставянето на правомощие на едно субсидирано от бюджета предприятие да формира пазарни цени без ясни, предварително установени, обективни и прозрачни параметри, които да изключват свръхкомпенсация, нарушава правилата на конкуренцията. Това позволява на ОП да поддържа изкуствено ниски цени, елиминирайки частни оператори, или да генерира приходи, които прикриват реалния размер на държавната помощ. Подобна практика е в разрез с чл. 106, ал. 1 от ДФЕС, тъй като създава условия за нарушаване на конкуренцията от

страна на обществено предприятие.

3. По чл. 3, т. 2, чл. 4, чл. 5 и Приложение № 1 от Правилника: Тези разпоредби, уреждащи предмета на дейност (управление на фестивали, концерти, творчески състави) и щатната численост на персонала, финансиран от бюджета, в своята съвкупност очертават мащабна икономическа дейност, която се осъществява с публични средства. Липсата на ясен акт за възлагане на услуга от общ икономически интерес и на механизъм за компенсация, съответстващ на критериите *Altmark*, превръща цялостния модел на функциониране на предприятието в схема за държавна помощ. Бюджетното финансиране на 44.5 щатни бройки за осъществяване на дейности с търговски характер (продажба на билети, организация на концерти) предоставя на ОП огромно селективно предимство спрямо всеки частен конкурент, който трябва да покрива разходите си за персонал от собствени приходи.

Всички горепосочени разпоредби са в пряко противоречие с ДФЕС, който е част от българското право и има примат над вътрешното законодателство. Съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗНА, те са неприложими. Порокът е толкова съществен, че засяга самата валидност на нормите и води до тяхната нищожност на основание чл. 146, т. 1 от АПК (липса на материална компетентност за дерогиране на правото на ЕС) и т. 5 от АПК (противоречие с материалноправни разпоредби от по-висша степен).

С оглед на изложеното и на основание чл. 107, ал. 1 от АПК,

#### ПРАВЯ СЛЕДНИТЕ ИСКАНИЯ:

1. Общински съвет – Бургас да отмени като нищожни, поради противоречие с правото на Европейския съюз (чл. 106 и чл. 107 от ДФЕС) и чл. 15, ал. 2 от ЗНА, следните разпоредби от Правилника за дейността на Общинско предприятие „Летен театър, фестивали и концерти“ – Бургас:
  - a. Чл. 16 в цялост;
  - b. Чл. 8, т. 10 и т. 12;
  - c. Чл. 3, т. 2, чл. 4 и чл. 5 в частите, отнасящи се до управлението на икономически дейности като фестивали и концерти;
  - d. Приложение № 1 в частта, определяща числения състав за осъществяване на икономически дейности.
2. Общински съвет – Бургас да изпълни задълженията си, произтичащи от закона, като открие процедура по изменение/отмяна на посочените

незаконосъобразни норми по реда на ЗНА и АПК, чрез внасяне на докладна записка от компетентен орган и публикуване на проект за изменение на Правилника за обществено обсъждане.

3. Настоящото предложение да бъде разгледано от компетентните постоянни комисии към Общински съвет – Бургас.
4. Да ми бъде изпратен изричен писмен отговор по същество на посочения в началото на предложението електронен адрес.
5. Да бъда уведомен за постановления по настоящото предложение акт в законоустановения срок. Произнасянето по същество представлява индивидуален административен акт, а непроизнасянето в срок се счита за мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК, който подлежи на самостоятелно съдебно оспорване.

При липса на произнасяне в законоустановения срок или при постановяване на незаконосъобразен акт, си запазвам правото да потърся защита на обществения интерес по съдебен ред съгласно чл. 145 и сл. от АПК и чл. 256 от АПК.

Дата: 02.05.2026 г.

С уважение,  
Ч            Г